

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 "TELECOMUNICAZIONI", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/03 "TELECOMUNICAZIONI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1115/2021 PROT. 0135504 DEL 8/6/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 22/6/2021**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 09/F2 "Telecomunicazioni", profilo: Settore Scientifico-disciplinare ING-INF/03 "Telecomunicazioni", presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 1507/2021 PROT. 0213448 del 23/8/2021 composta da:

- Prof. Giulio COLAVOLPE Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
- Prof.ssa Antonella MOLINARO Professore Associato dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria
- Prof. Stefano GIORDANO Professore Ordinario dell'Università di Pisa

si riunisce, per via telematica attraverso la piattaforma Teams, il giorno 11/10/2021 alle ore 17:15 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori, sempre per via telematica attraverso la piattaforma Teams con il seguente calendario:

il giorno: 7/9/2021, ore 10:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno: 17/9/2021, ore 15:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno: 11/10/2021, ore 15:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno: 11/10/2021, ore 16:20	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno: 11/10/2021, ore 17:15	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 7/9/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof.ssa Antonella MOLINARO ed il Segretario nella persona del Prof. Giulio COLAVOLPE.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) indice H del candidato valutato dal database Scopus

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati. Poiché il bando prevede l'accertamento di una adeguata conoscenza della lingua inglese, la Commissione prevede che una parte della discussione avverrà in lingua inglese.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 9
titolarità di brevetti	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1,5 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 1,5 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 5 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti per originalità: da 0 a 0,75	punti da 0 a 2

per congruenza da 0 a 0,5 per rilevanza da 0 a 0,25 per apporto individuale da 0 a 0,25 per indici da 0 a 0,25	
Consistenza complessiva della produzione scientifica per originalità: da 0 a 4,5 per congruenza da 0 a 3 per rilevanza da 0 a 1,5 per apporto individuale da 0 a 1,5 per indici da 0 a 1,5	punti da 0 a 12

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 17/9/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 554186
- 2) 572780

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 11/10/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si è presentato a sostenere il colloquio il seguente candidato:

1) 554186

È risultato assente il seguente candidato:

1) 572780

Nella quarta riunione dell'11/10/2021 è stato predisposto per il candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegato 1).
- un prospetto riassuntivo in cui sono stati riportati i punteggi complessivi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese, di seguito riportato:

#### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>26</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>47,67</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>73,67</b>

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha indicato il candidato 554186 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 18:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Antonella MOLINARO  
Prof. Stefano GIORDANO  
Prof. Giulio COLAVOLPE

PRESIDENTE  
COMPONENTE  
SEGRETARIO



## **ALLEGATO A**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 "TELECOMUNICAZIONI", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/03 "TELECOMUNICAZIONI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1115/2021 PROT. 0135504 DEL 8/6/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 22/6/2021**

## **GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

L'allegato riporta i profili curriculare e i giudizi individuali dei candidati. I giudizi saranno espressi con i gradi (in ordini di merito crescente) sufficiente, discreto, buono, ottimo, ed eventuali gradi intermedi (ad esempio, "molto buono").

### **Candidato: 554186**

Il candidato ha conseguito nel 2017 il titolo di Dottore di Ricerca in Tecnologie dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Parma discutendo una tesi dal titolo "*Architecture and Technologies for the Internet of Things*". Durante il dottorato ha ricevuto, per 2 anni, un *grant* del GARR per lo svolgimento di attività di ricerca inerenti il paradigma SDN. È stato successivamente borsista del Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni (CNIT) e poi assegnista di ricerca presso l'Università di Parma. In questo periodo è stato anche consulente tecnico presso Sygest s.r.l., e ha svolto delle collaborazioni occasionali per il CNIT.

L'attività didattica consiste nella titolarità dell'insegnamento di "Telematica" in due corsi di laurea triennale (6 CFU) a partire dall'A.A. 2020/21, in un ciclo di seminari dal titolo "Esperienze di laboratorio con sensori IoT" presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma, all'interno del progetto MIUR-PRO3 e in più di 200 ore di didattica integrativa. È stato inoltre correlatore di numerosi studenti di laurea/laurea magistrale e di 4 dottorandi.

L'attività di ricerca ha riguardato prevalentemente le reti di telecomunicazioni e di sensori. Su queste tematiche, il candidato ha partecipato alle attività di 5 progetti europei e diversi progetti nell'ambito di convenzioni con importanti aziende del settore. L'attività di ricerca del candidato ha portato alla pubblicazione di 20 lavori su riviste internazionali, 5 capitoli di libro, 12 articoli apparsi negli atti di conference internazionali e 1 brevetto italiano. Il candidato è stato inoltre editor di un libro. Si segnalano alcuni riconoscimenti per gli articoli pubblicati.

Infine, il candidato è *editor* di una rivista internazionale di secondo piano, è stato *guest editor* per due volte di una rivista internazionale, è stato *technical program committee member* di numerose conferenze internazionali del settore e svolge regolarmente l'attività di revisore di articoli proposti per la pubblicazione su riviste o negli atti di conferenze. Ha partecipato come relatore ad alcune conferenze internazionali.

La Commissione **collegialmente** esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una **buona** attività didattica coerente con il SSD ING-INF/03 sia come titolare di un insegnamento, che come esercitatore di insegnamenti di titolarità altrui, attività

quest'ultima svolta con regolarità. È stato inoltre correlatore di **numerose** tesi di laurea/laurea magistrale e di alcuni dottorandi. **Molto buona** è l'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti internazionali e/o nazionali e la partecipazione a gruppi di ricerca. Anche la partecipazione a progetti di ricerca internazionali, nazionali è **molto buona**.

**Ottima** l'attività sperimentale e le ricadute applicative in ambito industriale. **Molto buono** il contributo a comitati scientifici ed editoriali di convegni e riviste del settore. **Discreta** l'attività di relatore a congressi e convegni.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, compresa la tesi di dottorato, la Commissione la giudica **continua** e **ottima** relativamente a consistenza, originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza ed in particolare a intensità nonché **pienamente congruente** con il settore disciplinare ING-INF/03 e con un **chiaro** apporto individuale da parte del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente **discreta** e in alcuni casi **ottima**. **Ottimo** è l'impatto citazionale delle pubblicazioni, **sufficienti** i premi/riconoscimenti internazionali per l'attività di ricerca svolta. Si segnala inoltre la **titolarità di un brevetto** italiano.

#### **Candidato: 572780**

Il candidato ha conseguito nel 2014 il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica, Sistemi e Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Firenze discutendo una tesi dal titolo "*Interference in Wireless Communication Systems: Mitigation and exploiting*". È stato successivamente assegnista di ricerca dal 2014 al 2019 presso la stessa università. Dal gennaio 2020 al marzo 2021 è stato Ricercatore presso il Consorzio Interuniversitario per le Telecomunicazioni (CNIT) ed è attualmente *Software Analyst* presso Geosystems SRL. Nel giugno 2021 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia per il settore concorsuale 09/F2. Durante il dottorato di ricerca si segnala un periodo di ricerca di 2 mesi presso il Department of Electrical and Computer Engineering, University of Alberta, Canada.

L'attività didattica si è svolta principalmente presso la Fondazione Polo Universitario Aretino dove il candidato è stato docente tutor degli insegnamenti di "Fondamenti di Telecomunicazioni" dall'A.A. 2015/16 all'A.A. 2017/18 e di "Internet e Reti" nell'A.A. 2018/19. Ha tenuto inoltre, presso l'Università degli Studi di Firenze, 2 corsi per dottorandi da 2 CFU (uno di essi in collaborazione) ed è stato correlatore di alcuni studenti di laurea/laurea magistrale e di un dottorando di ricerca oltre a svolgere attività didattica integrativa.

L'attività di ricerca ha riguardato prevalentemente i sistemi di comunicazione wireless. Su queste tematiche, il candidato ha partecipato alle attività di 4 progetti europei, un progetto PRIN ed un progetto regionale. L'attività di ricerca del candidato ha portato alla pubblicazione di 20 lavori su riviste internazionali, 1 capitolo di libro, 11 articoli apparsi negli atti di conference internazionali e 1 negli atti di una conferenza nazionale, ed una presentazione su invito ad una conferenza nazionale cinese. Ha ottenuto due *student travel grant* per la partecipazione a conferenze internazionali ed è stato nominato due volte *seal of excellence* dalla EU nell'ambito dell'azione Marie Skłodowska-Curie (MSCA) 2016 e 2017 per proposte non finanziate.

Infine, il candidato è *editor* di una rivista internazionale di secondo piano, è stato *technical program committee member* di conferenze internazionali del settore e svolge regolarmente l'attività di revisore di articoli proposti per la pubblicazione su riviste o negli atti di conferenze. Ha partecipato come relatore ad alcune conferenze internazionali.

La Commissione **collegialmente** esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una **discreta** attività didattica coerente con il SSD ING-INF/03 sia come docente tutor, che come esercitatore di insegnamenti di titolarità altrui. È stato inoltre correlatore di **alcune** tesi di laurea triennale e magistrale e di un dottorando. **Ottima** è l'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti internazionali e/o nazionali e **molto buona** la partecipazione a gruppi di ricerca. Anche la partecipazione a progetti di ricerca internazionali, nazionali e con aziende è **molto buona**. **Buono** il contributo a comitati scientifici ed editoriali di convegni e riviste del settore. **Buona** l'attività di relatore a congressi e convegni.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, compresa la tesi di dottorato, la Commissione la giudica **continua** e **molto buona** relativamente a consistenza, intensità, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, nonché **pienamente congruente** con il settore disciplinare ING-INF/03 e con un **chiaro** apporto individuale da parte del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente **buona** e in alcuni casi **ottima**. **Molto buono** è l'impatto citazionale delle pubblicazioni, **sufficienti** i premi/riconoscimenti internazionali per l'attività di ricerca svolta.

Al termine della valutazione dei candidati, per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei, **ammette tutti i candidati** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**ALLEGATO N. 1**

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori MOLINARO, GIORDANO, COLAVOLPE, all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE**

**La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.**

**Candidato: 554186**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<b>4</b>
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<b>6</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>4</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<b>7</b>
titolarità di brevetti	<b>2</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>2</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>26</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori MOLINARO, GIORDANO, COLAVOLPE all'unanimità**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Apporto individual e nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)</b>	<b>Totale</b>

A Scalable and Self-Configuring Architecture for Service Discovery in the Internet of Things	1,50	1,00	0,20	0,07	0,50	3,27
Design and Deployment of an IoT Application-Oriented Testbed	1,00	1,00	0,20	0,30	0,50	3,00
Integration of Wi-Fi mobile nodes in a Web of Things Testbed	1,00	1,00	0,10	0,50	0,30	2,90
THORIN: an Efficient Module for Federated Access and Threat Mitigation in Big Stream Cloud Architectures	1,50	1,00	0,20	0,50	0,00	3,20
From Micro to Macro IoT: Challenges and Solutions in the Integration of IEEE 802.15.4/802.11 and Sub-GHz Technologies	1,50	1,00	0,30	0,50	0,50	3,80

DIRPL: A RPL-Based Resource and Service Discovery Algorithm for 6LoWPANs	1,00	1,00	0,10	0,50	0,30	2,90
Design and experimental performance analysis of a B.A.T.M.A.N.-based double Wi-Fi interface mesh network	1,00	1,00	0,30	0,50	0,20	3,00
Wireless Mesh Networking: An IoT-Oriented Perspective Survey on Relevant Technologies	1,00	1,00	0,10	0,40	0,50	3,00
A Wave-Based Request-Response Protocol for Latency Minimization in WSNs	1,50	1,00	0,50	0,40	0,20	3,60
LoRaFarM: A LoRaWAN-Based Smart Farming Modular IoT Architecture	1,00	1,00	0,20	0,30	0,40	2,90

Ultrasonic-Based Environmental Perception for Mobile 5G-Oriented XR Applications	1,00	1,00	0,20	0,50	0,10	2,80
Hybrid LoRa-IEEE 802.11s Opportunistic Mesh Networking for Flexible UAV Swarming	1,50	1,00	0,20	0,50	0,10	3,30
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	10,00					
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	14,50	12,00	2,60	4,97	3,60	<b>47,67</b>

#### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>26</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>47,67</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>73,67</b>