

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 "FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/10 "FISICA TECNICA INDUSTRIALE", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT 254137 DEL21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021.**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 09/C2 "Fisica tecnica e ingegneria nucleare", profilo: Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/10 "Fisica tecnica industriale", presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 553/2021 PROT. 71769 del 17/03/2021, composta da:

Prof. Gian Luca Morini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Giorgio Pagliarini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma  
Prof. Paolo Tartarini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 13/04/2021 alle ore 12:00, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Tartarini e del Segretario nella persona del Prof. Giorgio Pagliarini.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità; successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati.

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza della candidatura:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, consistente nell'esposizione di un proprio tema di ricerca.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: - attinente (nell'ambito del SC 09/C2 - profilo SSD ING-IND/10): 8 punti - parzialmente attinente (nell'ambito del SC 09/C2 – altri profili): 5 punti - non attinente: 0 punti	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: - per responsabilità didattica di corsi di insegnamento pertinenti al SC 09/C2 presso Università italiane: 0,5 punti per ciascun CFU o 8 ore di attività didattica - attività didattica pertinente al SC 09/C2 presso Università estere: 1 punto ogni 4 ore di attività didattica	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: - assegno o borsa di ricerca pertinente al SC 09/C2 presso qualificati istituti italiani: 2 punti per ciascun anno di assegno o borsa di ricerca, anche non continuativo - attività di ricerca pertinente al SC 09/C2 presso qualificati istituti stranieri: 2 punti per ciascun trimestre	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: - coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti in progetti ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: 2 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC 09/C2 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti in progetti ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: 1 punto per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/C2	punti da 0 a 4
titolarità di brevetti: - 1 punto per ciascun brevetto registrato, pertinente al SC 09/C2	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - relatore (presentazione orale) a congresso internazionale: 1 punto per ciascuna presentazione	punti da 0 a 5

- relatore (presentazione orale) a congresso nazionale: 0,5 punti per ciascuna presentazione	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - premi e riconoscimenti internazionali: 1 punto ciascuno - premi e riconoscimenti nazionali: 0,5 punti ciascuno	punti da 0 a 1

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</p> <p>a) rilevanza scientifica della collocazione editoriale: <math>a</math> da 0 a 1 punto; per l'implementazione del criterio la commissione utilizzerà i quartili <math>Q_i</math>, riferiti all'anno di pubblicazione, risultanti dalla classificazione Web of Science (WOS); per gli anni 2020 e 2021, qualora non fosse ancora disponibile la classificazione WOS, si assumerà il quartile relativo all'anno 2019:  1,00: per collocazione in quartile <math>Q_1</math>  0,75: per collocazione in quartile <math>Q_2</math>  0,50: per collocazione in quartile <math>Q_3</math>  0,25: per collocazione in quartile <math>Q_4</math>  0,125: per collocazione non classificata  alla tesi di dottorato o titolo equipollente verrà attribuito <math>a = 0,75</math>.</p> <p>b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: <math>b</math> da 0 a 1 punto;</p> <p>c) congruenza: <math>c</math> da 0 a 1,75 punti;  1,75: per pubblicazione congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10)  1,25: per pubblicazione congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/11)  0,5: per pubblicazione congruente con il SC 09/C2 (altro profilo e tematiche interdisciplinari correlate)  0,0: per pubblicazione non congruente</p> <p>d) apporto individuale del candidato: <math>d</math> da 0 a 1,25; per l'implementazione del criterio, in assenza di indicazioni esplicite riportate sulla pubblicazione, la commissione prenderà in considerazione il numero degli autori e il ruolo di primo autore o di autore corrispondente (corresponding author):  1,25: per numero di autori <math>\leq 3</math> ovvero primo autore o autore corrispondente  1,00: per numero di autori <math>&gt;3</math> e <math>\leq 6</math>  0,75: per numero di autori <math>&gt; 6</math></p>	<p>punti da 0 a 4 per ciascuna pubblicazione presentata, valutata mediante la relazione:  <math>punti = a \cdot (b + c + d)</math></p>
---	--

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito (12 pubblicazioni).

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in relazione all'impatto sulla comunità scientifica internazionale, avvalendosi dell'indice  $h$  di Hirsch: al candidato con il valore più alto dell'indice  $h$  verranno attribuiti 7 punti, agli altri, un numero di punti proporzionalmente inferiore.

Valuterà, inoltre, la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo un punteggio pari al numero di anni nel quinquennio 2016-2020 in cui la produzione del candidato risulterà non inferiore a  $0,5 M$  approssimato all'intero per difetto (troncamento), essendo  $M$  il valore medio annuo di pubblicazioni nel quinquennio sopra specificato.

Ai fini dell'applicazione dei suddetti criteri, la Commissione si avvarrà della banca dati Web of Science (WOS).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 26/04 alle ore 15:00 in modalità telematica: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 18/05 alle ore 09:00 in modalità telematica, su piattaforma Teams: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Paolo Tartarini                      PRESIDENTE

Prof Gian Luca Morini                    COMPONENTE

Prof Giorgio Pagliarini                 SEGRETARIO

