

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE MEDICINA INTERNA, PROFILO 06/B1: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 09, INDETTA CON D.R. REP. DRD N 958 /2020 PROT 168003 DEL 06/08/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N.73 DEL 18 Settembre 2020

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e
della produzione scientifica dei candidati)**

nominata con rep DRD n. 1505/2020 PROT. 223544 del 02/11/2020, e modificata con D.R. rep DRD n. 14/2021 PROT. 4677 del 11/01/2021 e così composta:

Prof. Gaetano Serviddio, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Alessandra Marengoni Professore Associato Università degli Studi di Brescia
Prof. Chiara Mussi Professore Associato dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce al completo per via telematica, non essendo pervenute ricusazioni da parte dei candidati, il giorno 9 marzo 2021 alle ore 12 per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con il codice identificativo assegnato ad ognuno:

210707
206402
206457

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra l 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. 3 e precisamente:

1. 210707
2. 206402
3. 206457

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare i cui giudizi sono allegati al presente verbale (**Allegato A**), quale parte integrante dello stesso.

La Commissione prende atto che il candidato _____ ha presentato il curriculum contenente i titoli utili ai fini della presente valutazione solo in lingua inglese riportando, peraltro, attività di cui non è immediatamente comprensibile la corrispondente forma in italiano.

Pertanto, la commissione ha proceduto ad esprimere la valutazione completa su curriculum, titoli e sulla produzione scientifica degli altri due candidati e si è limitata, nel caso del candidato _____, ad esprimere un giudizio solo relativamente alla produzione scientifica poiché il bando prevede espressamente la facoltà di presentare i lavori in lingua inglese.

Di conseguenza l'allegato A non contiene una valutazione comparativa tra i candidati, come richiesto dal vademecum dell'Università di Parma, per la mancanza del giudizio di uno dei candidati.

Di tanto si rende edotta, per le vie brevi, la responsabile del procedimento, dott.ssa Martini, che invita la commissione a redigere il verbale con la specifica richiesta di integrazione documentale da inviare al candidato.

I lavori della commissione sono interrotti alle ore 13 e 45; si dà mandato al Segretario di redigere il verbale e di condividerlo con gli altri Commissari e una volta approvato avrà cura di inviarlo al responsabile del procedimento per le necessarie determinazioni del caso.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il SEGRETARIO

Prof.ssa Chiara Mussi



MUSSI
CHIARA
12.03.2021
11:05:25
UTC