

Procedura valutativa, indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2422/2018 PROT. 212983 del 15/10/2018, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 16/10/2018, per n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per il settore concorsuale 05/A1 - Botanica, settore scientifico-disciplinare BIO/03 - Botanica ambientale e applicata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 161/2019 PROT. 12732 del 22/01/2019, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 24/01/2019, composta dai seguenti professori:

Prof. Alicia Teresa Rosario ACOSTA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre - settore concorsuale 05/A1 - Botanica, settore scientifico-disciplinare BIO/03 - Botanica ambientale e applicata;

Prof. Renato GERDOL - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara - settore concorsuale 05/A1 - Botanica, settore scientifico-disciplinare BIO/03 - Botanica ambientale e applicata;

Prof. Graziano ROSSI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pavia - settore concorsuale 05/A1 - Botanica, settore scientifico-disciplinare BIO/03 - Botanica ambientale e applicata.

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica il giorno 19/02/2019, alle ore 14.00.

In apertura di seduta ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;

che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Renato GERDOL e del Segretario, nella persona del Prof. Graziano ROSSI, attenendosi ai seguenti criteri, tenendo conto che non sussistono situazioni di pari anzianità di ruolo fra i tre commissari:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8, comma 3, del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Parma: "3. La valutazione del candidato viene effettuata in conformità di quanto disposto dai commi 5 e 6 dell'art. 24 della legge sopra citata, per le relative tipologie di procedure valutative, da una Commissione che opererà, nelle procedure valutative, in base ai criteri così come definiti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011. Si applicano inoltre le disposizioni previste dall'art. 6, comma 2 e dall'art. 7 commi 1,2,3,4 e 5 del presente regolamento."

La Commissione prende inoltre atto che l'art. 6, comma 2, del citato Regolamento, prevede: "2. La valutazione dei candidati è volta alla individuazione del candidato o dei candidati, in caso di più posti, maggiormente qualificati in relazione al bando dell'Ateneo e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse in relazione al rispettivo stato giuridico ed al posto da ricoprire di prima o seconda fascia. Nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta."

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del/i candidato/i:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Alessandro PETRAGLIA

Profilo curricolare:

Attività didattica. Dal 2007 al 2011 è stato professore a contratto presso la Facoltà di Scienze mm. ff. nn. dell'Università di Parma. Dal 2012 al 2018, in qualità di Ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Parma, ha tenuto moduli di Botanica sistematica per il Corso di Laurea in Scienze della Natura e dell'Ambiente. Nel periodo 2015-2018 ha coperto numerosi incarichi istituzionali per il coordinamento didattico e il sostegno agli studenti del Corso di Laurea in Scienze della Natura e dell'Ambiente. Ha inoltre svolto attività didattica di supporto in forma di seminari e laboratori didattici.

Attività scientifica. L'attività di ricerca scientifica è incentrata su aspetti compositivi e funzionali della vegetazione di ambienti alpini. Tale attività è sostanziata in 31 pubblicazioni apparse su riviste internazionali con referee, oltre a vari contributi su riviste nazionali, comunicazioni a congressi e poster e diverse carte vegetazionali. Le 16 pubblicazioni allegate ai fini della procedura di valutazione rappresentano articoli scientifici originali e innovativi apparsi su riviste internazionali con elevato fattore di impatto e frequentemente citati nella letteratura scientifica.

Il candidato ha partecipato a importanti progetti di ricerca tra i quali spiccano alcuni progetti inseriti in ampie reti scientifiche internazionali. Nel 2017 ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica

Nazionali alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/A1 - Botanica.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente giudizio individuale e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Renato GERDOL

Il candidato ha svolto attività didattica continuativa per insegnamenti pienamente pertinenti il settore concorsuale 05/A1 - Botanica. Sebbene non totalmente centrati nel settore scientifico-disciplinare BIO/03 - Botanica ambientale e applicata, i moduli di insegnamento riguardano discipline molto affini a quelle del settore scientifico-disciplinare BIO/03, con particolare riferimento alla tassonomia vegetale. Merita menzione la notevole attività di coordinamento e sostegno alla didattica del Corso di Laurea in Scienze della Natura e dell'Ambiente. L'attività di ricerca scientifica è pienamente pertinente il settore scientifico-disciplinare BIO/03. Le pubblicazioni sono di elevato livello scientifico, originali e innovative. Il candidato dimostra capacità di stabilire collaborazioni scientifiche sia a livello nazionale che internazionale per quanto non abbia assunto ruolo di coordinamento di progetti di ricerca. Ritengo che l'esperienza didattica e il profilo scientifico del candidato siano del tutto congrui con le esigenze didattico-scientifiche richieste nel bando. Per queste ragioni, il candidato è pienamente meritevole di ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia oggetto della presente procedura valutativa.

2. Giudizio espresso dal Prof. Alicia Teresa Rosario ACOSTA

Il candidato dimostra una buona attività didattica coerente con il settore concorsuale 05/A1 - Botanica e pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando. L'attività di ricerca è continua e intensa su temi di ampio interesse nella comunità scientifica di riferimento e riguarda principalmente l'ecologia di ambienti di quota dominati da briofite. Ritengo inoltre che quest'attività sia pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare BIO/03. La produzione scientifica è innovativa e nel complesso di ottima qualità, con buone collocazioni editoriali. Inoltre il candidato evidenzia un elevato numero di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali, svolgendo anche ruoli di responsabilità. Nel complesso il suo curriculum presenta un bilancio ottimo tra le attività didattiche e di ricerca. Per queste ragioni, il candidato è pienamente meritevole di ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia oggetto della presente procedura valutativa.

3. Giudizio espresso dal Prof. Graziano ROSSI

Il candidato nel corso della sua carriera qui attentamente esaminata ha svolto attività didattica universitaria per insegnamenti quali la Botanica Sistematica, pienamente pertinenti con il settore concorsuale 05/A1 - Botanica, affini al settore scientifico disciplinare BIO/03 qui valutato. Inoltre, ha svolto con successo anche attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. L'attività di ricerca scientifica inoltre è pienamente pertinente con il medesimo settore scientifico-disciplinare. La produzione scientifica qui presentata è in gran parte pubblicata su importanti riviste internazionali del settore e giudicabili senz'altro di elevato livello scientifico, nonché originali. I suoi studi riguardano l'ecologia delle comunità, il bilancio dei nutrienti ed altri aspetti funzionali degli ambienti artico-alpini dominati da briofite (torbiere, sorgenti e vallette nivali). Il candidato ha sviluppato negli anni diverse collaborazioni scientifiche, anche sul piano internazionale, spesso coordinando gruppi di ricercatori, anche su temi complessi come gli effetti verificati a livello sperimentale del cambiamento climatico sulla vegetazione alpina e nivale, in ricerche a lungo termine. Negli anni, ha dimostrato interesse e notevole

capacità anche nel trasferimento tecnologico. Pertanto, l'esperienza didattica e scientifica del candidato sono del tutto congrui con le esigenze didattico-scientifiche richieste nel bando e di rilevante interesse. Per queste ragioni, il candidato, a mio parere, è pienamente meritevole di ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia nel SSD BIO/03 oggetto della presente procedura valutativa.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha svolto una buona attività didattica coerente con il settore concorsuale 05/A1 - Botanica e pertinente con il settore scientifico disciplinare BIO/03 - Botanica ambientale e applicata. Ha inoltre svolto una notevole attività di coordinamento e sostegno alla didattica del Corso di Laurea in Scienze della Natura e dell'Ambiente. L'attività di ricerca scientifica del candidato riguarda l'ecologia delle comunità, il bilancio dei nutrienti ed altri aspetti funzionali degli ambienti artico-alpini dominati da briofite ed è pienamente pertinente le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/03 - Botanica ambientale e applicata. La produzione scientifica presentata ai fini della presente procedura valutativa è originale, innovativa e in gran parte pubblicata su importanti riviste internazionali di elevato livello scientifico. L'esperienza didattica e il profilo scientifico del candidato sono del tutto congrui con le esigenze didattico-scientifiche richieste nel bando. Pertanto, il candidato è pienamente meritevole di ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia oggetto della presente procedura valutativa.

La Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul candidato, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il Prof. Alessandro PETRAGLIA è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per il settore concorsuale 05/A1 - Botanica, settore scientifico-disciplinare BIO/03 - Botanica ambientale e applicata.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Marina SCAPUZZI - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

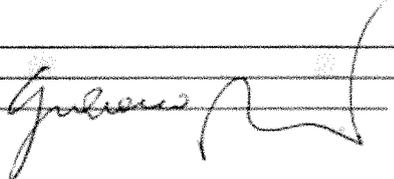
La riunione viene sciolta alle ore 16.30.

Luogo e data Pavia, 19/02/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Renato GERDOL
Prof. Alicia Teresa Rosario ACOSTA
Prof. Graziano ROSSI

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Segretario) _____


Al Segretario della Commissione di valutazione
settore concorsuale 05/A1 - Botanica,
settore scientifico-disciplinare BIO/03 – Botanica ambientale e applicata
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 161/2019 PROT. 12732 del 22/01/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma in data 24/01/2019,
Prof. Graziano ROSSI

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Alicia Teresa Rosario ACOSTA,

Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia del settore concorsuale 05/A1 - Botanica,
settore scientifico-disciplinare BIO/03 – Botanica ambientale e applicata
presso l'Università Roma TRE

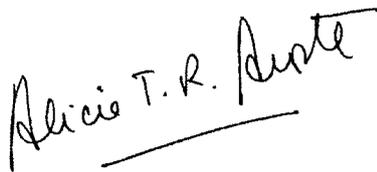
con afferenza al Dipartimento di Scienze della dell'Università Roma TRE,

in qualità di componente della Commissione di valutazione citata in indirizzo, relativa alla
procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, indetta
dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2422/2018 PROT.
212983 del 15/10/2018, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 16/10/2018,
per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento
di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per il settore concorsuale
settore concorsuale 05/A1 - Botanica, settore scientifico-disciplinare BIO/03 – Botanica
ambientale e applicata

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in
data 19/02/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto
dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità,
in corso di validità.


Alicia T. R. Acosta

Cordoba, 19/02/2019 firma

Al Segretario della Commissione di valutazione
settore concorsuale 05/A1 - Botanica,
settore scientifico-disciplinare BIO/03 - Botanica ambientale e applicata
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 161/2019 PROT. 12732 del 22/01/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma in data 24/01/2019,
Prof. Graziano ROSSI

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Renato GERDOL,

Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia del settore concorsuale 05/A1 - Botanica,
settore scientifico-disciplinare BIO/03 - Botanica ambientale e applicata

presso l'Università degli Studi di Ferrara

con afferenza al Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie dell'Università degli Studi di
Ferrara,

in qualità di componente della Commissione di valutazione citata in indirizzo, relativa alla
procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, indetta
dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2422/2018 PROT.
212983 del 15/10/2018, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 16/10/2018,
per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento
di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per il settore concorsuale
settore concorsuale 05/A1 - Botanica, settore scientifico-disciplinare BIO/03 - Botanica
ambientale e applicata

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in
data 19/02/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto
dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità,
in corso di validità.

Ferrara, 19/02/2019

firma