

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 711/2020 PROT. 0131155 del 30/6/20, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^ Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 59 del 31/7/2020, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e per il settore concorsuale 06/D3 malattie del Sangue, Oncologia e reumatologia profilo: settore scientifico-disciplinare MED/15 Malattie del Sangue ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1315/2020 PROT. 0206952 del 07/10/2020-pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 8/10/20 composta dai seguenti professori:

Prof. PETRINI Mario - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pisa- settore concorsuale "06/D3: Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia - settore scientifico-disciplinare MED/15: Malattie del Sangue (PRESIDENTE)

Prof. PASSAMONTI Francesco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi dell'Insubria - settore concorsuale "06/D3: Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia - settore scientifico-disciplinare MED/15: Malattie del Sangue (SEGRETARIO)

Prof.ssa MECUCCI Cristina - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Perugia- settore concorsuale "06/D3: Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia - settore scientifico-disciplinare MED/15: Malattie del Sangue (COMPONENTE)

Prof. GAIDANO Gianluca - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" - settore concorsuale "06/D3: Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia - settore scientifico-disciplinare MED/15: Malattie del Sangue (COMPONENTE)

Prof. KRAMPERA Mauro - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Verona - settore concorsuale "06/D3: Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia - settore scientifico-disciplinare MED/15: Malattie del Sangue (COMPONENTE)



si è riunita nei seguenti giorni:

1) 17-11-2020, dalle ore 11,30 alle ore 12,30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 04-12-2020 dalle ore 14,00 alle ore 19,30; riaperta il 11-12-2020 dalle ore 9,00 alle ore 14,00; riaperta il 14-12-2020 alle ore 17,00 e sciolta alle ore 18,30 (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale).

3) 14-12-2020, alle ore 18,45, per via telematica per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 17-11-2020, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. PETRINI Mario e del Segretario, nella persona del Prof. PASSAMONTI Francesco.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività*

didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.

3. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

4. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per*

IR

attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica e curriculum	40 punti
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 17
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 1
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 1
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 1
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	Punti 20

Pubblicazioni Scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 6	Punti 9	Punti 9	Punti 9	Punti 9	42
Consistenza complessiva della						

VF

produzione scientifica, intensità e continuità temporale		18
--	--	----

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell’Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell’Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell’Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca per via telematica in data 4-12-2020 alle ore 14,00 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 4-12-2020, la Commissione prende visione dell’elenco dei candidati, che corrispondono ai seguenti codici:

1. **176201**
2. **173519**
3. **171732**
4. **172077**

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *“Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165”* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 *“Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010”* ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente *“Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”* dell’Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

“Articolo 3 Procedura selettiva

1. *La procedura è svolta dopo l’assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell’articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell’Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell’Istruzione dell’Università e della Ricerca e dell’Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*

2. Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:
- la fascia per la quale viene richiesto il posto;
 - la struttura didattica richiedente;
 - la sede di servizio;
 - il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;
 - l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
 - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
 - il trattamento economico e previdenziale;
 - il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
 - i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
 - l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
 - l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
 - le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
 - l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

Articolo 4 Candidati

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:

- a) candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;
- b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;

c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;

d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.

2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.

Articolo 5 Commissione di valutazione

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.

I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.

Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.

Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai

settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.
 4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.
 5. I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.
 6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.
 7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.
 8. Della Commissione non possono fare parte:
 - i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;
 - coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.
- Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.
9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.
 10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.
 11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.

L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

(Omissis)

Art. 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia

3. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.
4. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.
5. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.
6. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.
2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.
3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.
4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.
5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

1 Candidato con CODICE IDENTIFICATIVO 176201

Profilo curricolare:

Dal punto di vista didattico ha effettuato corsi monografici nel CdL di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Cagliari e nella Scuola di Specializzazione in Ematologia Generale, Oncologia e Patologia Clinica del medesimo Ateneo. Dal punto di vista scientifico e di ricerca, il curriculum riporta l'ottenimento di un H-index pari a 53 (Fonte: Scopus), un numero di pubblicazioni censite su riviste indicizzate pari a 303 con 9581 citazioni (Fonte: Scopus). Riporta attività di ricerca all'estero a Seattle (aprile-giugno 1987) e collabora con Centri di ricerca nazionali ed internazionali. Risulta vincitore di grant nazionali. Collabora nell'Editorial Board di riviste internazionali e svolge funzione di peer review. Ha al suo attivo numerose presentazioni orali a convegni o eventi nazionali e internazionali oltre alla partecipazione a board di congressi scientifici nazionali. Dal punto di vista assistenziale risulta essere stato Dirigente medico presso l'Unità Complessa di Ematologia e CITMO dell'Ospedale di Pesaro (dal 1989 al 2001). Dal 2001 al 2016 è stato Direttore del Dipartimento di Oncologia Medica e Direttore di Unità Complessa di Ematologia e CITMO dell'Ospedale Oncologico Businco di Cagliari. Dal 2016 è Direttore di Unità Complessa di Ematologia dell'IRCCS Policlinico San Martino di Genova. E' Principal Investigator in studi clinici nazionali e internazionali.

2 Candidato con CODICE IDENTIFICATIVO 173519

Profilo curricolare:

Dal punto di vista didattico, durante la sua carriera è risultato titolare di molti insegnamenti in CdL con CFU, titolare di insegnamento in plurime Scuole di Specializzazione, Presidente di 1 master di II livello e docente in altri master. Ha partecipato al collegio dei docenti di diversi Corsi di Dottorato. Dal 2019

risulta direttore della Scuola di Specializzazione di Ematologia dell'Università di Parma.

Ha partecipato a commissioni istituite per gli esami di profitto ed ha svolto cospicue attività di tipo seminariale e mirate alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Dal punto di vista scientifico e di ricerca, dal curriculum risulta avere un H-index di 40 (Scopus), 140 pubblicazioni censite su riviste indicizzate su PubMed, I.F. globale di 885, con 5346 citazioni (Scopus). E' inoltre autore di curatele, capitoli e collane editoriali e riporta attività di ricerca all'estero a Nantes (marzo 1999 - settembre 2000) e a Pittsburg (luglio 2004 e luglio 2008). Risultano inoltre collaborazioni nazionali e internazionali ed è stato responsabile locale di progetti di ricerca finanziati nazionali, e vincitore di grant nazionali e internazionali e premi internazionali. Ha al suo attivo numerose presentazioni orali a convegni o eventi nazionali e internazionali oltre alla partecipazione a board di congressi scientifici nazionali. Risulta inoltre Associate o Guest Editor per riviste internazionali indicizzate, revisore per riviste internazionali e progetti di ricerca promossi da enti internazionali. Dal punto di vista assistenziale risulta dirigente medico convenzionato presso la Struttura Complessa di Ematologia e CTMO dell'Azienda Ospedaliera Universitaria di Parma dal 1-2-2001. E' Principal Investigator in studi clinici nazionali e internazionali e dichiara di essere responsabile scientifico del laboratorio di diagnostica ematologica della stessa Azienda.

3 Candidato con CODICE IDENTIFICATIVO 171732

Profilo curricolare:

Dal punto di vista didattico, durante la sua carriera il candidato è risultato titolare di pluriennali insegnamenti nel Corso di Studi in Medicina e Chirurgia dell'Università di Modena e Reggio Emilia, e titolare di molteplici insegnamenti nella Scuola di Specializzazione in Ematologia presso la stessa sede. E' componente del collegio dei docenti di Corso di Dottorato. Ha conseguentemente partecipato a commissioni istituite per gli esami di profitto e risulta aver svolto significativa attività di tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla preparazione delle tesi di laurea e di laurea magistrale, tesi di Specializzazione e tesi di dottorato. Dal punto di vista scientifico e di ricerca, dal curriculum risulta avere un H-index pari a 48 (Scopus), 186 pubblicazioni censite su riviste indicizzate, I.F. totale pari a 1605.514, con 7768 citazioni (Scopus). In base alle pubblicazioni, il candidato risulta inoltre aver partecipato a collaborazioni nazionali e internazionali ed è stato responsabile locale di progetti di ricerca finanziati nazionali, e vincitore di grant, sia nazionali e internazionali. E' stato "invited speaker" a numerosi convegni ed ha svolto attività di reviewer per numerose riviste scientifiche e per progetti di ricerca promossi da enti nazionali e internazionali. Dal punto di vista assistenziale, il candidato è dirigente medico convenzionato presso la Unità Operativa Complessa di Ematologia dell'Azienda Policlinico di Modena dal 1992, dove ha ricoperto l'incarico Professionale Semplice "Diagnostica molecolare emato-

oncologica". Dichiara inoltre di essere responsabile dell'attività di Day Hospital e Day Service presso la medesima struttura. E' Principal Investigator in numerosi studi clinici nazionali e internazionali.

4 Candidato con CODICE IDENTIFICATIVO 172077

Profilo curricolare:

Dal punto di vista didattico, risultano insegnamenti nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia a partire dall'anno accademico 2006/2007. Numerosi altri Insegnamenti in Corsi di Laurea in discipline biotecnologiche e sanitarie, Scuole di Specializzazione, Dottorato di Ricerca, Master e attività di tutoraggio per studenti di Medicina e Chirurgia, specializzandi in Ematologia e assegnisti di ricerca. Riporta una valutazione positiva degli studenti. Dal punto di vista scientifico e di ricerca, dal curriculum risulta avere un H-index di 33 (Scopus), 138 pubblicazioni censite su riviste indicizzate su PubMed, 3.627 citazioni (Scopus). E' inoltre autore e co-autore di libri e numerosi capitoli di libri. Riporta attività di ricerca all'estero presso il Dipartimento di Ematologia (King's College, Londra) da maggio 1998 a settembre 1999. Risulta la titolarità di alcuni progetti di ricerca finanziati. Descrive numerose partecipazioni a convegni, anche con presentazioni orali, per lo più nazionali ma anche internazionali. Risulta inoltre revisore di riviste internazionali.

Dal 1999, svolge regolarmente attività assistenziale presso l'Azienda Ospedaliera - Universitaria dell'Arcispedale S. Anna di Ferrara. Risulta inoltre essere responsabile di una Struttura Semplice dal 2011 presso la stessa sede. Dichiara inoltre di aver partecipato a protocolli clinici sperimentali e aver avuto responsabilità assistenziale del Day Hospital e della degenza e Centro Trapianti della Struttura Complessa di Ematologia per un periodo.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1 Candidato con CODICE IDENTIFICATIVO 176201

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal Prof. Petrini	Punteggi attribuiti dal Prof. Mecucci	Punteggi attribuiti dal Prof. Gaidano	Punteggi attribuiti dal Prof. Krampera	Punteggi attribuiti dal Prof. Passamonti	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità ,, della tenuta degli stessi	12	12	13	12	13	62
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti	0	0	0	0	0	0

RP

predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;						
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	1	1	1	1	1	5
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	20	20	20	20	20	100
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33	33	34	33	34	167
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						33,4

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione del Prof. Petrin Mario

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato o l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	Totale
1	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
4	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
5	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
6	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1

7	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
9	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
11	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
12	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
13	0,2	0,3	0,3	0,30	0,15	1,25
14	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
15	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
16	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
17	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
18	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
19	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
20	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
21	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
22	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
23	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
24	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
25	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
26	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
27	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
28	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
30	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
TOTALE						35,35
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						53,35

Valutazione del Prof. Mecucci Cristina

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	Totale
1	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
4	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
5	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
6	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1

8	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
9	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
11	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
12	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
13	0,2	0,3	0,3	0,30	0,15	1,25
14	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
15	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
16	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
17	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
18	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
19	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
20	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
21	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
22	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
23	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
24	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
25	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
26	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
27	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
28	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
30	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
TOTALE						35,35
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						53,35

Valutazione del Prof. Gaidano Gianluca

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	Totale
1	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
4	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
5	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
6	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1

R

9	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
11	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
12	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
13	0,2	0,3	0,3	0,30	0,15	1,25
14	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
15	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
16	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
17	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
18	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
19	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
20	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
21	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
22	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
23	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
24	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
25	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
26	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
27	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
28	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
30	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
TOTALE						35,35
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						53,35

Valutazione del Prof. Krampera Mauro

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	Totale
1	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
4	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
5	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
6	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
9	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1

K

10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
11	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
12	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
13	0,2	0,3	0,3	0,30	0,15	1,25
14	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
15	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
16	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
17	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
18	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
19	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
20	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
21	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
22	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
23	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
24	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
25	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
26	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
27	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
28	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
30	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
TOTALE						35,35
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						53,35

Valutazione del Prof. Passamonti Francesco

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	Totale
1	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
4	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
5	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
6	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
9	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25

11	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
12	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
13	0,2	0,3	0,3	0,30	0,15	1,25
14	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
15	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
16	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
17	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
18	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
19	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
20	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1
21	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
22	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
23	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
24	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
25	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
26	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
27	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
28	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
30	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
TOTALE						35,35
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						53,35

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

il punteggio medio della valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche assegnato al candidato è: 53,35

PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO: 86,75

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiali:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Mario Petrini

Il Candidato ha un ottimo curriculum dal punto di vista assistenziale ed ha una competenza scientifica molto rilevante con relazioni internazionali documentate. L'attività didattica non è continua e non ha avuto responsabilità

di corsi di insegnamento. Le pubblicazioni sono di elevato livello anche se le più rilevanti appaiono datate.

2. Giudizio espresso dal Prof. Cristina Mecucci

Il Candidato ha maturato esperienze assistenziali di rilievo che lo vedono da molti anni nel ruolo di Direttore di Strutture Complesse in ambito ematologico. E' ragguardevole l'impegno nel trapianto di midollo. La sua produzione scientifica di pregio riflette tali attività. Meno intense risultano le attività didattiche.

3. Giudizio espresso dal Prof. Gianluca Gaidano

Il Candidato documenta un eccellente profilo assistenziale, avendo maturato pluriennale ed ampia esperienza di direzione di Strutture Complesse in ambito ematologico. Il profilo scientifico del candidato è ottimo, come anche documentato dalle pubblicazioni presentate per la valutazione. Il profilo didattico comprende corsi monografici, attività in Scuole di Specializzazione, Corsi di Master e attività seminariali, ed è complessivamente molto buono. In base al Curriculum, si rileva continuità temporale nei profili considerati.

4. Giudizio espresso dal Prof. Mauro Krampera

Il Candidato presenta un ottimo profilo assistenziale con responsabilità pluriennale di Strutture Complesse in ambito ematologico e un ottimo profilo scientifico e di ricerca, con pubblicazioni e attività di alto livello, come dimostrato dai parametri bibliometrici; il profilo didattico è molto buono, anche se limitato a corsi monografici, Scuole di Specializzazione, Master e attività seminariale. Tutti i profili sono caratterizzati da continuità temporale.

5. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Passamonti

Il Candidato presenta un eccellente profilo clinico-assistenziale avendo diretto Strutture Complesse in ambito ematologico in più sedi. Il profilo scientifico è di ottimo livello con studi svolti nell'ambito della ferrochelazione, delle sindromi mielodisplastiche e dei trapianti. Da un punto di vista della didattica, il candidato ha svolto prevalentemente lezioni nell'ambito delle Scuole di Specializzazione, Master e attività seminariale.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato ha un ottimo curriculum caratterizzato da intensa attività assistenziale svolta ai massimi livelli di responsabilità, inclusa attività direzionale di centri trapianto. L'attività didattica risulta continua e circoscritta a corsi monografici, attività in Scuole di Specializzazione, Corsi di Master e attività seminariali, in assenza di attribuzione diretta di corsi accademici. L'attività scientifica è strettamente pertinente all'Ematologia. L'attività di ricerca, desumibile dalle pubblicazioni e dalle numerose partecipazioni a congressi, oltre che dai ruoli ricoperti nella comunità scientifica, è stata continuativa raggiungendo parametri bibliometrici elevati a testimonianza di una produzione globale molto significativa. Il livello delle pubblicazioni

presentate è ottimo, con alcune riviste di altissimo impatto. Il ruolo del candidato è chiaramente desumibile anche nei lavori non a primo / ultimo nome; le pubblicazioni sono caratterizzate da un alto rigore metodologico. I lavori presentati sotto forma di editoriali e linee guida confermano il riconoscimento internazionale del candidato.

2 Candidato con CODICE IDENTIFICATIVO 173519

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal Prof. Petrini	Punteggi attribuiti dal Prof. Mecucci	Punteggi attribuiti dal Prof. Gaidano	Punteggi attribuiti dal Prof. Krampera	Punteggi attribuiti dal Prof. Passamonti	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	17	17	17	17	17	85
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	1	1	1	1	1	5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	1	1	1	1	1	5
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	16	14	15	16	15	76
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35	33	34	35	34	171
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						34,2

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione del Prof. Petrini Mario

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
2	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
4	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
5	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
6	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
7	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
9	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
11	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
12	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
13	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
14	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
15	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
16	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
17	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
18	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
19	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
20	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
21	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
22	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
23	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
24	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1

PR

25	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
26	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
27	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
28	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
29	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
30	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
Totale						38,90
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						56,90

Valutazione del Prof. Mecucci Cristina

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
2	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
4	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
5	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
6	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
7	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
9	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
11	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
12	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
13	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
14	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25

15	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
16	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
17	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
18	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
19	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
20	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
21	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
22	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
23	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
24	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
25	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
26	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
27	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
28	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
29	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
30	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
Totale						38,90
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						56,90

Valutazione del Prof. Gaidano Gianluca

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
2	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1

R

3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
4	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
5	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
6	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
7	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
9	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
11	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
12	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
13	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
14	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
15	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
16	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
17	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
18	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
19	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
20	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
21	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
22	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
23	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
24	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
25	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
26	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
27	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
28	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
29	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
30	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
Totale						38,90
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						56,90

Valutazione del Prof. Krampera Mauro

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

[Handwritten signature]

				caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
2	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
4	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
5	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
6	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
7	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
9	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
11	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
12	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
13	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
14	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
15	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
16	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
17	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
18	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
19	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
20	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
21	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
22	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
23	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
24	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
25	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
26	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
27	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
28	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
29	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
30	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
Totale						38,90
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						56,90

Valutazione del Prof. Passamonti Francesco

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui	TOTALE

		interdisciplinari ad esso strettamente correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	à scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo o a lavori in collaborazione	alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
2	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
4	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
5	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
6	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
7	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
9	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
11	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
12	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
13	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
14	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
15	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
16	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
17	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
18	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
19	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
20	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
21	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
22	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
23	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
24	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
25	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
26	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
27	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
28	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
29	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
30	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
Totale						38,90
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						56,90

R

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

il punteggio medio della valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche assegnato al candidato è: 56,90

PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO: 91,10

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Mario Petrini

Il Candidato ha un ottimo curriculum scientifico con permanenza all'estero e documentate collaborazioni internazionali. Dal punto di vista assistenziale la sua attività risulta costante e apprezzabile anche se non ha ricoperto incarichi di massima responsabilità. L'attività di ricerca è di ottimo livello con pubblicazioni di elevato interesse nelle quali il Candidato ha un ruolo principale e predominante. L'intera produzione è molto rilevante. L'attività didattica è costante ed intensa.

2. Giudizio espresso dal Prof. Cristina Mecucci

Il Candidato emerge come ricercatore di livello molto alto con un focus specifico sul mieloma multiplo, su cui si concentra anche la gran parte delle attività assistenziali. L'impegno didattico è stato notevole e nel 2019 ha avuto la nomina di direttore della Scuola di Specializzazione di Ematologia dell'Università di Parma.

3. Giudizio espresso dal Prof. Gianluca Gaidano

Il Candidato documenta un eccellente profilo didattico con attività consolidata negli anni in ambito ematologico in Corsi di Studio, Corso di Dottorato, Scuola di Specializzazione, Master e tutoraggio di studenti e di tesi. Il profilo scientifico del Candidato è ottimo, come anche documentato dalle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione. Il Candidato documenta inoltre un ottimo profilo assistenziale pluriennale, pur in assenza di incarichi di apicalità. In base al curriculum, si rileva continuità temporale nei profili considerati.

4. Giudizio espresso dal Prof. Mauro Krampera

il Candidato presenta un ottimo profilo didattico in numerosi corsi di laurea, un ottimo profilo scientifico e di ricerca con pubblicazioni e attività di alto livello,

come dimostrato dai parametri bibliometrici, oltre a un ottimo profilo assistenziale pluriennale, pur senza evidenza di posizioni ospedaliere di apicalità. Tutti i profili sono caratterizzati da continuità temporale.

5. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Passamonti
 il Candidato presenta un ottimo e completo profilo didattico con attività svolta in numerosi corsi di laurea. Ha dato un contributo originale alla ricerca nel mieloma multiplo, che si è mantenuta costante nel tempo, consentendo il raggiungimento di un profilo scientifico eccellente. Ha documentato una continuità clinico-assistenziale nel tempo raggiungendo una piena maturità clinica.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:
 Il Candidato ha un eccellente curriculum caratterizzato da intensa attività di ricerca, prolungati soggiorni all'estero, collaborazioni internazionali e premi ricevuti, oltre che da un'attività assistenziale svolta in modo continuativo presso le diverse aree della Struttura ematologica dell'Università di Parma. Da un punto di vista didattico il Candidato documenta intensa e continuativa attività nei corsi di Laurea e nei Dottorati di Ricerca. E' inoltre direttore della Scuola di Specializzazione in Ematologia dell'Università di Parma e risulta coordinatore di un Master. Le pubblicazioni presentate, nella quasi totalità a primo / ultimo nome, sono continuative e apparse su riviste di alto livello scientifico per l'Ematologia. Il tema di ricerca è omogeneo, focalizzato prevalentemente sul mieloma multiplo, e permette di definire chiaramente il ruolo del Candidato nei lavori, tutti eseguiti con elevato rigore metodologico.

3 Candidato con CODICE IDENTIFICATIVO 171732

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Petrini	Punteggi attribuiti dal prof. Mecucci	Punteggi attribuiti dal prof. Gaidano	Punteggi attribuiti dal prof. Krampera	Punteggi attribuiti dal prof. Passamonti	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	17	17	17	17	17	85
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite	1	1	1	1	1	5

per gli esami di profitto;						
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	1	1	1	1	1	5
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	18	18	18	18	18	90
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	37	37	37	37	37	185
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						37,00

Publicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione del Prof. Petrini Mario

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

				o a lavori in collaborazione		
1	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
4	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
5	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
6	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
8	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
9	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
11	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
12	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
13	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
14	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
15	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
16	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
17	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
18	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
19	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
20	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
21	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
22	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
23	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
24	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
25	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
26	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1,0
27	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
28	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
30	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
TOTALE						34,90
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						52,90

Valutazione del Prof. Mecucci Cristina

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

RP

				referimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
1	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
4	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
5	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
6	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
8	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
9	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
11	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
12	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
13	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
14	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
15	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
16	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
17	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
18	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
19	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
20	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
21	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
22	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
23	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
24	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
25	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
26	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1,0
27	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
28	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
30	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
TOTALE						34,90
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						52,90

Valutazione del Prof. Gaidano Gianluca

	Originalità, innovatività, rigore metodologici	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il	Rilevanza scientifica della collocazione	Determinazione analitica, anche	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne	

R

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	co e rilevanza di ciascuna pubblicazione	profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	ne editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
4	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
5	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
6	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
8	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
9	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
11	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
12	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
13	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
14	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
15	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
16	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
17	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
18	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
19	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
20	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
21	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
22	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
23	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
24	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
25	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
26	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1,0
27	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
28	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
30	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
TOTALE						34,90
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e						18,00

continuità temporale		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52,90

Valutazione del Prof. Krampera Mauro

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
4	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
5	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
6	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
8	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
9	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
11	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
12	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
13	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
14	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
15	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
16	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
17	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
18	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
19	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
20	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
21	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
22	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
23	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
24	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
25	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
26	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1,0

FR

27	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
28	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
30	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
TOTALE						34,90
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						52,90

Valutazione del Prof. Passamonti Francesco

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
4	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
5	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
6	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
8	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
9	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
10	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
11	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
12	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
13	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
14	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
15	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
16	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1

R

17	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
18	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
19	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
20	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
21	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
22	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
23	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	1,3
24	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
25	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
26	0,1	0,3	0,15	0,3	0,15	1,0
27	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
28	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
30	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
TOTALE						34,90
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						52,90

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

il punteggio medio della valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche assegnato al candidato è: 52,90

PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO: 89,90

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Mario Petrini

Il curriculum del Candidato è ottimo, con attività di ricerca costante e documentata, nella quale ha affrontato temi differenti di interesse ematologico e con attività didattica continua ed intensa. L'attività assistenziale è continua con incarichi di responsabilità intermedia. L'attività di ricerca è intensa con valori degli indici bibliometrici molto elevati, nonostante che le pubblicazioni non siano sempre con primo / ultimo nome.

2. Giudizio espresso dal Prof. Cristina Mecucci

Il Candidato mostra una personalità scientifica ottimamente delineata, volta particolarmente alla ricerca clinica e traslazionale. E' notevole e costante l'impegno didattico in Ematologia nel corso di laurea in Medicina. La sua lunga attività assistenziale è stata sempre svolta nell'ambito delle Malattie del Sangue, anche curando importanti aspetti organizzativi di miglioramento dei percorsi assistenziali.

3. Giudizio espresso dal Prof. Gianluca Gaidano

Il Candidato documenta un eccellente profilo didattico con pluriennale attività in ambito ematologico in Corsi di Studio, Scuola di Specializzazione, Corso di Dottorato e tutoraggio di studenti e di tesi. Il profilo scientifico del candidato è ottimo, come anche documentato dalle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione. Il candidato documenta inoltre un ottimo profilo assistenziale, avendo maturato pluriennale e consolidata esperienza anche con responsabilità di un Incarico Semplice di "Diagnostica Molecolare emato-oncologica". In base al Curriculum, si rileva continuità temporale nei profili considerati. Nell'ambito delle 30 pubblicazioni presentate per la valutazione, il Candidato e il commissario Gianluca Gaidano risultano coautori in 11 pubblicazioni (n. 7, 9, 10, 12, 13, 17, 18, 19, 21, 22, 28). I relativi contributi sono comunque enucleabili, e si declinano nella compartecipazione attiva ad una ricerca multicentrica di gruppi di ricerca indipendenti in Istituzioni differenti.

4. Giudizio espresso dal Prof. Mauro Krampera

Il Candidato presenta un ottimo profilo didattico in numerosi corsi di laurea, Scuole di Specializzazione e Corsi di Dottorato, un ottimo profilo scientifico e di ricerca con pubblicazioni e attività di alto livello, come dimostrato dai parametri bibliometrici, oltre a un ottimo profilo assistenziale pluriennale, che include un Incarico Semplice di "Diagnostica Molecolare emato-oncologica". Tutti i profili sono caratterizzati da continuità temporale.

5. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Passamonti

Il Candidato presenta un ottimo profilo didattico sviluppato in numerosi Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione e Corsi di Dottorato, e un ottimo profilo scientifico e di ricerca con collaborazione nell'ambito prevalentemente delle neoplasie linfoproliferative. Il profilo clinico assistenziale denota una piena maturità clinica.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato ha un ottimo curriculum caratterizzato da intensa attività di ricerca su diversi temi oncoematologici, con prevalente interesse nello studio delle malattie linfoproliferative. L'attività assistenziale è stata svolta continuativamente nell'ambito di strutture ematologiche dotate di centro trapianto. Le pubblicazioni sono continue e apparse su riviste di rilevante livello per l'Ematologia. I temi di ricerca affrontano le problematiche relative all'oncoematologia e permettono di definire il ruolo del Candidato nei lavori, tutti eseguiti con elevato rigore metodologico. Le pubblicazioni, WP

frequentemente non a primo /ultimo nome, testimoniano inoltre una grande capacità collaborativa da parte del Candidato in reti nazionali e internazionali. I parametri relativi alla valutazione bibliometrica sono elevatissimi e testimoniano un'ottima produzione globale. Da un punto di vista didattico il Candidato documenta intensa e continuativa attività nei corsi di Laurea, di Dottorato e di Scuola di Specializzazione in Ematologia.

4 Candidato con CODICE IDENTIFICATIVO 172077

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Petri	Punteggi attribuiti dal prof. Mecucci	Punteggi attribuiti dal prof. Gaidano	Punteggi attribuiti dal prof. Krampera	Punteggi attribuiti dal prof. Passamonti	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	17	17	17	17	17	85
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	1	1	1	1	1	5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	1	1	1	1	1	5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	1	1	1	1	1	5
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	15	16	15	15	16	77
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35	36	35	35	36	177
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER						35,4

R

5)						
----	--	--	--	--	--	--

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione del Prof. Petrini Mario

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
3.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
4.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
5.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
6.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8.	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
9.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
10.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
11.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
12.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
13.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
14.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
15.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
16.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
17.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
18.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
19.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
20.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
21.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
22.	0,2	0,3	0,0	0,3	0,0	0,8
23.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
24.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
25.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
26.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
27.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
28.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
30.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
Totale						34,50
Consistenza complessiva, della produzione						16,00

R

scientific a, intensità e continuità temporal e		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		50,50

Valutazione del Prof. Mecucci Cristina

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
3.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
4.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
5.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
6.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8.	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
9.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
10.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
11.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
12.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
13.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
14.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
15.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
16.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
17.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
18.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
19.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
20.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
21.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
22.	0,2	0,3	0,0	0,3	0,0	0,8
23.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
24.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
25.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
26.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
27.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
28.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
30.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
Totale						34,50
Consisten						16,00

R

za complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		50,50

Valutazione del Prof. Gaidano Gianluca

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
3.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
4.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
5.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
6.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8.	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
9.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
10.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
11.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
12.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
13.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
14.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
15.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
16.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
17.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
18.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
19.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
20.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
21.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
22.	0,2	0,3	0,0	0,3	0,0	0,8
23.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
24.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
25.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25

R

26.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
27.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
28.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
30.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
Totale						34,50
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						17,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						51,50

Valutazione del Prof. Krampera Mauro

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato o l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
3.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
4.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
5.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
6.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8.	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
9.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
10.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
11.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
12.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
13.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
14.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
15.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
16.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
17.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
18.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
19.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
20.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
21.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
22.	0,2	0,3	0,0	0,3	0,0	0,8
23.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
24.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
25.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
26.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1

6

27.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
28.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
30.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
TABELLA						34,50
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						16,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50,50

Valutazione del Prof. Passamonti Francesco

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
2.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
3.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
4.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
5.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
6.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
7.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
8.	0,2	0,3	0,15	0,15	0,15	0,95
9.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
10.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
11.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
12.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
13.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1
14.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
15.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
16.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
17.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
18.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
19.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
20.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
21.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
22.	0,2	0,3	0,0	0,3	0,0	0,8
23.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	1,4
24.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
25.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
26.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
27.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,15	1,1

01

28.	0,2	0,3	0,3	0,15	0,3	1,25
29.	0,2	0,3	0,15	0,3	0,15	1,1
30.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,15	1,25
TABELLA						34,50
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						17,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						51,50

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

il punteggio medio della valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche assegnato al candidato è: 50,90

PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO: 86,30

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Mario Petrini

Il Candidato ha un curriculum molto interessante con attività assistenziale documentata anche con incarichi di responsabilità intermedia. L'attività didattica è costante ed intensa. L'attività di ricerca è continua e le pubblicazioni, anche su riviste di impatto elevato, sono di ottimo livello con indici bibliometrici rilevanti. Nei lavori presentati sono affrontati diversi temi con successo anche se nelle pubblicazioni il Candidato non appare sempre responsabile dello studio.

2. Giudizio espresso dal Prof. Cristina Mecucci

Il Candidato ha un solido curriculum accademico per ciò che concerne sia la produzione scientifica che l'attività didattica. L'impegno assistenziale è continuativo in una struttura complessa di Ematologia e vede anche la responsabilità di una Struttura Semplice di gestione del laboratorio di Ematologia. R

3. Giudizio espresso dal Prof. Gianluca Gaidano

Il Candidato documenta un eccellente profilo didattico con attività continuativa in ambito ematologico in vari Corsi di Studio, Scuola di Specializzazione, Dottorato di Ricerca, Master e tutoraggio di studenti e di tesi. Il profilo scientifico del Candidato è ottimo, come anche documentato dalle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione. Il Candidato documenta inoltre un ottimo profilo assistenziale, avendo maturato pluriennale e consolidata esperienza anche con responsabilità di una Struttura Semplice in ambito ematologico. In base al Curriculum, si rileva continuità temporale nei profili considerati.

Nell'ambito delle 30 pubblicazioni presentate per la valutazione, il Candidato e il commissario Gianluca Gaidano risultano coautori in 4 pubblicazioni (n. 19, 24, 25, 27). I relativi contributi sono comunque enucleabili, e si declinano nella compartecipazione attiva ad una ricerca multicentrica di gruppi di ricerca indipendenti in istituzioni differenti.

4. Giudizio espresso dal Prof. Mauro Krampera

il Candidato presenta un ottimo profilo didattico in numerosi corsi di laurea, Scuole di Specializzazione, Dottorato e Master, un ottimo profilo scientifico e di ricerca con pubblicazioni e attività di alto livello, come dimostrato dai parametri bibliometrici, oltre a un ottimo profilo assistenziale pluriennale, che include una Responsabilità di Struttura Semplice. Tutti i profili sono caratterizzati da continuità temporale.

5. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Passamonti

Il Candidato presenta un ottimo profilo didattico sviluppato con continuità nel Corso di Laurea, Scuola di Specializzazione, Dottorato di Ricerca e Master. Il profilo scientifico del candidato è ottimo. Il profilo clinico assistenziale denota una piena maturità clinica.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato ha un curriculum molto rilevante e caratterizzato da intensa attività di ricerca, soggiorni all'estero e collaborazioni internazionali. L'attività assistenziale è stata svolta continuativamente nelle varie articolazioni dell'Ematologia incluso il centro trapianto. Ha inoltre responsabilità di struttura semplice. Da un punto di vista didattico il Candidato documenta intensa e continuativa attività nei corsi di Laurea, Scuola di Specializzazione, Dottorato di Ricerca e Master.

Le pubblicazioni, apparse anche su riviste di ottimo livello per l'Ematologia, testimoniano una costante attività di ricerca. I temi affrontati sono di pertinenza ematologica e nell'ultimo periodo si focalizzano sulla leucemia linfatica cronica. I lavori, tutti eseguiti con rigore metodologico, permettono di definire chiaramente il ruolo del candidato anche quando il suo nome non è in posizioni preminenti. I parametri relativi alla valutazione bibliometrica sono elevati e testimoniano un'ottima produzione globale.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato comparativamente migliore per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 06/D3 malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia, settore scientifico-disciplinare MED/15 Malattie del Sangue risulta essere il candidato **173519** e stila nel contempo la seguente graduatoria:

1. **173519**
2. **171732**
3. **176201**
4. **172077**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, alle ore 19,45, dichiara conclusi i lavori.

I Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale vengono inviati **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Riunione telematica, 14-12-2020

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.	Mario	Petrini	(Presidente)
Prof.	Gianluca	Gaidano	(Componente)
Prof.	Mauro	Krampera	(Componente)
Prof.	Cristina	Mecucci	(Componente)
Prof.	Francesco	Passamonti	(Segretario)



Al Segretario
della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 18, comma 1
della legge n. 240/2010, presso il
Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/D3 malattie del
Sangue, Oncologia e reumatologia
settore scientifico-disciplinare MED/15
Malattie del Sangue
nominata con Decreto Rettorale n.
1315/2020 PROT. 0206952 del 07/10/2020

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Petrini,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione finale della predetta Commissione svoltasi, per via telematica a mezzo Microsoft Teams, aperta in data 14/12/2020 dalle ore 18:45 alle ore 19:45 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Perugia, 14/12/2020

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 18, comma 1
della legge n. 240/2010, presso il
Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/D3 malattie del
Sangue, Oncologia e reumatologia
settore scientifico-disciplinare MED/15
Malattie del Sangue
nominata con Decreto Rettorale n.
1315/2020 PROT. 0206952 del 07/10/2020

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Mecucci,

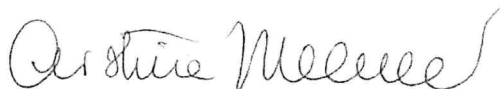
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione finale della predetta Commissione svoltasi, per via telematica a mezzo Microsoft Teams, aperta in data 14/12/2020 dalle ore 18:45 alle ore 19:45 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Perugia, 14/12/2020 firma _____



Al Segretario
della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 18, comma 1
della legge n. 240/2010, presso il
Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/D3 malattie del
Sangue, Oncologia e reumatologia
settore scientifico-disciplinare MED/15
Malattie del Sangue
nominata con Decreto Rettorale n.
1315/2020 PROT. 0206952 del 07/10/2020

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluca Gaidano,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

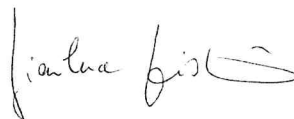
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione finale della predetta Commissione svoltasi, per via telematica a mezzo Microsoft Teams, aperta in data 14/12/2020 dalle ore 18:45 alle ore 19:45 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Perugia, 14/12/2020

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 18, comma 1
della legge n. 240/2010, presso il
Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/D3 malattie del
Sangue, Oncologia e reumatologia
settore scientifico-disciplinare MED/15
Malattie del Sangue
nominata con Decreto Rettorale n.
1315/2020 PROT. 0206952 del 07/10/2020

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Mauro Krampera,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione finale della predetta Commissione svoltasi, per via telematica a mezzo Microsoft Teams, aperta in data 14/12/2020 dalle ore 18:45 alle ore 19:45 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Perugia, 14/12/2020

firma

