

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 352/2020 PROT. 86191 del 8.5.2020, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 43 del 5.6.2020, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e per il settore concorsuale "06/F4: Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa" – Profilo: Settore scientifico-disciplinare "MED/33: Malattie Apparato Locomotore", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, composta dai seguenti professori:

Prof. Umberto Tarantino - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata – settore concorsuale 06/F4 – settore scientifico-disciplinare MED/33 PRESIDENTE

Prof. Vincenzo Salini - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano – settore concorsuale 06/F4 – settore scientifico-disciplinare MED/33 SEGRETARIO

Prof. Leo Massari - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara – settore concorsuale 06/F4 – settore scientifico-disciplinare MED/33 COMPONENTE

Prof. Auro Caraffa - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Perugia – settore concorsuale 06/F4 – settore scientifico-disciplinare MED/33 COMPONENTE

Prof. ssa Maria Grazia Benedetti - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna – settore concorsuale settore concorsuale 06/F4 – settore scientifico-disciplinare MED/33 COMPONENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) 11.11.2020, alle ore 12.30, per la prima riunione telematica;
- 2) 17.11.2020, alle ore 10.00, per la seconda riunione telematica;
- 3) 24.11.2020, alle ore 9.30, per la terza riunione telematica;
- 4) 09.12.2020, alle ore 9.30, per la quarta riunione telematica;
- 5) 16.12.2020, alle ore 10.00 riunione telematica per la stesura della relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 11.11.2020, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Umberto Tarantino e del Segretario, nella persona del Prof. Vincenzo Salini.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente



"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*

2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*

3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*

4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti *"Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti."*, previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica e curriculum	(da un minimo di 0 ad un massimo 40 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 40)
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 5
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 5
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	Punti 20

Pubblicazioni Scientifiche (da un minimo di 0 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 60)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello	TOTALE
-----------------------------------	---	--	--	---	--	---------------

		tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	internazion ale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
	Punti 10	Punti 10	Punti 10	Punti 10	Punti 10	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 10					

Il Verbale n. 1 viene consegnato dal **Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca (per via telematica a mezzo Zoom) in data 17.11.2020 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 17.11.2020, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- CODICE IDENTIFICATIVO 123132
- CODICE IDENTIFICATIVO 129539
- CODICE IDENTIFICATIVO 137523

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

"Articolo 3 Procedura selettiva

1. La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.
2. Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:
 - la fascia per la quale viene richiesto il posto;
 - la struttura didattica richiedente;
 - la sede di servizio;
 - il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;
 - l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
 - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
 - il trattamento economico e previdenziale;



- il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
- i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
- l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
- l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
- le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

Articolo 4 Candidati

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:

- a) candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;
- b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;
- c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;
- d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.

2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.

Articolo 5 Commissione di valutazione

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.

I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.

Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.



Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

- 3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.*
 - 4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.*
 - 5. I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.*
 - 6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.*
 - 7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.*
 - 8. Della Commissione non possono fare parte:*
 - i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;*
 - coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.*
- Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.*
- 9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.*
 - 10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*
 - 11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.*

L'Area personale e organizzativa, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

(Omissis)

Art. 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia

- 3. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
- 4. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
- 5. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
- 6. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*



Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.
2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.
3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.
4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.
5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel primo verbale. All'unanimità la Commissione, decide, vista la quantità e la complessità della documentazione presentata dai candidati, di riunirsi in vari incontri.

Nella terza riunione del 24.11.2020, la Commissione procede ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

1 Candidato 123132

Profilo curriculare:

Attività didattica. Il candidato presenta un sintetico curriculum di attività didattica svolta prevalentemente presso la Stanford University a Palo Alto (Usa) e due docenze a contratto in Italia negli anni 2007 e 2013, con scarsa continuità temporale. Non dichiara nello specifico gli anni di insegnamento e i singoli corsi tenuti e inoltre non riporta gli esiti della valutazione da parte degli studenti, né la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, né le tesi di cui è stato relatore, né l'attività seminariale e di tutoraggio che sono tra i criteri di assegnazione del punteggio.

Curriculum e attività assistenziale: Il candidato presenta un ottimo curriculum di attività professionale svolta soprattutto all'estero (USA). Purtroppo però, pur dichiarando di svolgere attività clinico-assistenziale in molti ambiti della Ortopedia e della Traumatologia, non specifica il numero né la tipologia degli interventi eseguiti come primo/secondo operatore o tutor. Non si evincono pertanto quegli elementi utili alla valutazione in termini di durata, continuità, specificità e grado di responsabilità.

2 Candidato 129539

Profilo curriculare:

Attività didattica. Il candidato presenta un curriculum di attività didattica molto consistente, continua e inerente al settore disciplinare svolta prevalentemente presso l'Università di Siena, Milano e Pavia, in continuità temporale dal 1995 al 2005 sia presso Corsi di Laurea triennale, magistrale (Medicina e Chirurgia) e in Scuole di Specializzazione (Ortopedia e Traumatologia, Chirurgia Generale). Ha svolto inoltre numerose docenze nell'ambito di Master, Corsi di aggiornamento e formazione in Italia e in particolare



in prestigiose sedi estere. Non riporta gli esiti della valutazione da parte degli studenti, né la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto. Ha svolto attività come relatore di tesi a Parma in diversi Corsi di Laurea sempre inerenti al settore disciplinare, ha svolto intensa attività seminariale e ha svolto intensa attività di tutoraggio dei medici in formazione durante l'attività assistenziale.

Curriculum e attività assistenziale: Il candidato presenta un ottimo curriculum di attività professionale svolta presso le sedi di Siena e Piacenza. In particolare presenta un'attività assistenziale certificata dall'azienda ospedaliera che ha caratteri di continuità, specificità e responsabilità. Ha svolto infatti 2666 interventi come primo operatore su patologia ortopedica e traumatologica presso l'Azienda Universitaria Siena dal 1995 al 2008 e 2618 interventi come primo operatore/tutor (orto 566, Trauma 2052) presso l'UOC Ortopedia di Piacenza Fiorenzuola.

3 Candidato 137523

Profilo curriculare:

Attività didattica. Il candidato presenta un curriculum di attività didattica molto consistente, continua e inerente al settore disciplinare svolta unicamente presso l'Università di Parma, in continuità temporale dal 2007 al 2020 sia presso Corsi di Laurea triennale, magistrale (Medicina e Chirurgia) e in Scuole di Specializzazione (Ortopedia e Traumatologia, Medicina Fisica e Riabilitazione, geriatria, pediatria e radiodiagnostica). Non riporta attività didattica internazionale. Il candidato non riporta gli esiti della valutazione da parte degli studenti, né la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto tuttavia viene valutata ugualmente l'attività poiché il ruolo di Professore di II fascia presuppone la partecipazione a Commissioni di profitto. Ha svolto una buona attività come relatore/controrelatore di tesi a Parma in diversi Corsi di Laurea sempre inerenti al settore disciplinare, ha svolto attività di tutoraggio dei medici in formazione durante l'attività assistenziale, mentre non riporta attività seminariale.

Curriculum e attività assistenziale: Il candidato presenta un ottimo curriculum di attività professionale svolta a Parma. In particolare presenta un'attività assistenziale che ha caratteri di continuità e responsabilità e che risulta solo autocertificata. Dal 1998 al 2019 ha svolto 2011 interventi come primo operatore su patologia ortopedica e traumatologica e 1193 interventi come assistente presso l'Azienda Universitaria di Parma.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato 123132

Attività Didattica e curriculum sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Tarantino	Punteggi attribuiti dal prof. Massari	Punteggi attribuiti dal prof. Caraffa	Punteggi attribuiti dal prof. Benedetti	Punteggi attribuiti dal prof. Salini	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	3	3	3	3	3	15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	0	0	0	0	0	0
Curriculum ivi compresa l'attività	10	10	10	10	10	50

assistenziale, ove rilevante						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13	13	13	13	13	65
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						13

2) Candidato 129539

Attività Didattica e curriculum sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Tarantino	Punteggi attribuiti dal prof. Massari	Punteggi attribuiti dal prof. Caraffa	Punteggi attribuiti dal prof. Benedetti	Punteggi attribuiti dal prof. Salini	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	4	4	4	4	4	20
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5	5	5	5	5	25
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	20	20	20	20	20	100
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						145
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						29

3) Candidato 137523

Attività Didattica e curriculum sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Tarantino	Punteggi attribuiti dal prof. Massari	Punteggi attribuiti dal prof. Caraffa	Punteggi attribuiti dal prof. Benedetti	Punteggi attribuiti dal prof. Salini	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	5	5	5	5	5	25
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0	0	0

partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	2	2	2	2	2	10
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5	5	5	5	5	25
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	14	14	14	14	14	70
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						130
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						26

Nella quarta riunione del 6.12.2020, la Commissione procede quindi ad esaminare le 20 pubblicazioni che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

La Commissione decide di valutare la produzione scientifica all'unanimità e redige le seguenti tabelle riassuntive:

Valutazione del candidato 137523

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (normalizzato 0-10)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM (normalizzato 0-10)	TOTALE
Bilateral ganglion cyst of the common peroneal nerve. <i>European Radiology</i> . 2002 Nov; 12 (11): 2803-6. doi: 10.1007/s00330-002-1322-5. ISSN:0938-7994.	10	10	10	5	10	45

Periacetabular osteotomy: good pain relief in symptomatic hip dysplasia, 32 patients followed for 4 years. <i>Acta Orthopaedica</i> . 2005; 76 (1): 67-74. doi: 10.1080/00016470510030346. ISSN:1745-3674.	10	10	10	10	8	48
Functional long-term outcome of the shoulder after antegrade intramedullary nailing in humeral diaphyseal fractures. <i>La Chirurgia degli Organi di Movimento-Musculoskeletal Surgery</i> . Maggio 2008; vol. 92, n. 1: 11-6. doi: 10.1007/s12306-008-0035-6. ISSN: 2035-5106.	10	10	10	10	2	42
Tibial plateau fractures in elderly patients. <i>La Chirurgia degli Organi di Movimento-Musculoskeletal Surgery</i> . 2009; vol. 93, n. 3: 109-14. doi: 10.1007/s12306-009-0038-y. ISSN:2035-5106.	10	10	10	8	2	40
MDCT arthrography of the wrist: diagnostic accuracy and indications. <i>European Journal of Radiology</i> . 2010 Apr; 74(1): 221-5. doi: 10.1016/j.ejrad.2009.01.023. ISSN:0720-048X.	10	10	10	5	8	43
Linked semi-constrained total elbow prosthesis in chronic arthritis: results of 18 cases. <i>La Chirurgia degli Organi di Movimento-Musculoskeletal Surgery</i> . 2010; vol. 94 Suppl 1/May: 11-23. doi: 10.1007/s12306-010-0070-y. ISSN:2035-5106.	10	10	10	8	2	40
The four-strand staggered suture for flexor tendon repair: in vitro biomechanical study. <i>Journal Hand Surgery American Volume</i> . 2010 Jun; 35(6): 948-55. doi: 10.1016/j.jhsa.2010.03.005. ISSN:0363-5023.	10	10	10	8	8	46

<p>Mid-term results of complex distal humeral fractures. La Chirurgia degli Organi di Movimento-Musculoskeletal Surgery. 2011; vol. 95, n. 3: 205-13. doi: 10.1007/s12306-011-0132-9.ISSN:2035-5106.</p>	10	10	10	8	5	43
<p>Influence of surgical experience in the learning curve of a new approach in hip replacement: anterior mini-invasive vs standard lateral. Hip International. 2012; 22(5): 555-61. Epub: 28/09/2012 11:35:06. doi: 10.5301/HIP.2012.9710. ISSN:1120-7000.</p>	10	10	10	10	5	45
<p>Traumatic triangular fibrocartilage complex tears: arthroscopic treatment in the athlete. Medicina dello Sport. 2012; 65(4): 537-49. ISSN 0025-7826</p>	10	10	10	10	2	42
<p>Reproducible Noninvasive Method for Evaluation of Glenoid Bone Loss by Multiplanar Reconstruction Curved Computed Tomographic Imaging Using a Cadaveric Model. Arthroscopy: The Journal of Arthroscopic and Related Surgery. 2013 Mar; 29 (3): 471-7. doi: 10.1016/j.arthro.2012.10.017. ISSN:0749-8063.</p>	10	10	10	2	10	42
<p>Anterior iliac spines fractures in the adolescent athlete: surgical or conservative treatment? Medicina dello Sport. 2013; 66(2), 231-240. ISSN 0025-7826.</p>	10	10	10	10	2	42
<p>Use of platelet-rich plasma in the care of sports injuries: our experience with ultrasound-guided injection. Blood Transfusion. 2014; 12 Suppl 1: s229-34. doi: 10.2450/2013.0293-12. ISSN 1723-2007.</p>	10	10	10	2	8	40

Total elbow arthroplasty in distal humeral nonunion: clinical and radiographic evaluation after a minimum follow-up of three years. Journal of Shoulder and Elbow Surgery. 2015 Dec; 24(12): 1998-2007. doi: 10.1016/j.jse.2015.08.010. Epub 2015 Oct 21. ISSN:1058-2746.	10	10	10	10	8	48
Pubalgia and soccer: real problem or overestimated? Medicina dello Sport. 2015; 68(4): 651-62. ISSN 0025-7826.	10	10	10	10	2	42
Long-Term Outcome of Mini-Open Surgical Decompression for Chronic Exertional Compartment Syndrome of the Forearm in Professional Motorcycling Riders. Clinical Journal of Sport Medicine. 2019 Nov; 29(6): 476-481. doi: 10.1097/JSM.0000000000000539. ISSN:1050-642X.	10	10	10	2	8	40
Total elbow arthroplasty for the treatment of distal humerus nonunions. In Arthroplasty for the treatment of fractures in the older patient. 2018; 243-59. DOI:10.1007/978-3-319-94202-5. ISBN:978-3-319-94201-8.	10	10	10	8	2	40
Treatment of distal tibial fractures: prospective comparative study evaluating two surgical procedures with investigation for predictive factors of unfavourable outcome. International Orthopaedics. 2019 Jan; 43(1): 201-207. doi: 10.1007/s00264-018-4121-6. Epub 2018 Aug 22. ISSN:0341-2695.	10	10	10	8	8	46
Acetabular erosion following bipolar hemiarthroplasty: A role for the size of femoral head? Injury. 2019 Aug; 50 Suppl 4: S21-S25. doi: 10.1016/j.injury.2018.11.057. Epub 2019 Mar 19. ISSN: 0020-1383.	10	10	10	5	8	43

Outcome of short versus conventional stem for total hip arthroplasty in the femur with a high cortical index: a five year follow-up prospective multicentre comparative study. International Orthopaedics . 2020 Jan; 44(1): 61-68. doi: 10.1007/s00264-019-04335-9. Epub 2019 Apr 24. ISSN:0341-2695.	10	10	10	10	8	48
						43,25
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						53,25

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

53,25

PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO:

53,25+26=79,25

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Attività didattica. Il candidato presenta un curriculum di attività didattica molto consistente, continua e inerente al settore disciplinare svolta unicamente presso l'Università di Parma, in continuità temporale dal 2007 al 2020 sia presso Corsi di Laurea triennale, magistrale (Medicina e Chirurgia) e in Scuole di Specializzazione (Ortopedia e Traumatologia, Medicina Fisica e Riabilitazione, geriatria, pediatria e radiodiagnostica). Non riporta attività didattica internazionale. Il candidato non riporta gli esiti della valutazione da parte degli studenti, né la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto tuttavia viene valutata ugualmente l'attività poiché il ruolo di Professore di II fascia presuppone la partecipazione a Commissioni di profitto. Ha svolto una buona attività come relatore/controrelatore di tesi a Parma in diversi Corsi di Laurea sempre inerenti al settore disciplinare, ha svolto attività di tutoraggio dei medici in formazione durante l'attività assistenziale, mentre non riporta attività seminariale.

Curriculum e attività assistenziale: Il candidato presenta un ottimo curriculum di attività professionale svolta a Parma. In particolare presenta un'attività assistenziale che ha caratteri di continuità e responsabilità e che risulta solo autocertificata. Dal 1998 al 2019 ha svolto 2011 interventi come primo operatore su patologia ortopedica e traumatologica e 1193 interventi come assistente presso l'Azienda Universitaria di Parma.

L'attività pubblicistica è caratterizzata da originalità, congruenza, continuità e rilevanza scientifica. I lavori presentati riguardano vari ambiti della patologia dell'apparato muscolo-scheletrico. Gli indici bibliometrici sono di particolare rilevanza con un H-index (Scopus) pari a 15. Una buona parte dei lavori presentati sono pubblicati su riviste internazionali di buona rilevanza scientifica con un buon apporto individuale

Valutazione del candidato 123132

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (normalizzato 0-10)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM (normalizzato 0-10)	TOTALE
Septic arthritis in postoperative anterior cruciate ligament reconstruction. <i>Clin Orthop Relat Res.</i> 2002 May;(398):182-8. doi: 10.1097/00003086-200205000-00026. PMID: 11964649.	10	10	10	10	10	50
The Insall-Burstein II prosthesis: a 5- to 9-year follow-up study in osteoarthritic knees. <i>J Arthroplasty.</i> 2002 Aug;17(5):544-9. doi: 10.1054/arth.2002.32186. PMID:12168167.	10	10	10	10	8	48
Anterior cruciate ligament reconstruction using cryopreserved allografts. <i>Clin Orthop Relat Res.</i> 2004 Mar;(420):268-75. doi: 10.1097/00003086-200403000-00038. PMID: 15057108.	10	10	10	10	10	50
Regional anesthesia in hip surgery. <i>Clin Orthop Relat Res.</i> 2005 Dec;441:250-5. doi: 10.1097/01.blo.0000192355.71966.8e. PMID: 16331011.	10	10	10	10	10	50
Monopolar thermal treatment of symptomatic anterior cruciate ligament instability. <i>Clin Orthop Relat Res.</i> 2003 Feb;(407):139-47. doi: 10.1097/00003086-200302000-00021. PMID: 12567140.	10	10	10	10	10	50

Contemporary femoral designs in total knee arthroplasty: effects on the patello-femoral congruence. <i>Int Orthop</i> . 2012 Jun;36(6):1167-73. doi: 10.1007/s00264-011-1454-9. Epub 2011 Dec 28. PMID: 22202961; PMCID: PMC3353074.	10	10	10	10	8	48
A multimodal approach in total hip arthroplasty preoperative templating. <i>Skeletal Radiol</i> . 2013 Sep;42(9):1287-94. doi: 10.1007/s00256-013-1677-5. Epub 2013 Jul 5. PMID: 23828621.	10	10	10	5	5	40
Primary posterior stabilized total knee arthroplasty: analysis of different instrumentation. <i>J Orthop Surg Res</i> . 2014 Jul 19;9:54. doi: 10.1186/s13018-014-0054-y. PMID: 25037275; PMCID: PMC4223625.	10	10	10	10	5	45
Relationship between Tibial Baseplate Design and Rotational Alignment Landmarks in Primary Total Knee Arthroplasty. <i>Arthritis</i> . 2015;2015:189294. doi: 10.1155/2015/189294. Epub 2015 Sep 28. PMID: 26491564; PMCID: PMC4600913.	10	10	10	10	2	42
Level of constraint in revision knee arthroplasty. <i>Curr Rev Musculoskelet Med</i> . 2015 Dec;8(4):390-7. doi: 10.1007/s12178-015-9295-6. PMID: 26373770; PMCID: PMC4630229.	10	10	10	10	2	42
Epidemiology of injuries in the 2014 MotoGP World Championship: the "Clinica Mobile" experience <i>Sports Orthopaedics and Traumatology</i> 32 (3), 289-294	10	10	10	8	2	40
Posterior-stabilized total knee arthroplasty: a matched pair analysis of a classic and its evolutionary design. <i>Arthroplast Today</i> . 2016 Aug 21;2(4):193-198. doi: 10.1016/j.artd.2016.05.002. PMID: 28326427; PMCID: PMC5247512.	10	10	10	10	2	42

<p>Static antibiotic spacers augmented by calcium sulphate impregnated beads in revision TKA: Surgical technique and review of literature. <i>J Orthop.</i> 2018 Feb 21;15(2):313-318. doi: 10.1016/j.jor.2018.02.008. PMID: 29556116; PMCID: PMC 5856670.</p>	10	10	10	8	2	40
<p>Effect of polyethylene conformity on total knee arthroplasty early clinical outcomes. <i>Knee Surg Sports Traumatol Arthrosc.</i> 2019 Apr;27(4):1028-1034. doi: 10.1007/s00167-018-5170-5. Epub 2018 Oct 17. PMID: 30328496.</p>	10	10	10	10	8	48
<p>General Assembly, Prevention, Operating Room -Personnel: Proceedings of International Consensus on Orthopedic Infections. <i>J Arthroplasty.</i> 2019 Feb;34(2S):S97-S104. doi: 10.1016/j.arth.2018.09.059. Epub 2018 Oct 22. PMID: 30360975; PMCID: PMC7111314.</p>	10	10	10	2	8	40
<p>Debridement, antibiotic pearls, and retention of the implant (DAPRI): A modified technique for implant retention in total knee arthroplasty PJI treatment. <i>J Orthop Surg (Hong Kong).</i> 2019 Sep-Dec; 27(3):2309499019874413. doi:10.1177/2309499019874413. PMID: 31554470.</p>	10	10	10	8	5	43
<p>No clinical differences at the 2-year follow-up between single radius and J-curve medial pivot total knee arthroplasty in the treatment of neutral or varus knees. <i>Knee Surg Sports Traumatol Arthrosc.</i> 2020 Dec;28(12):3949-3954. doi:10.1007/s00167-020-05854-4. Epub 2020 Feb 13. PMID: 32055879.</p>	10	10	10	10	8	48
<p>Single-cell mass cytometry reveals cross-talk between inflammation-dampening and inflammation-amplifying cells in osteoarthritic cartilage. <i>Sci Adv.</i> 2020 Mar 13;6(11):eaay5352. doi: 10.1126/sciadv.aay5352. PMID: 32201724; PMCID: PMC7069698.</p>	10	10	10	2	10	42

Platelet-Rich Plasma (PRP) From Older Males With Knee Osteoarthritis Depresses Chondrocyte Metabolism and Upregulates Inflammation. <i>J Orthop Res.</i> 2019 Aug;37(8):1760-1770. doi: 10.1002/jor.24322. Epub 2019 May 29. PMID: 31042308; PMCID: PMC6824920.	10	10	10	2	8	40
Adherence to a Multimodal Analgesic Clinical Pathway: A Within-Group Comparison of Staged Bilateral Knee Arthroplasty Patients. <i>Reg Anesth Pain Med.</i> 2017 May/Jun;42(3):368-371. doi: 10.1097/AAP.0000000000000588. PMID: 28267070.	10	10	10	2	2	34
						44,1
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						54,1

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

54,1

PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO:

54,1+13=67,1

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Attività didattica. Il candidato presenta un sintetico curriculum di attività didattica svolta prevalentemente presso la Stanford University a Palo Alto (Usa) e due docenze a contratto in Italia negli anni 2007 e 2013, con scarsa continuità temporale. Non dichiara nello specifico gli anni di insegnamento e i singoli corsi tenuti e inoltre non riporta gli esiti della valutazione da parte degli studenti, né la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, né le tesi di cui è stato relatore, né l'attività seminariale e di tutoraggio che sono tra i criteri di assegnazione del punteggio.

Curriculum e attività assistenziale: Il candidato presenta un ottimo curriculum di attività professionale svolta soprattutto all'estero (USA). Purtroppo però, pur dichiarando di svolgere attività clinico-assistenziale in molti ambiti della Ortopedia e della Traumatologia, non specifica il numero né la tipologia degli interventi eseguiti come primo/secondo operatore o tutor. Non si evincono pertanto quegli elementi utili alla valutazione in termini di durata, continuità, specificità e grado di responsabilità.

L'attività pubblicistica è caratterizzata da originalità, congruenza, continuità e rilevanza scientifica. I lavori presentati sono rivolti soprattutto alla chirurgia protesica del ginocchio ed alla traumatologia sportiva. Gli indici bibliometrici sono rilevanti con un H-index (Scopus) pari a 13. I lavori presentati sono pubblicati su riviste internazionali di buona rilevanza scientifica con significativo apporto individuale.



Valutazione del candidato 129539

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (normalizzato 0-10)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM (normalizzato 0-10)	TOTALE
The orthopaedic and traumatology scenario during Covid-19 outbreak in Italy: chronicles of a silent war. <i>Int Orthop.</i> 2020 Aug;44(8):1453-1459. doi: 10.1007/s00264-020-04637-3. Epub 2020 Jun 26. PMID: 32591960; PMCID: PMC7319215.	10	10	10	2	8	40
Proximal femur fractures in COVID-19 emergency: the experience of two Orthopedics and Traumatology Departments in the first eight weeks of the Italian epidemic. <i>Acta Biomed.</i> 2020 May 11;91(2):89-96. doi: 10.23750/abm.v91i2.9636. PMID: 32420932; PMCID: PMC7569630.	10	10	10	10	2	42
Surgical treatment of radial head isolated Mason III fractures. <i>Injury.</i> 2019 Aug;50 Suppl 4:S2-S5. doi: 10.1016/j.injury.2018.11.056. Epub 2019 Mar 19. PMID: 31133287.	10	10	10	2	8	40
Jockey injuries during the Siena "Palio". A 72-year analysis of the oldest horse race in Italy. <i>Injury.</i> 2019 Aug;50 Suppl 4:S56-S59. doi: 10.1016/j.injury.2019.03.015. Epub 2019 Mar 19. PMID: 30910241.	10	10	10	5	8	43

Can Clinical and Surgical Parameters Be Combined to Predict How Long It Will Take a Tibia Fracture to Heal? A Prospective Multicentre Observational Study: The FRACTING Study. <i>Biomed Res Int</i> . 2018 Apr 30;2018:1809091. doi: 10.1155/2018/1809091. PMID: 29854729;PMCID: PMC5952440.	10	10	10	2	8	40
Carbon-fiber reinforced intramedullary nailing in musculoskeletal tumor surgery: a national multicentric experience of the Italian Orthopaedic Society (SIOT) Bone Metastasis Study Group. <i>Injury</i> . 2017 Oct;48 Suppl 3:S55-S59. doi: 10.1016/S0020-1383(17)30659-9. PMID: 29025611.	10	10	10	2	8	40
PEEK radiolucent plate for distal radius fractures: multicentre clinical results at 12 months follow up. <i>Injury</i> . 2017 Oct;48 Suppl 3:S34-S38. doi: 10.1016/S0020-1383(17)30655-1. PMID: 29025607.	10	10	10	2	8	40
Long endomedullary nail in proximal third humeral shaft fractures. <i>Injury</i> . 2016 Oct;47 Suppl 4:S64-S70. doi: 10.1016/j.injury.2016.07.037. Epub 2016 Aug 6. PMID: 27507546.	10	10	10	5	8	43
The importance of early rehabilitation in proximal humeral fracture: A clinical trial of efficacy and safety of a new endomedullary nail. <i>J Back Musculoskeletal Rehabil</i> . 2017;30(2):195-202. doi: 10.3233/BMR-160732. PMID: 27392846.	10	10	10	8	5	43
Uncemented fully hydroxyapatite-coated hip stem for intracapsular femoral neck fractures in osteoporotic elderly patients: a multicenter study. <i>Arthroplast Today</i> . 2015 Aug 28;1(3):81-84. doi: 10.1016/j.artd.2015.02.002. PMID: 28326377; PMCID: PMC4956684.	10	10	10	2	2	34
Hinged external fixation for complex fracture-dislocation of the elbow in elderly people. <i>Injury</i> . 2014 Dec;45 Suppl 6:S53-7. doi: 10.1016/j.injury.2014.10.024. Epub 2014 Nov 16. PMID: 25457320.	10	10	10	10	8	48

Preliminary experience with Piccolo Composite™, a radiolucent distal fibula plate, in ankle fractures. Injury . 2014 Dec;45 Suppl 6:S36-8. doi: 10.1016/j.injury.2014.10.020. Epub 2014 Oct 29. PMID: 25457316.	10	10	10	8	8	46
Apixaban versus enoxaparin in elective major orthopedic surgery: a clinical review. Clin Appl Thromb Hemost . 2015 Mar;21(2):115-9. doi: 10.1177/1076029614546328. Epub 2014 Aug 13. PMID: 25125051.	10	10	10	10	5	45
Failure of intertrochanteric nailing due to distal nail jamming. J Orthop Traumatol . 2013 Mar;14(1):71-4. doi: 10.1007/s10195-012-0183-1. Epub 2012 Feb 24. PMID: 22362512; PMCID: PMC3585948.	10	10	10	10	8	48
Il timing delle fratture del femore prossimale nell'anziano Timeo Ed settembre 2009. ISBN: 978-8886891875	10	10	10	8	2	40
Conservative treatment vs prosthetic replacement surgery to treat 3- and 4-fragment fractures of the proximal epiphysis of humerus in the elderly patient. Chir Organi Mov . 2005 Oct-Dec;90(4):345-51. English, Italian. PMID: 16878769.	10	10	10	8	2	40
IMHS clinical experience in the treatment of peritrochanteric fractures. The results of a multicentric Italian study of 981 cases. Injury . 2002 Jun;33(5):407-12. doi: 10.1016/s0020-1383(02)00070-0. PMID: 12095720.	10	10	10	2	8	40
Low-velocity gunshot fractures of the tibia. J Orthop Sci . 2002;7(3):386-91. doi: 10.1007/s007760200064. PMID: 12077666	10	10	10	2	5	37
Use of a modified IMHS for unstable intertrochanteric fractures. J Orthop Traumatol . 2002 Jun;2(3):151-6. doi: 10.1007/s101950200017. PMID: 24604494; PMCID: PMC4875000.	10	10	10	10	8	48

Titanium anchors for the repair of distal Achilles tendon ruptures: preliminary report of a new surgical technique. <i>J Foot Ankle Surg.</i> Mar-Apr 1998;37(2):96-100; discussion 172-3. doi: 10.1016/s1067-2516(98)80087-2.	10	10	10	10	5	45
						42,1
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						52,1

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

52,1

PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO:

52,1+29=81,1

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Attività didattica. Il candidato presenta un curriculum di attività didattica molto consistente, continua e inerente al settore disciplinare svolta prevalentemente presso l'Università di Siena, Milano e Pavia, in continuità temporale dal 1995 al 2005 sia presso Corsi di Laurea triennale, magistrale (Medicina e Chirurgia) e in Scuole di Specializzazione (Ortopedia e Traumatologia, Chirurgia Generale). Ha svolto inoltre numerose docenze nell'ambito di Master, Corsi di aggiornamento e formazione in Italia e in particolare in prestigiose sedi estere. Non riporta gli esiti della valutazione da parte degli studenti, né la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto. Ha svolto attività come relatore di tesi a Parma in diversi Corsi di Laurea sempre inerenti al settore disciplinare, ha svolto intensa attività seminariale e ha svolto intensa attività di tutoraggio dei medici in formazione durante l'attività assistenziale.

Curriculum e attività assistenziale: Il candidato presenta un ottimo curriculum di attività professionale svolta presso le sedi di Siena e Piacenza. In particolare presenta un'attività assistenziale certificata dall'azienda ospedaliera che ha caratteri di continuità, specificità e responsabilità. Ha svolto infatti 2666 interventi come primo operatore su patologia ortopedica e traumatologica presso l'Azienda Universitaria Siena dal 1995 al 2008 e 2618 interventi come primo operatore/tutor (orto 566, Trauma 2052) presso l'UOC Ortopedia di Piacenza Fiorenzuola.

L'attività pubblicistica è caratterizzata da originalità, congruenza, continuità e rilevanza scientifica. I lavori presentati sono rivolti soprattutto alla traumatologia con particolare riferimento alla fragilità scheletrica dell'anziano. Gli indici bibliometrici sono di particolare rilevanza con un H-index (Scopus) pari a 11. La maggior parte dei lavori presentati sono pubblicati su riviste internazionali di buona rilevanza scientifica con significativo apporto individuale.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera all'unanimità ed esprime motivato giudizio collegiale:

Candidato 137523

Motivato giudizio collegiale:

Il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Candidato 123132

Motivato giudizio collegiale:

Dal curriculum emerge una buona conoscenza della lingua inglese.

Candidato 129539

Motivato giudizio collegiale:

Il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale) e alle pubblicazioni scientifiche, nonché dopo aver espresso i giudizi anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato comparativamente migliore per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale "06/F4: Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa", profilo: settore scientifico-disciplinare "MED/33: Malattie Apparato Locomotore" risulta essere il **Prof. 129539** e, presa visione della disposizione di cui all'art. 7, comma 3, del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei Professori di Prima e Seconda fascia" in conformità alla stessa, stila la seguente graduatoria:

1. **Prof. 129539**
2. **Prof. 137523**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal Segretario, con delega del Presidente della Commissione, alle ore 12.00 dichiara conclusi i lavori.

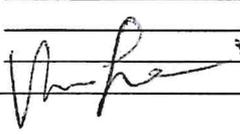
La relazione finale viene consegnata dal Segretario della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data Milano 16/12/2020

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Umberto Tarantino
Prof. Leo Massari
Prof. Auro Caraffa
Prof. Maria Grazia Benedetti
Prof. Vincenzo Salini

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Componente) _____
(Componente) _____
(Segretario)  _____

Al Segretario

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 352/2020 PROT. 86191 del 8.5.2020, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4[^] Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 43 del 5.6.2020, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e per il settore concorsuale "06/F4: Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa" – Profilo: Settore scientifico-disciplinare "MED/33: Malattie Apparato Locomotore", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il Prof. Umberto Tarantino, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 16.12.2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Roma 16.12.2020

Firma



Allegato documento di identità

Al Segretario

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 352/2020 PROT. 86191 del 8.5.2020, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^ Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 43 del 5.6.2020, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e per il settore concorsuale "06/F4: Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa" – Profilo: Settore scientifico-disciplinare "MED/33: Malattie Apparato Locomotore", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. LEO MASSARI in qualità di Componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica a mezzo Skype, in data 16.12.2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Milano 16.12.2020

Prof. L. Massari

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Massari', is written over a horizontal line.

Al Segretario

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 352/2020 PROT. 86191 del 8.5.2020, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 43 del 5.6.2020, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e per il settore concorsuale "06/F4: Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa" – Profilo: Settore scientifico-disciplinare "MED/33: Malattie Apparato Locomotore", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Auro Caraffa in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della Commissione svoltasi per via telematica in data 16.12.2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Perugia, 18.12.2020

Prof. Auro Caraffa



Al Segretario

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 352/2020 PROT. 86191 del 8.5.2020, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 43 del 5.6.2020, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del

Dipartimento di Medicina e Chirurgia e per il settore concorsuale “06/F4: Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa” – Profilo: Settore scientifico-disciplinare “MED/33: Malattie Apparato Locomotore”, ai sensi dell’art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente “Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La Prof.ssa Maria Grazia Benedetti, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 16.12.2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Bologna, 21.12.2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. G. Benedetti', with a long, sweeping flourish extending to the right.

DELEGA

OGGETTO: Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 352/2020 PROT. 86191 del 8.5.2020, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 43 del 5.6.2020, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e per il settore concorsuale "06/F4: Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa" – Profilo: Settore scientifico-disciplinare "MED/33: Malattie Apparato Locomotore", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Il sottoscritto Prof. Umberto Tarantino, Professore Ordinario, Presidente della procedura in oggetto, con la presente DELEGA il Prof. Vincenzo Salini alla trasmissione della relazione finale del 16.12.2020, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

In fede
Prof. Umberto Tarantino

