

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 – AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN, GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI PER SETTORE CONCORSUALE 12/D1 "Diritto amministrativo" Settore Scientifico-disciplinare: IUS/10 "Diritto amministrativo", INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 12D1, Settore Scientifico-disciplinare IUS10, presso il Dipartimento di GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI, nominata con D.R. rep DRD n. 1853/2021 PROT. 256906 del 18.10.2021 composta da:

Prof. Aristide Police, Professore di I fascia presso l'Università LUISS "Guido Carli", Dipartimento di Giurisprudenza;

- Prof. Walter Giulietti, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila – Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia;

- Prof.ssa Annalisa Giusti, Professoressa di II fascia presso l'Università degli Studi di Perugia – Dipartimento di Giurisprudenza;

si riunisce, per via telematica, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione, il giorno 5 novembre 2021 alle ore 17:45 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno:20.10.2021 alle ore 16:15	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno:28.10.2021 alle ore 17:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno:05.11.2021 alle ore 10:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua
il giorno:05.11.2021 alle ore 12:00	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno:05.11.2021 alle ore 17:45	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 20 OTTOBRE 2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste

dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Aristide Police ed il Segretario nella persona del Prof. Annalisa Giusti.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d) g) e j)**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare leggere e far tradurre un breve testo.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata nonché in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando	punti da 0 a 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	punti da 0 a 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando	punti da 0 a 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza della rivista da 0 a 1	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
---	---

Monografie per originalità: da 0 a 3 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza della collana da 0 a 2	punti da 0 a 7 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti e Saggi inseriti in opere collettanee per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza del volume/collana da 0 a 1	punti da 0 a 4
Abstract	punti da 0 a 0,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 5

In caso di attribuzione di un punteggio che dovesse eccedere il limite massimo dei punti come sopra indicati, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito la Commissione ha consegnato alla Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione telematica del 28 ottobre 2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 623620
- 2) 632008
- 3) 624618
- 4) 632211
- 5) 631270

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

1) Candidato: 623620

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Sintesi del curriculum

Il candidato è dottore di ricerca in Dottore di ricerca in Impresa, Stato e Mercato – XXVII Ciclo – Università della Calabria - SSD-IUS/10 Diritto Amministrativo, conseguito il 19 febbraio 2016.

Nell'A.A. 2015-2016 ha trascorso un periodo di studi ad Heidelberg – Germania – come Phd Invited Scholar presso il Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law (Ricerca tesi comparata all'estero sulle problematiche della Energiewende tedesca. Nell'A.A. 2014-2015 è stato poi per un periodo a Valencia – Spagna – come Phd Visiting Scholar presso il Departamento de Derecho Administrativo y Procesal de la Universidad de Valencia (Ricerca tesi comparata all'estero sul finanziamento infrastrutturale energetico del Proyecto Castor), infine nell'A.A. 2009-2010 è stato a Londra – Regno Unito – per partecipare ad una Summer School in Competition Law and Policy: Controlling Private Power presso la London School of Economics and Political Science. Dal 15 marzo 2020 al 15 luglio 2020 è stato titolare di Borsa di ricerca post dottorato afferente al Progetto: “Internet Of Things (IoT) e Blockchain: ricerca, design e sviluppo di soluzioni per il mercato” del Dipartimento di matematica e informatica dell'Università della Calabria. Dal 1° agosto 2020 al 31 luglio 2021 (prorogato al 31 ottobre 2021) è stato titolare di Assegno di ricerca - SSD Ius-10 - (Diritto Amministrativo) afferente il progetto di ricerca “Internet Of Things (IoT) e Blockchain: ricerca, design e sviluppo di soluzioni per il mercato” (IoT&B) - Dipartimento di matematica e informatica dell'Università della Calabria

Dal curriculum è evincibile lo svolgimento di attività didattica e di docenza universitaria, nonché la partecipazione a Seminari, lezioni, relazioni a convegni e congressi internazionali e nazionali, nonché la partecipazione a tre gruppi di ricerca italiani di Ateneo ed uno straniero (Valencia).

Le pubblicazioni allegate alla domanda e presentate per la valutazione sono:

Articoli in Riviste di classe A

1. *Certezza, consenso e certificazioni informatiche, problemi e prospettive di un approccio giuridico al fenomeno tecnologico basate sui registri distribuiti*, su *«Il diritto dell'economia»*, ISSN 1123- 3036, anno 67, n. 105 (2 2021), pp. 77-114.
2. *Agli aiuti di Stato in deroga agli enti pubblici, la nozione di PMI deve essere interpretata restrittivamente*, su *Diritto Pubblico Comparato ed Europeo*, 4-2020, DPCE on line, 2020/4, v. 45, n. 4, jan. 2021. ISSN 2037-6677.
3. *L'urbanistica e lo spopolamento in Italia, su Istituzioni del Federalismo*, ISSN: 1126-7917, Anno XLI, (2-2020), pp. 347-363 **(esclusivamente i §§. 2 e 3)**.
4. *Contributo allo studio sulle criptovalute come oggetto di rapporti giuridici*, su *«Il diritto dell'economia»*, ISSN 1123-3036, anno 65, n. 100 (3-2019) pp. 203-243.
5. *El rescate público del Monte Paschi de Siena: algunas cuestiones problemáticas*, in *Revista de derecho bancario y bursátil*, 2019, n. 153, ISSN 0211-6138, pp. 165-176.
6. *La realizzazione a scomputo delle opere di urbanizzazione tra vincoli di bilancio, semplificazione amministrativa e obblighi di evidenza pubblica*, su *Rivista Giuridica dell'Edilizia*, Anno LXI, 6-2018, pp. 497-529; ISSN 0485-2435.
7. *Non performing loan, crisi bancarie e soluzioni di mercato: spunti di riflessione sulla compatibilità dell'intervento pubblico con il regime degli aiuti di Stato*, su *«Il diritto dell'economia»* ISSN 1123-3036, anno 64, n. 96 (2-2018),

pp. 403-426.

8. *Aiuti di Stato al trasporto aereo: Illegittime le tariffe agevolate di Ryanair e Aer Lingus*, su *Diritto Pubblico Comparato ed Europeo*, 2017/2-ISSN: 2037-6677 di luglio 2017, pp. 325-328.

Contributi su volumi

9. *Le cause di esclusione dalla gara*, in D. Pappano, F. Grassi, G. Befani (a cura di), *Appunti di contrattualistica pubblica*, Giappichelli, Torino 2019, p. 51-67-ISBN 9788892131460.

10. *Lo "scomputo funzionale" delle opere di urbanizzazione tra incertezze interpretative ed evidenza pubblica*, in G.M. Caorso – D. D'Alessandro – D. Pappano (a cura di), *Cap. XVI*, p. 383-411; ISBN 9788892130333 (**in bozze di stampa**).

Contributi in riviste di carattere scientifico

11. *Interest rate swap e operazioni di indebitamento degli enti: per una rilettura dei "derivati pubblici" alla luce di SS.UU. 12 maggio 2020, n. 8770*, su *I Contratti* 5/2020, pp. 539- 545.

12. *L'evoluzione pubblicistica del governo delle banche tra Stato e mercato*, su *P.A. Persona e Amministrazione*, su *Ricerche Giuridiche sull'Amministrazione e l'Economia*, 2-2018-ISSN 2610-9050, pp. 431-473.

Commissario Prof. Aristide Police

Giudizio del curriculum e dei titoli

Il Candidato vanta una buona esperienza didattica e di ricerca, sicura dimostrazione del suo impegno non solo in ambito nazionale. Ciò è dimostrato anche dai titoli prodotti e dalle attestazioni rese.

Giudizio della produzione scientifica

Buona la produzione scientifica che dimostra laboriosità e buona conoscenza delle materie oggetto di studio su temi anche innovativi al confine con il diritto dell'economia. Fra i lavori prodotti ai fini della presente procedura, non mancano spunti innovativi soprattutto nei contributi incentrati sulla finanza pubblica e sui temi di diritto pubblico dell'economia (in parte riconducibili anche ad altro settore scientifico disciplinare).

Commissario Prof. Walter Giulietti

Giudizio del curriculum e dei titoli

Dal curriculum del candidato si evince l'adeguato svolgimento di attività didattica e di docenza universitaria. Il percorso di ricerca appare svolto con continuità attraverso la partecipazione a progetti di ricerca con titolarità di borsa di ricerca post dottorato e assegno di ricerca.

Giudizio della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate attengono prevalentemente alla materia urbanistica, agli appalti pubblici ed a tematiche relative al diritto dell'economia, con specifico riguardo al settore bancario e finanziario. Le tematiche sono prevalentemente trattate con adeguato approfondimento e chiarezza espositiva. Profili originali sono rinvenibili con particolare riguardo agli scritti relativi alla disciplina bancaria.

Commissario Prof. Annalisa Giusti

Giudizio del curriculum e dei titoli

Il candidato documenta una buona attività di ricerca sia in Italia che all'estero, anche con la adesione a gruppi di ricerca internazionali, per i quali attesta altresì la partecipazione a diversi convegni internazionali, in qualità di relatore. Vanta una buona esperienza didattica, essendo titolare di attività didattica curricolare a partire dall'anno accademico 2016-2017.

Giudizio della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, caratterizzata da continuità e incentrata prevalentemente su temi correlati al governo del territorio, la contrattualistica pubblica e la finanza pubblica, in quest'ultimo caso con scritti vicini anche ad altri settori scientifico disciplinari. In queste produzioni si evidenzia maggiore originalità e una apprezzabile capacità di approccio multidisciplinare ai temi trattati.

Giudizio collegiale:

Dal curriculum del candidato si evince l'adeguato svolgimento di attività didattica e di docenza universitaria. Il percorso di ricerca appare svolto con continuità attraverso la partecipazione a progetti di ricerca con titolarità di borsa di ricerca post dottorato e assegno di ricerca. La produzione scientifica è buona, caratterizzata da continuità e incentrata prevalentemente su temi correlati al governo del territorio, la contrattualistica pubblica e la finanza pubblica, in quest'ultimo caso con scritti appartenenti anche ad altri settori scientifico disciplinari. In queste produzioni si evidenziano spunti di originalità e una apprezzabile capacità di approccio multidisciplinare ai temi trattati.

2) Candidato: 632008

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Sintesi del curriculum

Il candidato è dottore di ricerca in "Teoria degli ordinamenti giuridici" (XXI ciclo) presso l'Università degli Studi di Roma "La sapienza". Cultore della materia per diversi insegnamenti attivati presso l'Università di Parma, per gli anni 2018 – 2019 e 2019 – 2020 è stato co-docente dell'insegnamento di Diritto amministrativo presso il Corso di Laurea magistrale in scienze infermieristiche e ostetriche dell'Università di Parma. Dal curriculum si evince la partecipazione come relatore a convegni di studio, anche non universitari. Presenta ai fini della valutazione n. 3 contributi in volume:

1. «*Gli standard urbanistici*», in S. BELLOMIA, G. PAGLIARI, M.A. SANDULLI (a cura di), Proprietà e pianificazione del territorio, in A. GAMBARO, U. MORELLO (a cura di), Trattato dei diritti reali, vol. IV, Giuffrè, Milano, 2012, 445 ss.

2. *Il contributo di costruzione*, in F.G. SCOCA, P. STELLA RICHTER, P. URBANI (a cura di), Trattato di diritto del territorio, Giappichelli, Torino, 2018, 1016 ss.

3. *Il governo dello spazio d'oltremare. Diretrici di urbanistica coloniale*, in G. ANELLO, D. FERRARI (a cura di), Archeologia del pluralismo religioso italiano. Le confessioni religiose nel diritto coloniale. Con appendici di testi e documenti, Edizioni Libellula, Tricase, 2018, 123 ss.

n. 2 contributi in atti di convegno:

4. *Partenariato mediterraneo, emergenze umanitarie e progettazione giuridica di uno «statuto personale dei migranti»*, in W. CORTESE (a cura di), La governance delle emergenze nelle isole del Mediterraneo. Atti del Convegno – Palermo-Pantelleria, 08-10 settembre 2011, Torri del Vento, Palermo, 2012, 151 ss. (**contributo in coautorato, parti riferibili al candidato paragrafi 2, 4, 6**);

5. *I (molteplici) regimi della proprietà culturale in materia di ritrovamenti archeologici al vaglio di alcuni recenti casi-studio*, in W. CORTESE (a cura di), Modalità di promozione e di riqualificazione delle isole minori. Il turismo e la valorizzazione dei beni culturali come primi fattori di sviluppo. Atti del Convegno – Palermo, Mozia, 19-20 giugno 2014, Torri del Vento, Palermo, 2015, 75 ss. (**contributo in coautorato, parti riferibili al candidato paragrafi 1,2**);

n. 2 articoli in riviste, entrambi per riviste di classe A

6. *Distanze tra edifici e normativa regionale: il punto di equilibrio tra "ordinamento civile" e "governo del territorio"*, nota a sentenza Corte costituzionale, 16/23 gennaio 2013, n. 6, in Riv. giur. urbanistica, 2013, 4, 416 ss.;

7. *Regime della proprietà privata tra vincoli e pianificazione dall'Unità d'Italia ad oggi*, in Rivista giur. edilizia, 2015, 6, 283 ss. (**articolo in coautorato, parti riferibili al candidato: paragrafi 2, 3, 4, 5, 6, 7**);

8. *Accordi operativi, procedimento unico e strumenti negoziali nella l. reg. Emilia-Romagna n. 24 del 2017*, in Riv. giur. urbanistica, 2020, 2, 413 ss.

Commissario Prof. Aristide Police

Giudizio del curriculum e dei titoli

Il Candidato vanta una limitata esperienza didattica e di ricerca, essendo egli prevalentemente orientato all'attività professionale, non va però sottaciuto il suo impegno e la sua dedizione in particolare presso l'Università di Parma.

Giudizio della produzione scientifica

Discreta la produzione scientifica, prevalentemente incentrata su diversi temi del diritto urbanistico e del governo del territorio, essa dimostra conoscenza delle materie oggetto di studio e capacità di adattamento delle ricostruzioni teoriche ai problemi pratici.

Commissario Prof. Walter Giulietti

Giudizio del curriculum e dei titoli

L'attività didattica svolta non appare consistente, il titolo di ricerca allegato è il dottorato.

Giudizio della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate, che esaminano prevalentemente questioni urbanistiche, presentano chiarezza espositiva ed offrono utili ricostruzioni normative e giurisprudenziali. Non si riscontrano significativi profili di originalità.

Commissario Prof. Annalisa Giusti

Giudizio del curriculum e dei titoli

Il candidato svolge con dedizione a partire dal 2007 la propria attività presso l'Università degli Studi di Parma, in qualità di cultore della materia. Vanta altresì una certa esperienza didattica e di docenza. Non risulta lo svolgimento di altra attività di ricerca universitaria.

Giudizio analitico della produzione scientifica:

La produzione scientifica del candidato è discreta ed è incentrata prevalentemente sui temi del diritto urbanistico e del governo territorio; presenta contributi editi in volumi collettanei e in Riviste di fascia A, anche in coautorato (in cui risulta comunque evincibile il contributo individuale) che denotano buona conoscenza degli argomenti trattati e dei temi di teoria generale a cui essi si riferiscono.

Giudizio collegiale:

Il Candidato vanta una limitata esperienza didattica e di ricerca, essendo egli prevalentemente orientato all'attività professionale. Il titolo di ricerca allegato è il dottorato. La produzione scientifica del candidato è discreta ed è incentrata prevalentemente sui temi del diritto urbanistico e del governo territorio; presenta contributi editi in volumi collettanei e in Riviste di fascia A, anche in coautorato (in cui risulta comunque evincibile il contributo individuale) che denotano conoscenza degli argomenti trattati e dei temi di teoria generale a cui essi si riferiscono.

3) Candidato: 624618

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Sintesi del curriculum

Il candidato è dottore di ricerca in possesso di due dottorati: dottorato di ricerca in diritto comparato presso l'Università di Salisburgo (Austria) 75/100 acquisito il 01/06/2016 e riconosciuto ex art. 74 dpr 382/80 da parte del MIUR con decreto nr. 0000118 – 29/01/2019; dottorato in Diritti, economie e culture del mediterraneo presso il Dipartimento Ionico (Taranto) dell'Università Aldo Moro di Bari

(Italia) acquisito 10/02/2021.

È in possesso di un master di secondo livello in Management e politiche delle pubbliche amministrazioni presso l'università Luiss Guido Carli, Roma (Italia).

Ha svolto soggiorni di ricerca: Phd Research Stay/ Soggiorno Di Ricerca Ad Istanbul Presso Ozyegin Universitesi; Research Stay Presso Wu Wien (Soggiorno Di Ricerca Presso L' Università Di Economia Di Vienna).

E' stato vincitore competizione internazionale Ernst Mach Worldwide.

È attualmente titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Bologna dal titolo, "Financial interests of european scale. The effectiveness of antifraud preventive (administrative measures)" avviato in data 1 agosto 2021 e non ancora concluso.

È attualmente dottorando in economia del diritto presso l'Università Ludwig Maximilians di Monaco, Germania.

Dal curriculum non è evincibile lo svolgimento di attività didattica. Della partecipazione a convegni dichiarata non è ricavabile né il ruolo di relatore, né l'eventuale oggetto della relazione.

Le pubblicazioni allegate alla domanda e presentate per la valutazione sono:

Articoli in collane

1. *Einige Aspekte zu den Begriffen Errungenschaft und Eigengut im türkischen gesetzlichen Güterstand der Errungenschaftsbeteiligung*, in: *Annales de la Faculté. de Droit d'Istanbul* XLVI, N.63, 285- 305, ISSN: 0578-9745, 2014.

2. *Aspetti del nuovo diritto italiano della separazione: "la separazione abbreviata" e i problemi di interpretazione*, in: *M.HF- HAD*, C.22, S.2, 2016 (Rivista dell'Università di Marmara), EISSN= 2529-0142.

3. *The EU budget powering the recovery plan for Europe*, in, *Open Review of Management, Banking and Finance*, Regent 's University London, Centre for Banking and Finance, 2020, ISSN 2058-7422 **(in collaborazione, con parte del contributo chiaramente attribuibile al candidato)**.

4. *The Biffi Judgement and the Suarez case. Judicial decision of the ECJ and possible reforms of the italian civil code from an european point of view* in *Annali 2020 del CERSIG* (Centro di Ricerca sulle Scienze Giuridiche), ISBN: 9791280164100 **in collaborazione, con parte del contributo chiaramente attribuibile al candidato)**.

Articolo in Rivista scientifica

5. *The nomophylactic function of the European Court of Justice in tax matters within the italian and German experience. Possible Dispute Settlement Solutions for the Member States*, in *Comparative law review* 2019, ISSN: 2983- 8993 **(in collaborazione, con parte del contributo chiaramente attribuibile al candidato)**.

Monografie

6. *Finanz federalismus als Herausforderung des Europarechts*, Collana del Dipartimento Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente e culture", Università Aldo Moro di Bari, Cacucci Editore, 2020 ISBN: 9788866119098, pp. - 1-245.

7. *Entwicklungen im italienischen Steuerrecht als Herausforderung des neuen europäischen Entwicklungsprozesses*, Collana del dipartimento Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente e culture", Università. Aldo Moro di Bari, Cacucci Editore, 2020, ISBN: 9788866119128 **(in collaborazione, con parte del contributo chiaramente attribuibile al candidato)**.

8. *European Finance at the Emergency Test*, Collana del Dipartimento Jonico "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente e culture", Università Aldo Moro di Bari Cacucci Editore, 2020, ISBN: 8866119180, 9788866119180 **(in collaborazione, con parte del contributo chiaramente attribuibile al candidato)**.

9., *New fiscal, monetary, financial, banking and capital perspectives of the European Union*, (dissertation), Collana del Centro Interuniversitario "Popolazione, Ambiente e Salute" CIRPAS, Università degli studi di Bari Aldo Moro, Cacucci Editore, 2021, ISBN 979-125965-002-3.

10. *Aspekte des türkischen Familienrechts unter Würdigung rechtserheblicher familienrechtlicher Aspekte des italienischen und österreichischen Rechts. Eine Rechtsvergleichung* (PHD thesis), Cacucci Editore, Bari, 2016, ISBN: 9788866115496.

Commissario Prof. Aristide Police

Giudizio del curriculum e dei titoli

Il Candidato vanta una ottima esperienza di ricerca, sicura dimostrazione del suo impegno in ambito internazionale. Non risulta, invece, attività didattica e di insegnamento. Ciò è dimostrato anche dai titoli prodotti e dalle attestazioni rese.

Giudizio della produzione scientifica

Buona la produzione scientifica che dimostra laboriosità, buona conoscenza delle materie oggetto di studio e significativi spunti di originalità. I temi di ricerca, tuttavia, sono per la loro gran parte estranei allo studio del Diritto Amministrativo italiano e del Diritto Amministrativo in genere vertendo su materie appartenenti ad altri settori Scientifici Disciplinari (e concorsuali). In particolare si segnala la attenzione ai temi del Diritto Europeo e del Diritto Comparato.

Commissario Prof. Walter Giulietti

Giudizio del curriculum e dei titoli

Il percorso di formazione e di ricerca è apprezzabile e svolto con continuità attraverso l'acquisizione di un rilevantissimo respiro internazionale. I temi di ricerca lambiscono il settore di cui alla presente procedura, eccetto per l'incarico di assegnista non ancora concluso. Dal curriculum del candidato non si evince lo svolgimento di attività didattica e di docenza universitaria.

Giudizio della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate, edite in lingua straniera, attengono prevalentemente alla materia fiscale, con specifico riferimento al diritto europeo. È rinvenibile anche l'esame di tematiche di diritto comparato, mentre dalla produzione presentata non si evidenziano contributi specificamente diretti all'esame di temi propri del settore disciplinare ius 10. Nel complesso la produzione attesta un notevole impegno e buona capacità di ricostruzione delle questioni giuridiche analizzate, idonea a contribuire al dibattito scientifico nei settori pertinenti.

Commissario Prof. Annalisa Giusti

Giudizio del curriculum e dei titoli

Il candidato documenta una buona esperienza di ricerca sia in Italia che all'estero, svolta con sicuro impegno e continuità. Non risulta dalla documentazione prodotta lo svolgimento di attività didattica.

Giudizio della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato denota una pluralità di interessi; tuttavia le pubblicazioni presentate non sono pienamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare per cui è indetta la procedura. Si segnala comunque attenzione a temi del diritto europeo e comparato.

Giudizio collegiale:

Il percorso di formazione e di ricerca è molto apprezzabile e svolto con continuità attraverso l'acquisizione di un rilevantissimo respiro internazionale. I temi di ricerca lambiscono il settore di cui alla presente procedura grazie al solo incarico di assegnista non ancora concluso. Dal curriculum del candidato non si evince lo svolgimento di attività didattica e di docenza universitaria. Le pubblicazioni

presentate, edite in lingua straniera, attengono prevalentemente alla materia fiscale, con specifico riferimento al diritto europeo. È rinvenibile anche l'esame di tematiche di diritto comparato, mentre dalla produzione presentata non si evidenziano contributi specificamente diretti all'esame di temi propri del settore disciplinare ius 10. Nel complesso la produzione attesta un notevole impegno e buona capacità di ricostruzione delle questioni giuridiche analizzate, idonea a contribuire al dibattito scientifico nei settori pertinenti.

4) Candidato: 632211

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Sintesi del curriculum

La candidata è dottore di Ricerca in Diritto amministrativo nell'Università del Salento, Dipartimento di Scienze Giuridiche, titolo conseguito con decreto del Rettore dell'Università del Salento n. 1139 del 30 ottobre 2014. E' risultata Vincitrice della procedura comparativa, per titoli e colloquio, indetta dal Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università del Salento per il conferimento di un contratto individuale con contratto di lavoro autonomo di natura occasionale/professionale nell'ambito del Progetto 'Bravo: beyond the treatment of the attention deficit hiperactivity disorder'.

Dal curriculum è evincibile lo svolgimento di attività di didattica e di docenza universitaria, nonché la partecipazione a Seminari, lezioni, relazioni a convegni nazionali, nonché la partecipazione a gruppi di ricerca italiani di Atenco.

Le pubblicazioni allegata alla domanda e presentate per la valutazione sono:

Articoli in Riviste di fascia A

1. *Il principio di proporzionalità nel governo urbanistico degli insediamenti commerciali*, in *Diritto e processo amministrativo* n. 1/2017 (anche *Il principio di proporzionalità nel governo urbanistico degli insediamenti commerciali*, in P. STELLA RICHTER (a cura di), *Pianificazione urbanistica e attività economiche*, Milano, 2016, pp. 157 e ss.)
2. *Declinazioni del principio di sussidiarietà in materia di ambiente*, in *www.federalismi.it* (14 dicembre 2016).
3. *Note sul controllo estetico dei progetti edilizi nei centri urbani*, in *Rivista Giuridica dell'edilizia*, 2014, 4, pp. 173 e ss.

Contributi in volume

4. *Le frontiere del partenariato pubblico privato*, in M. FRANCESCA, C. MIGNONE (a cura di), *Finanza di impatto sociale. Strumenti, interessi, scenari attuativi*, Napoli, 2020.
5. *Gli accordi tra pubbliche amministrazioni e gli strumenti di programmazione negoziata come istituti di coordinamento*, in L. FERRARA, S. SORACE (a cura di), *A 150 anni dall'unificazione amministrativa italiana*, vol. II, *La coesione politico-territoriale: rapporti con l'Europa e coordinamento Stato – autonomie*, a cura di P. L. PORTALURI, G. DE GIORGI CEZZI, 2016, Firenze;
6. *Rapporto tra limite minimo e limite massimo*, Capitolo XI, *La sanzione amministrativa pecuniaria*, in A. CAGNAZZO, F. F. TUCCARI, S. TOSCHEI (a cura di), *Accertamento, irrogazione, riscossione, estinzione, profili processuali. Le depenalizzazioni*, vol. II, in A. CAGNAZZO (a cura di), *La sanzione amministrativa*, Milano, 2016, pp. 383 e ss.
7. *Depenalizzazione e sanzioni alternative*, in A. CAGNAZZO, F. F. TUCCARI, S. TOSCHEI (a cura di), *Accertamento, irrogazione, riscossione, estinzione, profili processuali. Le depenalizzazioni*, vol. II, in A. CAGNAZZO (a cura di), *La sanzione amministrativa*, Milano, 2016, pp. 1027 e ss.
8. *Piani a tutela dall'inquinamento e relative sanzioni amministrative*, in A. CAGNAZZO, F. F. TUCCARI, S. TOSCHEI (a cura di), in *Sanzioni in materia edilizia, urbanistica e governo del territorio*, vol. III, in *Sanzioni amministrative*, Torino, 2015, pp. 118 e ss.

9. *Zone di rispetto delle ferrovie ed aeroporti*, in A. CAGNAZZO, F. F. TUCCARI, S. TOSCHEI (a cura di), *Sanzioni in materia edilizia, urbanistica e governo del territorio*, vol. III, *Sanzioni amministrative*, Torino, 2015, pp. 346 e ss.
10. *Illegittimità comunitaria: annullabile il provvedimento amministrativo viziato*, in *Diritto e giurisprudenza commentata*, 2012, 6, pp. 99 e ss.
11. *La rettifica del piano urbanistico generale tra mera regolarità dell'atto e tutela del legittimo affidamento*, in *Diritto e giurisprudenza commentata*, 2014, 5, pp. 112 e ss.

Commissario Prof. Aristide Police

Giudizio del curriculum e dei titoli

La Candidata vanta una buona esperienza di ricerca, sicura dimostrazione del suo impegno in ambito soprattutto nazionale. Risulta, altresì, buona l'attività didattica e di insegnamento. Ciò è dimostrato dai titoli prodotti e dalle attestazioni rese.

Giudizio della produzione scientifica

Molto buona la produzione scientifica che dimostra laboriosità, buona conoscenza delle materie oggetto di studio e significativi spunti di originalità. I temi di ricerca sono congruenti allo studio del Diritto Amministrativo italiano e vertono su diversi ambiti di interesse, con un prevalente attenzione per i temi di teoria generale del provvedimento e degli accordi e per quelli di diritto amministrativo speciale come il diritto urbanistico.

Commissario Prof. Walter Giulietti

Giudizio del curriculum e dei titoli

Il percorso di formazione e di ricerca si caratterizza per lo svolgimento del dottorato e per la partecipazione ad un recente progetto di ricerca. Dal curriculum del candidato si evince un adeguato svolgimento di attività didattica e di docenza universitaria, nonché la partecipazione ad un comitato di rivista.

Giudizio della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti ai temi propri del diritto amministrativo e spaziano su molteplici tematiche. Molto buona è la capacità di analisi e di ricostruzione degli istituti, con un apporto connotato da profili di originalità.

Commissario Prof. Annalisa Giusti

Giudizio del curriculum e dei titoli

La candidata documenta una buona attività di ricerca, svolta soprattutto in ambito nazionale. Attesta un apprezzabile impegno in attività accademiche, anche con lo svolgimento di episodica attività didattica per master e scuole di specializzazione e con la partecipazione a convegni in qualità di relatrice.

Giudizio della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, denota pluralità di interessi e verte prevalentemente su temi correlati al governo del territorio e all'ambiente nonché alla contrattualistica pubblica. Le pubblicazioni sono ben documentate, denotano buona conoscenza dei temi trattati e dei profili di teoria generali connessi.

Giudizio collegiale:

La candidata documenta una buona attività di ricerca, svolta soprattutto in ambito nazionale. Attesta un apprezzabile impegno in attività accademiche, anche con lo svolgimento di attività didattica per master e scuole di specializzazione e con la partecipazione a convegni in qualità di relatrice. Molto buona la produzione scientifica che dimostra laboriosità, buona conoscenza delle materie oggetto di studio e significativi spunti di originalità. I temi di ricerca sono congruenti allo studio del Diritto Amministrativo

italiano e vertono su diversi ambiti di interesse, con un prevalente attenzione per i temi di teoria generale del provvedimento e degli accordi e per quelli di diritto amministrativo speciale come il diritto urbanistico.

5) Candidato: 631270

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Sintesi del curriculum

Il candidato è dottore di ricerca in possesso del dottorato di ricerca in Diritto Pubblico, XXII° Ciclo, Luiss Guido Carli. Ha svolto un incarico di Ricerca per il progetto PRIN 2009, "Politiche urbanistiche e gestione del territorio tra esigenze del mercato e coesione sociale", Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara; ha fruito di un contributo per l'attività di ricerca e di studio nell'ambito dell'insegnamento di Diritto Amministrativo, presso l'Università di Roma, LUISS Guido Carli – anni: 2007 – 2011 e un Contributo per l'attività di ricerca e di studio presso il CERADI (Centro di ricerca per il diritto d'impresa) - Direttore responsabile Prof. Avv. G. Visentini – anni: 2002 – 2004.

Redattore della Rivista "Diritto e processo amministrativo", diretta dal Prof. Avv. E. Follieri e della Rivista on line "Pausania - Rivista giuridica di Urbanistica, Ambiente, Lavori pubblici, Enti locali", diretta dal Prof. Avv. P. Urbani.

Dal curriculum è evincibile lo svolgimento di attività di didattica e di docenza universitaria. È attestata la partecipazione a convegni in qualità di relatore.

Le pubblicazioni allegate alla domanda e presentate per la valutazione sono:

Monografia

1. *Potere pubblico, rapporto amministrativo e responsabilità della P.A. L'interesse legittimo ritrovato*, Torino, Giappichelli, 2012.

Articoli in Riviste di fascia A

2. *Le procedure di affidamento degli appalti pubblici nell'emergenza sanitaria: non sunt multiplicanda sive necessitate*, in *Munus*, 2021.

3. *Il principio di proporzionalità tra regole di validità e regole di comportamento. Il test della pianificazione urbanistica (parte prima)*, in *Diritto Pubblico*, 2020.

4. *Il principio di proporzionalità tra regole di validità e regole di comportamento. Il test della pianificazione urbanistica (parte seconda)*, in *Diritto Pubblico*, 2020.

5. *Pianificazione urbanistica e commissariamento nella legislazione dell'emergenza: utilità o inefficienza della sostituzione degli enti territoriali con commissari?* (intervento al Convegno di Copanello 2019), in *Rivista giuridica dell'edilizia*, 2019.

6. *Autonomia privata e discrezionalità amministrativa a confronto. La prospettiva della ragionevolezza*, in *Diritto Amministrativo*, 2018.

7. *La giurisdizione in materia di alloggi pubblici non può che essere esclusiva e del g.a.: la natura concessoria del rapporto di assegnazione (di un bene pubblico) e l'indole pubblicistica del relativo atto di decadenza*, in *Diritto Processuale Amministrativo*, 2015.

8. *Il problema della sinallagmaticità nell'accordo amministrativo. Brevi note sull'eccezione di inadempimento*, in *Diritto Amministrativo*, 2014.

9. *L'interesse legittimo (di diritto amministrativo) nel prisma del diritto privato*, in *Diritto Pubblico*, 2012.

10. *Il risarcimento del danno da potere amministrativo tra specialità e diritto comune*, in *Diritto e processo amministrativo*, 2012.

Articoli in Riviste scientifiche

11. *La discrezionalità amministrativa e l'autonomia privata davanti alla legge* (relazione al Convegno di Urbino 2017), in *P.A. Persona e Amministrazione*, 2018.

12. *La competenza funzionale nel sistema di giustizia amministrativa. Un modello ancora eccezionale?*, in Foro Amministrativo - Tar, 2012.

Commissario Prof. Aristide Police

Giudizio del curriculum e dei titoli

Il Candidato vanta una buona esperienza di ricerca, sicura dimostrazione del suo impegno in ambito soprattutto nazionale. Risulta, altresì, buona l'attività didattica e di insegnamento. Ciò è dimostrato dai titoli prodotti e dalle attestazioni rese.

Giudizio della produzione scientifica

Molto buona la produzione scientifica che dimostra laboriosità, buona conoscenza delle materie oggetto di studio e spunti di originalità. I temi di ricerca sono congruenti allo studio del Diritto Amministrativo italiano e vertono su diversi ambiti di interesse.

Commissario Prof. Walter Giulietti

Giudizio del curriculum e dei titoli

Il percorso di formazione e di ricerca si caratterizza per lo svolgimento del dottorato e di alcune non recenti partecipazioni a progetti di ricerca anche con borsa. Dal curriculum del candidato si evince lo svolgimento continuativo di attività didattica e di docenza universitaria, nonché la partecipazione a comitato di rivista.

Giudizio della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti ai temi propri del diritto amministrativo e si caratterizzano per la varietà, nonché la capacità di analisi e di ricostruzione con spunti di originalità.

Commissario Prof. Annalisa Giusti

Giudizio del curriculum e dei titoli

Il candidato documenta una buona attività didattica, essendo con continuità titolare di insegnamenti curriculari. Discreta è l'attività di ricerca, di carattere prevalentemente nazionale, come attesta la partecipazione al P.r.i.n. 2009. Apprezzabile l'impegno in attività accademiche, come dimostra la partecipazione con interventi e relazioni a convegni scientifici.

Giudizio della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona e verte su temi specialistici (correlati principalmente al governo del territorio) e di teoria generale del diritto amministrativo; denota buona conoscenza dei temi affrontati e non mancano spunti di originalità.

Giudizio collegiale:

Il candidato documenta una buona attività didattica, essendo con continuità titolare di insegnamenti curriculari. Discreta è l'attività di ricerca, di carattere prevalentemente nazionale, come attesta la partecipazione al P.r.i.n. 2009. Apprezzabile l'impegno in attività accademiche, come dimostra la partecipazione con interventi e relazioni a convegni scientifici. Molto buona la produzione scientifica che dimostra laboriosità, buona conoscenza delle materie oggetto di studio e spunti di originalità. I temi di ricerca sono congruenti allo studio del Diritto Amministrativo italiano e vertono su diversi ambiti di interesse.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione telematica, svoltasi in data 5 novembre 2021 ore 10:00, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 623620
- 2) 624618
- 3) 632211
- 4) 631270

Sono risultati assenti per rinuncia i seguenti candidati:

- 1) 632008

Nella quarta riunione telematica del 5 novembre 2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto analitico in cui sono stati attribuiti all'unanimità i punteggi relativi ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Police, Giulietti, Giusti all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese.

Candidato: CODICE IDENTIFICATIVO 623620

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità dalla commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata nonché in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21
CONOSCENZA LINGUA	discreta

PROSPETTO 1

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Police, Giulietti, Giusti. Sentita la relazione del Prof. Giusti, la Commissione essendo unanime sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali				
<i>Certezza, consenso e certificazioni informatiche, problemi e prospettive di un approccio giuridico al fenomeno tecnologie basate sui registri distribuiti</i> , su «Il diritto dell'economia», ISSN 1123- 3036, anno 67, n. 105 (2 2021), pp. 77-114.	1	0,5	1	2,5
<i>Agli aiuti di Stato in deroga agli enti pubblici, la nozione di PMI deve essere interpretata restrittivamente</i> , su <i>Diritto Pubblico Comparato ed Europeo</i> , 4-2020, DPCE on line, 2020/4, v. 45, n. 4, jan. 2021	1	0,5	1	2,5
<i>L'urbanistica e lo spopolamento in Italia, su Istituzioni del Federalismo</i> , ISSN: 1126-7917, Anno XLI, (2-2020), pp. 347-363 (esclusivamente i §§. 2 e 3).	0,5	0,5	1	2
<i>Contributo allo studio sulle criptovalute come oggetto di rapporti giuridici</i> , su «Il diritto dell'economia», ISSN 1123-3036, anno 65, n. 100 (3-2019) pp. 203-243.	0,5	0,5	1	2
<i>El rescate público del Monte Paschi de Siena: algunas cuestiones problemáticas</i> , in <i>Revista de derecho bancario y bursátil</i> , 2019, n. 153, ISSN 0211-6138, pp. 165-176.	0,5	0,5	0,5	1,5

<i>La realizzazione a scomputo delle opere di urbanizzazione tra vincoli di bilancio, semplificazione amministrativa e obblighi di evidenza pubblica, su Rivista Giuridica dell'Edilizia, Anno LXI, 6-2018, pp. 497-529; ISSN 0485-2435.</i>	0,5	0,5	1	2
<i>Non performing loan, crisi bancarie e soluzioni di mercato: spunti di riflessione sulla compatibilità dell'intervento pubblico con il regime degli aiuti di Stato, su «Il diritto dell'economia» ISSN 1123-3036, anno 64, n. 96 (2-2018), pp. 403-426.</i>	0,5	0,5	1	2
<i>Aiuti di Stato al trasporto aereo: Illegittime le tariffe agevolate di Ryanair e Aer Lingus, su Diritto Pubblico Comparato ed Europeo, 2017/2-ISSN: 2037-6677 di luglio 2017, pp. 325-328.</i>	0,5	0,5	1	2
<i>Interest rate swap e operazioni di indebitamento degli enti: per una rilettura dei "derivati pubblici" alla luce di S.S. UU. 12 maggio 2020, n. 8770, su I Contratti 5/2020, pp. 539- 545.</i>	0,5	0,5	0,5	1,5
<i>L'evoluzione pubblicistica del governo delle banche tra Stato e mercato, su P.A. Persona e Amministrazione, su Ricerche Giuridiche sull'Amministrazione e l'Economia, 2-2018-ISSN 2610-9050, pp. 431-473.</i>	0,5	0,5	0,5	1,5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti e Saggi inseriti in opere collettanee				
<i>Le cause di esclusione dalla gara, in D. Pappano, F. Grassi, G. Befani (a cura di), Appunti di contrattualistica pubblica, Giappichelli, Torino 2019, p. 51-67- ISBN 9788892131460.</i>	0,5	0,5	0,5	1,5
<i>Lo "scomputo funzionale" delle opere di urbanizzazione tra incertezze interpretative ed evidenza pubblica, in G.M. Causo – D. D'Alessandro – D. Pappano (a cura di), Cap. XVI, p. 383-411; ISBN</i>	0,5	0,5	0,5	1,5

9788892130333 (in bozze di stampa).				
Monografie	----	----	----	----
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	3			
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				25.5

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	21
PRODUZIONE SCIENTIFICA	25,5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Discreta
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	46,5

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Police, Giulietti, Giusti all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 624618

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità dalla commissione
Dottorati di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (n.2) in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata nonché in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19

CONOSCENZA LINGUA	OTTIMA
-------------------	--------

PROSPETTO 2

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Police, Giulietti, Giusti. Sentita la relazione del Prof. Police, la Commissione essendo unanime sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali				
<i>The nomophylactic function of the European Court of Justice in tax matters within the Italian and German experience. Possible Dispute Settlement Solutions for the Member States</i> , in <i>Comparative Law Review</i> 2019, ISSN: 2983-8993 (in collaborazione, con parte del contributo chiaramente attribuibile al candidato).	1	0,5	0,5	2
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti e saggi inseriti in opere collettanee				
<i>Einige Aspekte zu den Begriffen Errungenschaft und Eigengut im türkischen gesetzlichen Güterstand der Errungenschaftsbeteiligung</i> , in: <i>Annales de la Faculté de Droit d'Istanbul</i> XLVI, N.63, 285-305, ISSN: 0578-9745, 2014	0,5	0,5	0,5	1,5
<i>Aspekte des neuen italienischen Scheidungsrechts: "verkürzte Scheidung" und die damit in der Lehrmeinung einhergehenden Auslegungsprobleme</i> ", in: <i>M.HF - HAD</i> , C.22, S.2, 2016 (Rivista dell'Università di Marmara), EISSN= 2529-0142.	1	0,5	0,5	2
<i>The EU budget powering the recovery plan for Europe</i> , in, <i>Open Review of Management, Banking and Finance</i> , Regent's University London, Centre for Banking and Finance, 2020, ISSN 2058-7422 (in	1	0,5	0,5	2

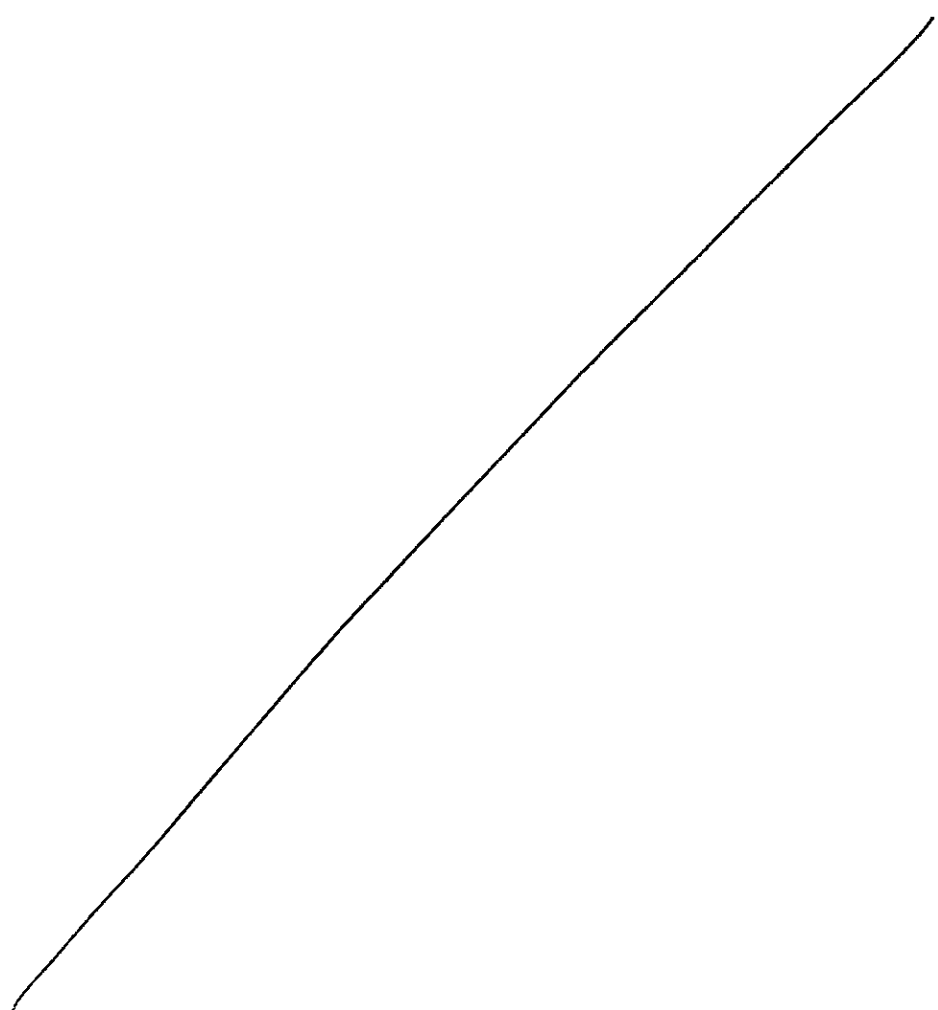


collaborazione, con parte del contributo chiaramente attribuibile al candidato).				
<i>The Biffi Judgement and the Suarez case. Judicial decision of the ECJ and possible reforms of the italian civil code from an european point of view</i> in Annali 2020 del CERSIG (Centro di Ricerca sulle Scienze Giuridiche), ISBN: 9791280164100 in collaborazione, con parte del contributo chiaramente attribuibile al candidato).	1	0,5	0,5	2
Monografie				
<i>Finanz federalismus als Herausforderung des Europarechts</i> , Collana del Dipartimento Jonico in “Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente e culture”, Università Aldo Moro di Bari, Cacucci Editore, 2020 ISBN: 9788866119098, pp. - 1-245.	1,5	0,5	1	3
<i>Entwicklungen im italienischen Steuerrecht als Herausforderung des neuen europäischen Entwicklungsprozesses</i> , Collana del dipartimento Jonico in “Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente e culture”, Università. Aldo Moro di Bari, Cacucci Editore, 2020, ISBN: 9788866119128 (in collaborazione, con parte del contributo chiaramente attribuibile al candidato).	1	0,5	1	2,5
<i>European Finance at the Emergency Test</i> , Collana del Dipartimento Jonico “Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente e culture”, Università Aldo Moro di Bari Cacucci Editore, 2020, ISBN: 8866119180, 9788866119180 (in collaborazione, con parte del contributo chiaramente attribuibile al candidato).	1,5	0	1	2,5
<i>New fiscal, monetary, financial, banking and capital perspectives of the European Union</i> , (dissertation), Cacucci Editore, Bari, 2021.	0,5	0,5	0,5	1,5

<i>Aspekte des türkischen Familienrechts unter Würdigung rechtserheblicher familienrechtlicher Aspekte des italienischen und österreichischen Rechts. Eine Rechtsvergleichung (PHD thesis), Cacucci Editore, Bari, 2016</i>	0,5	0	0,5	1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)				3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				23

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	19
PRODUZIONE SCIENTIFICA	23
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	42



ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Police, Giulietti, Giusti all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese.

Candidato: Candidato: 632211

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità dalla commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata nonché in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16
CONOSCENZA LINGUA	DISCRETA

PROSPETTO 3

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Police, Giulietti, Giusti. Sentita la relazione del Prof. Police, la Commissione essendo unanime sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali				

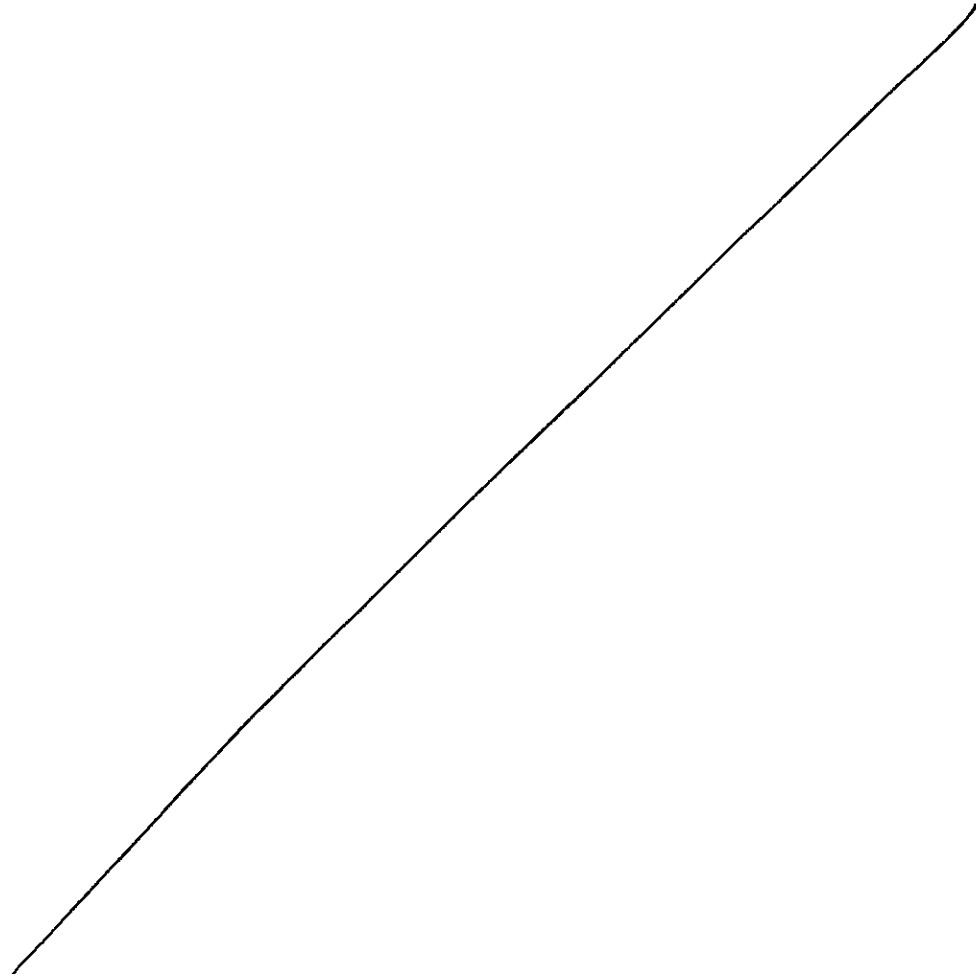
<i>Il principio di proporzionalità nel governo urbanistico degli insediamenti commerciali, in Diritto e processo amministrativo n. 1/2017</i>	1,5	1	1	3,5
<i>Declinazioni del principio di sussidiarietà in materia di ambiente, in www.federalismi.it (14 dicembre 2016).</i>	1,5	1	1	3,5
<i>Note sul controllo estetico dei progetti edilizi nei centri urbani, in Rivista Giuridica dell'edilizia, 2014, 4, pp.173 e ss</i>	1	1	1	3
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti e Saggi inseriti in opere collettanee				
<i>Le frontiere del partenariato pubblico privato, in M. FRANCESCA, C. MIGNONE (a cura di), Finanza di impatto sociale. Strumenti, interessi, scenari attuativi, Napoli, 2020.</i>	1	1	0,5	2,5
<i>Gli accordi tra pubbliche amministrazioni e gli strumenti di programmazione negoziata come istituti di coordinamento, in L. FERRARA, S. SORACE (a cura di), A 150 anni dall'unificazione amministrativa italiana, vol. II, La coesione politico-territoriale: rapporti con l'Europa e coordinamento Stato – autonomie, a cura di P. L. PORTALURI, G. DE GIORGI CEZZI, 2016, Firenze;</i>	1	1	1	3
<i>Rapporto tra limite minimo e limite massimo, Capitolo XI, La sanzione amministrativa pecuniaria, in A. CAGNAZZO, F. F. TUCCARI, S. TOSCHEI (a cura di), Accertamento,</i>	1	0,5	0,5	2

<i>irrogazione, riscossione, estinzione, profili processuali. Le depenalizzazioni, vol. II, in A. CAGNAZZO (a cura di), La sanzione amministrativa, Milano, 2016, pp. 383 e ss.</i>				
<i>Depenalizzazione e sanzioni alternative, in A. CAGNAZZO, F. F. TUCCARI, S. TOSCHEI (a cura di), Accertamento, irrogazione, riscossione, estinzione, profili processuali. Le depenalizzazioni, vol. II, in A. CAGNAZZO (a cura di), La sanzione amministrativa, Milano, 2016, pp. 1027 e ss.</i>	1	0,5	0,5	2
<i>Piani a tutela dall'inquinamento e relative sanzioni amministrative, in A. CAGNAZZO, F. F. TUCCARI, S. TOSCHEI (a cura di), in Sanzioni in materia edilizia, urbanistica e governo del territorio, vol. III, in Sanzioni amministrative, Torino, 2015, pp. 118 e ss.</i>	1	1	0,5	2,5
<i>Zone di rispetto delle ferrovie ed aeroporti, in A. CAGNAZZO, F. F. TUCCARI, S. TOSCHEI (a cura di), Sanzioni in materia edilizia, urbanistica e governo del territorio, vol. III, Sanzioni amministrative, Torino, 2015, pp. 346 e ss</i>	1	0,5	0,5	2
<i>Illegittimità comunitaria: annullabile il provvedimento amministrativo viziato, in Diritto e giurisprudenza commentata, 2012, 6, pp. 99 e ss.</i>	1	1	0,5	2,5
<i>La rettifica del piano urbanistico generale tra mera regolarità dell'atto e tutela del legittimo affidamento, in Diritto e giurisprudenza commentata, 2014, 5, pp. 112 e ss.</i>	1	1	0,5	2,5
Monografie	----	----	----	----

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	3			
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				32

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	16
PRODUZIONE SCIENTIFICA	32
CONOSCENZA LINGUA inglese	discreta
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	48



ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Police, Giulietti, Giusti all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese.

Candidato: 631270

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità dalla commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata nonché in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca anche in ragione del grado di coerenza con l'attività di ricerca di cui al presente bando;	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20
CONOSCENZA LINGUA	discreta

PROSPETTO 4

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Police, Giulietti, Giusti. Sentita la relazione del Prof. Giulietti, la Commissione essendo unanime sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PRODUZIONE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D.	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett.	TOTALE
------------	--	---	--	--------

SCIENTIFICA	(lett. a), comma 2 del D.M.)	(lett. b), comma 2 del D.M.)	c), comma 2 del D.M.)	
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali				
<i>Le procedure di affidamento degli appalti pubblici nell'emergenza sanitaria: non sunt multiplicanda sive necessitate, in Munus, 2021.</i>	1	0,5	1	2,5
<i>Il principio di proporzionalità tra regole di validità e regole di comportamento. Il test della pianificazione urbanistica (parte prima), in Diritto Pubblico, 2020.</i>	0,5	0,5	1	2
<i>Il principio di proporzionalità tra regole di validità e regole di comportamento. Il test della pianificazione urbanistica (parte seconda), in Diritto Pubblico, 2020.</i>	0,5	0,5	1	2
<i>Pianificazione urbanistica e commissariamento nella legislazione dell'emergenza: utilità o inefficienza della sostituzione degli enti territoriali con commissari? (intervento al Convegno di Copanello 2019), in Rivista giuridica dell'edilizia, 2019</i>	0,5	0,5	1	2
<i>Autonomia privata e discrezionalità amministrativa a confronto. La prospettiva della ragionevolezza, in Diritto Amministrativo, 2018.</i>	0,5	0,5	1	2
<i>La giurisdizione in materia di alloggi pubblici non può che essere esclusiva e del g.a.: la natura concessoria del rapporto di assegnazione (di un bene pubblico) e l'indole pubblicistica del relativo atto di decadenza, in Diritto Processuale Amministrativo, 2015.</i>	0,5	0,5	1	2
<i>Il problema della sinallagmaticità</i>	0,5	0,5	1	2

<i>nell'accordo amministrativo. Brevi note sull'eccezione di inadempimento, in Diritto Amministrativo, 2014.</i>				
<i>L'interesse legittimo (di diritto amministrativo) nel prisma del diritto privato, in Diritto Pubblico, 2012.</i>	0,5	0,5	1	2
<i>Interest rate swap e Il risarcimento del danno da potere amministrativo tra specialità e diritto comune, in Diritto e processo amministrativo, 2012.</i>	0,5	0,5	1	2
<i>La discrezionalità amministrativa e l'autonomia privata davanti alla legge (relazione al Convegno di Urbino 2017), in P.A. Persona e Amministrazione, 2018.</i>	0,5	0,5	0,5	1,5
<i>La competenza funzionale nel sistema di giustizia amministrativa. Un modello ancora eccezionale?, in Foro Amministrativo - Tar, 2012.</i>	0,5	0,5	0,5	1,5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti e Saggi inseriti in opere collettanee	----	----	----	----
Monografie				
<i>Potere pubblico, rapporto amministrativo e responsabilità della P.A. L'interesse legittimo ritrovato, Torino, Giappichelli, 2012.</i>	1,5	1	0,5	3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)				3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				27,5

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	20
PRODUZIONE SCIENTIFICA	27,5

CONOSCENZA LINGUA inglese	discreta
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	47,5

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità individua il candidato, 632211, vincitore della presente selezione pubblica e stila, nel contempo, la seguente graduatoria:

- 1) 632211
- 2) 631270
- 3) 623620
- 4) 624618

Alle ore 18:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.
Letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione, il Segretario Prof.ssa Annalisa Giusti

