

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B2 "Impianti industriali meccanici", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/17 "Impianti industriali meccanici", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT. 254137 del 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 09/B2 "Impianti industriali meccanici" profilo: Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/17 "Impianti industriali meccanici" presso il Dipartimento di INGEGNERIA E ARCHITETTURA, nominata con D.R. rep DRD n. 553/2021 PROT. 71769 del 17/03/2021 composta da:

- **Prof. Andrea GRASSI** – Professore di prima fascia per il Settore Concorsuale 09/B2 "Impianti industriali meccanici" – Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/17 "Impianti industriali meccanici", presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
- **Prof.ssa Giada LA SCALIA** – Professoressa di seconda fascia per il Settore Concorsuale 09/B2 "Impianti industriali meccanici" – Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/17 "Impianti industriali meccanici", presso l'Università degli Studi di Palermo
- **Prof. Andrea VOLPI** – Professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 09/B2 "Impianti industriali meccanici" – Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/17 "Impianti industriali meccanici", presso l'Università degli Studi di Parma

si riunisce, per via telematica, il giorno 10/05/2021 alle ore 11:45 via Teams per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

| | |
|-------------------------------------|--|
| il giorno 07/04/2021 alle ore 15:30 | determinazione dei criteri di valutazione; |
| il giorno 16/04/2021 alle ore 9:30 | valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati |
| il giorno 10/05/2021 alle ore 9:00 | discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese |
| il giorno 10/05/2021 alle ore 10:45 | attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione |
| il giorno 10/05/2021 alle ore 11:45 | stesura relazione finale |

Nella prima riunione telematica del 07/04/2021 alle ore 15:30, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Andrea Grassi ed il Segretario nella persona del Prof. Andrea Volpi

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti *d)*, *e)* e *j)*.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, considerando nell'ordine:
 - a. laddove presente, la dichiarazione, redatta dal candidato ai sensi dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, attestante l'apporto individuale del candidato medesimo allo specifico lavoro in collaborazione;
 - b. laddove manchi la dichiarazione di cui al punto 1:
 - i. sarà considerato contributo maggioritario nel caso in cui il candidato sia corresponding author.
 - ii. laddove il candidato non sia corresponding author, il contributo degli autori sarà considerato paritetico.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, la commissione decide di adottare l'indice di Hirsch per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, e il numero di citazioni e l'indice SJR (Scimago Journal Ranking) per la valutazione analitica delle pubblicazioni presentate.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese consistente nella traduzione di un breve testo o di una pubblicazione dall'inglese all'italiano con successiva sintesi dei contenuti.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

| | |
|---|-----------------|
| <p>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, in base alla coerenza con il settore concorsuale del bando</p> <ul style="list-style-type: none"> - attinente (nell'ambito del SC 09/B2 - profilo SSD ING-IND/17): 10 punti - parzialmente attinente (nell'ambito del SC 09/B - altri profili): 5 punti - non attinente: 0 punti | punti da 0 a 10 |
| <p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata</p> <ul style="list-style-type: none"> - per responsabilità didattica di corsi di insegnamento pertinenti al SC 09/B2 presso Università italiane: 1 punto per ciascun CFU/anno accademico - per responsabilità didattica di corsi di insegnamento pertinenti al SC 09/B2 presso Università estere: 1 punto ogni 10 ore di attività didattica | punti da 0 a 10 |
| <p>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <ul style="list-style-type: none"> - assegno o borsa di ricerca pertinente al SC 09/B2 presso qualificati istituti italiani: 2 punti per ciascun anno di assegno o borsa di ricerca, anche non continuativo - attività di ricerca pertinente al SC 09/B2 presso qualificati istituti stranieri: 1 punto per ciascun trimestre | punti da 0 a 4 |
| <p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> - coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 2 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC 09/B2 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 1 punto per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/B2 | punti da 0 a 4 |
| <p>titolarità di brevetti</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ciascun brevetto registrato pertinente al SC 09/B2 | punti da 0 a 2 |
| <p>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> - relatore a congresso internazionale: 1 punto per ciascuna presentazione - relatore a congresso nazionale: 0,5 punti per ciascuna presentazione | punti da 0 a 6 |
| <p>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> - premi e riconoscimenti internazionali: 1 punto ciascuno - premi e riconoscimenti nazionali: 0,5 punti ciascuno | punti da 0 a 4 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

| | |
|--|--|
| Per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato: a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 1,5 b) per congruenza con il SC 09/B2: da 0 a 1,0 c) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 1,0 d) per apporto individuale: da 0 a 0,5 | punti da 0 a 4 per ciascuna pubblicazione presentata |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | punti da 0 a 12 |

La Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite massimo di 12 stabilito dal bando.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 16/04/2021 alle ore 9:30, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 458240
- 2) 471460

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Candidato: 458240

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi collegiali:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si è laureato in Ingegneria Meccanica dell'Industria Alimentare nel 2008 presso l'Università degli Studi di Parma con la votazione di 110/110 con lode. È in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Industriale, conseguito nel 2014 presso l'Università degli Studi di Parma. Il dottorato è pienamente coerente con gli ambiti di ricerca del SSD ING-IND/17. Ha usufruito di assegni di ricerca per 36 mesi dal 01/10/2015 al 30/09/2018 presso l'Università degli Studi di Parma e di una borsa di studio della durata di 18 mesi presso la medesima Università dal 01/05/2009 al 30/11/2010. È docente a contratto dall'A.A 2019/20 dell'insegnamento "Metodi analitici a supporto della produzione" afferente al Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/17 per un impegno di 6 CFU corrispondenti a 72 ore di lezione frontale.

Ha inoltre svolto attività di supporto didattico in 3 diversi anni accademici per un totale annuo di 20 ore nell'ambito dell'insegnamento di "Simulazione dei sistemi logistici e produttivi"; in un solo anno accademico ha svolto attività di supporto per 20 ore nell'ambito dell'insegnamento "Impianti meccanici". Entrambi gli insegnamenti sono afferenti al SSD ING-IND/17. Il candidato possiede inoltre altri titoli curriculari in quanto ha partecipato in qualità di relatore a 7 convegni internazionali, ha avuto 3 collaborazioni scientifiche con gruppi di ricerca dell'Università degli Studi di Parma che hanno dato luogo anche a pubblicazioni scientifiche; è socio fondatore di uno spin-off accademico ed ha conseguito nel 2012 il best paper award della conferenza MAS 2012. Risulta inoltre inventore di un brevetto industriale di cui è titolare lo spin-off FMB EngINE.

Alla luce delle informazioni riportate nel curriculum si ritiene che il giudizio del candidato sia eccellente ai fini della procedura concorsuale nel settore ING-IND/17.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si è sviluppata a partire dal 2010 e consta di 9 articoli su rivista internazionale e 20 lavori in atti di convegno internazionale.

Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono riconducibili agli argomenti della progettazione di impianti industriali, con particolare riferimento alle tecniche di simulazione, alla logistica e alla gestione delle scorte. Lo spettro è sufficientemente ampio come pure il grado di approfondimento; il candidato dimostra padronanza nella conoscenza e nell'impiego di tecniche di simulazione e di strumenti di analisi fluidodinamica, con apprezzabile sforzo rivolto alla valutazione delle ricadute pratiche nell'ambito dell'impiantistica industriale.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello internazionale; le pubblicazioni sono distribuite nel tempo con continuità. Il contributo complessivo offerto al progresso della ricerca impiantistica industriale impatta in maniera positiva sulla relativa comunità scientifica.

Alla luce dell'analisi della produzione scientifica si ritiene che il candidato abbia un giudizio molto buono ai fini della procedura concorsuale nel settore ING-IND/17.

Candidato: 471460

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi collegiali:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato dichiara di avere conseguito il titolo di laurea in Ingegneria Industriale presso la Sharif University of Technology nel 2007 con la votazione di 20/20 e dichiara di avere conseguito il dottorato in Ingegneria Industriale nel 2020 presso il medesimo istituto con la votazione finale di 19,35/20. Il dottorato è pienamente coerente con gli ambiti di ricerca del

SSD ING-IND/17, nell'ambito del dottorato, il candidato dichiara di avere svolto attività di ricerca presso la University of Nantes per un periodo di 6 mesi.

Non dichiara attività di didattica; in merito all'attività di ricerca si evince che risulta quasi esclusivamente collocabile all'interno del periodo di svolgimento del dottorato.

Dal profilo curricolare si evince la partecipazione con un gruppo di ricerca della University of Nantes.

Non dichiara di essere titolare né inventore di brevetti né relatore a convegni. Non ha conseguito alcun premio né riconoscimento. Il candidato è stato riconosciuto membro della Iran's National Elites Foundation.

Alla luce delle informazioni riportate sul curriculum si ritiene che il candidato abbia un giudizio sufficiente ai fini della procedura concorsuale nel settore ING-IND/17.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si è sviluppata a partire dal 2007 e consta di 8 articoli su rivista, 3 lavori in atti di convegno e due libri. Si evidenzia una interruzione nella produzione scientifica dal 2009 al 2016 per circa 8 anni.

Le pubblicazioni del candidato sono principalmente relative al controllo di qualità attraverso modelli basati su processi stocastici, carte di controllo e analisi statistica. Alcune pubblicazioni sono inerenti a temi riconducibili al controllo di magazzino per beni deperibili.

L'approccio metodologico-applicativo adottato nello sviluppo della produzione scientifica evidenzia una limitata rappresentatività delle tematiche proprie del settore ING-IND/17.

In considerazione dell'analisi della produzione scientifica, il giudizio complessivo risulta appena sufficiente ai fini della procedura concorsuale nel settore ING-IND/17.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data il giorno 10/05/2021 alle ore 9:00, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) 458240

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

1) 471460

Nella quarta riunione del 10/05/2021 alle ore 10:45 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha dichiarato 458240 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 12:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea GRASSI
Prof.ssa Giada LA SCALIA
Prof. Andrea VOLPI

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO