

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 ("DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE"), PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04 ("DIRITTO COMMERCIALE"), INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 168003 DEL 6 AGOSTO 2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 72 DEL 18 SETTEMBRE 2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 12/B1 "Diritto commerciale e della navigazione"; profilo: settore scientifico-disciplinare IUS/04 "Diritto commerciale", presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, nominata con D.R. rep DRD n. 475/20121 PROT. 0067230 del 5 marzo 2021, composta da:

Prof. Gustavo OLIVIERI	Professore Ordinario dell'Università "LUISS - Guido Carli" di Roma
Prof. Rosaria ROMANO	Professore Ordinario dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara
Prof. Luigi MANSANI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce, per via telematica, il giorno 7 maggio 2021 alle ore 17.30 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 25.3.2021 alle ore 15.30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 9.4.2021 alle ore 15.30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 7.5.2021 alle ore 15.30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 7.5.2021 alle ore 16.30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 7.5.2021 alle ore 17.10	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 25 marzo 2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Gustavo OLIVIERI ed il Segretario nella persona del Prof. Luigi MANSANI.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere

all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese anche attraverso l'esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60.

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 5 per congruenza da 0 a 5 per rilevanza da 0 a 5 per apporto individuale da 0 a 3 per indici da 0 a 2	punti da 0 a 20
Monografie per originalità: da 0 a 5 per congruenza da 0 a 5 per rilevanza da 0 a 5 per apporto individuale da 0 a 3 per indici da 0 a 2	punti da 0 a 20
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 3
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 10
Abstract	punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 5

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 9 aprile 2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1) 212887

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A, riprodotti qui di seguito.

Commissario Prof. Gustavo OLIVIERI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum della candidata evidenzia un percorso di studi ed una vocazione alla ricerca coerenti con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura di selezione. A tal fine si segnalano sia il titolo di dottore di ricerca conseguito presso la Scuola S. Anna di Pisa, sia la successiva attività di studio e di ricerca svolta presso università ed enti di ricerca, sia in Italia che all'estero. Di rilievo appaiono anche l'esperienza didattica maturata dalla candidata, la sua partecipazione a progetti di ricerca finanziati ed i riconoscimenti ottenuti in ambito nazionale e internazionale per la sua attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata si compone di diversi saggi e articoli, anche in lingua inglese, pubblicati su prestigiose riviste internazionali e nazionali di fascia A. Gli argomenti trattati denotano una solida preparazione di base ed una spiccata attitudine alla ricerca, anche con taglio comparatistico, soprattutto nel settore della proprietà industriale e intellettuale. Di particolare interesse appaiono i contributi dedicati alla tutela dei dati e del diritto d'autore nei nuovi mercati digitali, dove la candidata affronta con apprezzabile rigore metodologico questioni interpretative di notevole momento, offrendo spunti di riflessione e pervenendo a soluzioni applicative di sicuro interesse.

Commissario Prof. Rosaria ROMANO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli La candidata presenta un curriculum coerente con il SSD di riferimento, orientato in misura prevalente sui temi del diritto della proprietà intellettuale. Ha conseguito il dottorato di ricerca conducendo attività di ricerca scientifica sia in ambito nazionale che internazionale. Come assegnista di ricerca ha effettuato con continuità attività di tutorato e di docenza in Italia, nonché periodi di ricerca e di insegnamento all'estero presso prestigiosi centri di ricerca. Ha partecipato a progetti PRIN in qualità di componente di unità locale. La Candidata partecipa attivamente a convegni e seminari nazionali ed internazionali su temi rilevanti ed innovativi nel dibattito scientifico. Ha ottenuto riconoscimenti e premi per l'attività di ricerca svolta. E' componente di comitati scientifici di diverse riviste. Ha pubblicato molteplici saggi ed articoli su riviste e volumi collettanei italiani ed internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha svolto costantemente attività di ricerca scientifica in ambiti tematici congruenti al settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto. Particolare attenzione è dedicata ai temi relativi al diritto della proprietà intellettuale in chiave di ricostruzione sistematica delle questioni maggiormente innovative. La Candidata presenta saggi ed articoli pubblicati in riviste scientifiche e volumi collettanei sia italiani che internazionali. Le pubblicazioni considerate complessivamente denotano attitudine alla ricerca scientifica, rigore metodologico, originalità dei temi affrontati, rilevanza delle soluzioni proposte e approfondita conoscenza del dibattito scientifico sia nazionale, che europeo, che internazionale.

Commissario Prof. Luigi MANSANI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, è stata ed è titolare dal 2018 di contratti di insegnamento a livello universitario e ha conseguito assegni di ricerca. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso prestigiosi istituti e università stranieri, ha partecipato a progetti di ricerca, è stata relatrice a numerosi congressi e convegni, nazionali e internazionali, e ha conseguito riconoscimenti nazionali e internazionali per la sua attività di ricerca.

Alla luce di quanto sopra il curriculum della candidata dimostra un impegno proficuo e costante nell'attività di ricerca e nell'attività didattica a livello universitario nel settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita la procedura di selezione, nonché il respiro internazionale della sua formazione, attestato anche dai premi conseguiti e dalla partecipazione come relatrice ad importanti convegni, anche internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata, anche in lingua inglese, è incentrata su temi del diritto della proprietà intellettuale e della concorrenza, e dimostra continuità nella ricerca e capacità di affrontare con solidità argomentativa temi inediti collegati all'innovazione tecnologica, giungendo a soluzioni spesso originali e sorrette da documentate basi comparatistiche. La candidata mostra rigore metodologico e sicura padronanza delle materie trattate, e appare avere già raggiunto la maturità scientifica necessaria per elaborare uno studio monografico.

Giudizio collegiale:

Il curriculum della candidata evidenzia una costante attività di studio, una vocazione alla ricerca ed un impegno didattico a livello universitario coerenti con il settore per cui è stata bandita la procedura di selezione. A tal fine si segnalano il titolo di dottore di ricerca, i contratti

di insegnamento a livello universitario di cui è titolare, gli assegni di ricerca conseguiti. La Candidata ha partecipato come relatrice convegni e seminari nazionali ed internazionali su temi rilevanti ed innovativi nel dibattito scientifico. Di rilievo appaiono anche la sua partecipazione a progetti di ricerca finanziati ed i riconoscimenti ottenuti in ambito nazionale e internazionale per la sua attività di ricerca.

La produzione scientifica della candidata si compone di diversi saggi e articoli, anche in lingua inglese, pubblicati su prestigiose riviste internazionali e nazionali di fascia A. I lavori presentati, relativi soprattutto a temi del diritto della proprietà intellettuale, denotano continuità nella ricerca e capacità di affrontare temi inediti collegati all'innovazione tecnologica con solide basi comparatistiche. La candidata dimostra una spiccata attitudine alla ricerca, rigore metodologico e la capacità di pervenire a soluzioni originali.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 7 maggio 2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) 212887

Nella quarta riunione del 7 maggio 2021 sono stati predisposti per il candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti collegialmente, ai titoli, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese.
- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, alla produzione scientifica (allegato 1), qui di seguito riprodotti.

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Gustavo OLIVIERI, Rosaria ROMANO e Luigi MANSANI all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 212887

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	10
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	9
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	9
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Gustavo OLIVIERI, Rosaria ROMANO e Luigi MANSANI all'unanimità. La Commissione, essendo concorde sui punteggi da attribuire, decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Il principio di autonomia negoziale nella costruzione del diritto europeo della proprietà intellettuale	1	2	0	0	0	3
L'estrazione di dati e di testo per finalità commerciali dai contenuti degli utenti. Algoritmi, proprietà intellettuale e autonomia negoziale	2	2	2	0	0	6
Alcune questioni a proposito di algoritmi, etica e ricerca	1	1	1	0	0	3
From Abuse of Right to European Copyright Misuse: A New Doctrine for EU Copyright Law	2	2	2	1	0	7
«Hyperlinking» e violazione del diritto d'autore nell'evoluzione giurisprudenziale europea	1	2	2	0	0	5
Is there free-riding? A comparative analysis of the problem of protecting publishing materials online in Europe	2	2	2	0	0	6
Internet e la tutela dei contenuti editoriali: soluzioni a confronto	2	2	2	0	0	6
Stampa 3d e proprietà intellettuale	1	1	1	1	0	4
La gestione dei rifiuti di imballaggio in Italia. Profili e criticità concorrenziali	1	1	1	1	0	4
Big Data e integrità nella ricerca: un punto di partenza	1	1	1	0	0	3

TOTALE Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	14	16	14	3	0	20
Monografie						0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						0
Saggi inseriti in opere collettanee	1	1	1	0	0	3
Abstract						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						27

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	35
PRODUZIONE SCIENTIFICA	27
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	62

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha dichiarato la candidata 212887 (dott. Silvia SCALZINI) vincitore della presente procedura pubblica di selezione.

Alle ore 17.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gustavo OLIVIERI
Prof. Rosaria ROMANO
Prof. Luigi MANSANI

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

M. B. M. M. M.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E CONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 ("DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE"), PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04 ("DIRITTO COMMERCIALE"), INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 168003 DEL 6 AGOSTO 2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 72 DEL 18 SETTEMBRE 2020

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritt GUSTAVO OLIVIERI, Professore ORDINARIO
del Settore concorsuale DIRITTO COMMERCIALE - IUS04, presso
l'Università LUIS, con afferenza al
IUS-04 in qualità di componente della Commissione
di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 7 maggio 2021, per la stesura del Verbale n. 3 "Discussione dei titoli e della produzione", del Verbale n. 4 "Attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione" e del Verbale n. 5 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto degli stessi.

Il/La sottoscritt o allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Roma 7/5/21 Firma 

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 ("DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE"), PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04 ("DIRITTO COMMERCIALE"), INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 168003 DEL 6 AGOSTO 2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 72 DEL 18 SETTEMBRE 2020

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritt(a) Rosaria Romano, Professore Ordinario
del Settore concorsuale IUS/04, presso
l'Università G. d'Annunzio di Chieti - Pescara, con afferenza al
Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali in qualità di componente della Commissione
di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 7 maggio 2021, per la stesura del Verbale n. 3 "Discussione dei titoli e della produzione", del Verbale n. 4 "Attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione" e del Verbale n. 5 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto degli stessi.

Il/La sottoscritt(a) allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data 4/05/2021 Firma Rosaria Romano