

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 265/2021 PROT. 0034751 del 8/2/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 15 febbraio 2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia, per il settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica, settore scientifico-disciplinare MED/07, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 265/2021 PROT. 0034751 del 8-2-2021 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 15-2-2021, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Marisa Gariglio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale - settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica - settore scientifico-disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica

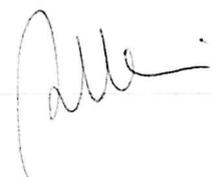
Prof.ssa Antonella Mencacci - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Perugia - settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica - settore scientifico-disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica (SEGRETARIO)

Prof.ssa Anna Teresa Palamara - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Roma "Sapienza" - settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica - settore scientifico-disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica (PRESIDENTE)

si è riunita nei seguenti giorni:

1) Il giorno 20 Aprile 2021, alle ore 15,00 per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) Il giorno 3 Maggio 2021, alle ore 12,00, in via telematica per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);



3) Il giorno 5-5-2021, alle ore 18,00 in via telematica, per la stesura del verbale due bis (relativo all'integrazione della valutazione della lingua straniera prevista nel bando).

4) il giorno 5-5-2021, alle 19,10 in via telematica per la stesura della relazione finale.

Nella prima riunione telematica del 20 Aprile, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona della Prof. Anna Teresa Palamara e del Segretario, nella persona della Prof. Antonella Mencacci.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o*

affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:
(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni

e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*

- 1) numero totale delle citazioni;*
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- 3) «impact factor» totale;*
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;*
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);*

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n.



240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 2
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 10
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 6

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 2
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazioni e analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 0,5	Punti 0,5	Punti 0,5	Punti 0,5	Punti 0,5	Max 2,5 (per12)
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 15					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica**Punti 55****Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi:**

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 5
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 2

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

Attività assistenziale	10
-------------------------------	-----------

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo:

Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in data 3-5-2021, in via telematica per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 3-5-2021, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Flora De Conto

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1.A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2.Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3.Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la

chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:
(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
 - da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato Flora De Conto

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Flora De Conto, nata il 07/11/1969 a Zurigo (Svizzera), si è laureata nel 1993 in Scienze Biologiche, con il massimo dei voti e lode, presso l'Università degli Studi di Parma e presso la stessa Università ha conseguito nel 1998 il diploma di Specializzazione in Microbiologia e Virologia, con il massimo dei voti e lode. Nel 2003 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Microbiologia di Base ed Applicata, presso l'Università degli Studi di Verona.

Ha conseguito il premio di laurea "Abbott per la Microbiologia Medica" (a.a. 1993-1994), e il premio di studio "Rodolphe Mérieux" (a.a. 1997-1998) per tesi di specializzazione su argomenti di Microbiologia applicata alle Scienze Alimentari o Biomediche.

Da maggio 2002 è Ricercatrice per il SSD MED/07 "Microbiologia e Microbiologia Clinica", afferisce al Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma.

Il 13 luglio 2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di Professore di seconda fascia, Settore Concorsuale 06/A3 - Microbiologia e Microbiologia Clinica (S.S.D. MED/07- Microbiologia e Microbiologia Clinica).

La Prof.ssa De Conto ha svolto attività didattica sotto forma di didattica integrativa per i Corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia, in Odontoiatria e Protesi Dentaria e nel Corso di Laurea magistrale in Biotecnologie per la Salute. Ha avuto incarichi di insegnamento nei Corsi di Laurea in Scienza e Tecnologia del Packaging, Fisioterapia, Tecniche di Laboratorio Biomedico, e nella Scuola di Specializzazione di Microbiologia e Virologia. Ha fatto parte del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Microbiologia e Virologia e del Dottorato di Ricerca in Scienze Chirurgiche e Microbiologia Applicata dell'Università di Parma. E' stata relatrice di 5 tesi di Laurea, 2 tesi di Laurea Magistrale e due Tesi di Dottorato.

Dall'a.a. 2012-2013 all'a.a. 2015-16 è stata membro del Gruppo di autovalutazione (GAV) e responsabile dell'assicurazione della qualità (RAQ) del Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico dell'Università di Parma.

Dal 2006 al 2009 è stata membro del Comitato per la Ricerca della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma; dal 13/06/2019 a tutt'oggi è membro della Commissione Ricerca del Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma.

La Prof.ssa De Conto ha svolto diversi periodi di formazione (per un tempo complessivo di circa 6 anni, tra il 1994 e il 2000) finalizzati allo svolgimento di attività di ricerca scientifica presso il laboratorio "Biochimie de la Différenciation" dell'Istituto Jacques Monod - Université Paris VII - Parigi (Francia).

L'attività di ricerca della Prof.ssa De Conto è documentata da 148 lavori scientifici pubblicati sotto forma di riassunto e presentati a convegni nazionali e internazionali (in 4 casi come relatrice) e da 79 pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (indici bibliometrici: H-index totale 21; citazioni totali 1165; numero medio di citazioni 4,7; numero massimo di citazioni 75; impact factor totale 214,447; impact factor medio 2,71; impact factor massimo 6,751).

Le tematiche di ricerca, di base ed applicata, riguardano principalmente, ma non solo, l'ambito virologico, con particolare riguardo a virus influenzale, citomegalovirus e virus dell'apparato gastroenterico.

La Prof.ssa De Conto ha collaborato a diversi progetti di ricerca nazionali (PRIN), regionali e locali. Ha svolto attività di revisore per riviste internazionali.

Dal 2002 al 2005 le è stato attribuito l'incarico dirigenziale di "case manager" e dal 2005 al 2017 l'incarico dirigenziale di "case manager esperto" per l'attività assistenziale svolta in regime di convenzione con l'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma (AOUPR) presso l'Unità Operativa di Virologia del Dipartimento Diagnostico. Dal 2017 ad oggi ricopre il ruolo di Responsabile della Struttura Semplice "Diagnosi virologica molecolare ed epidemiologia" dell'Unità Operativa di Virologia del Dipartimento Diagnostico dell'AOUPR.

La Commissione quindi procede all'attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato Flora De Conto

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Gariglio	Punteggi attribuiti dal prof. Mencacci	Punteggi attribuiti dal prof. Palamara	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	8	8	8	24
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	2	2	2	6
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	8	8	8	24
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi	6	6	6	18

di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24	24	24	72
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				24

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Gariglio	Punteggi attribuiti dal prof. Mencacci	Puntegg i attribuit i dal prof. Palamar a	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2	2	2	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1	1	1	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3	3	3	9
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				3

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Gariglio

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Epidemiology of human respiratory viruses in children with acute respiratory tract infection in a 3-year hospital-based survey in Northern Italy	0,3	0,5	0,2	0,5	0,5	2
A paradigmatic interplay between human cytomegalovirus and host immune system: possible involvement of viral antigen-driven CD8+ T cell response in systemic sclerosis	0,4	0,5	0,4	0,2	0,5	2
Mammalian diaphanous-related formin-1 restricts early phases of Influenza A/NWS/33 virus (H1N1) infection in LLC-MK2 cells by affecting cytoskeleton dynamics	0,3	0,5	0,2	0,5	0,3	1,8
Evaluation of a modified meropenem hydrolysis assay on a large cohort of KPC and VIM carbapenemase-producing <i>Enterobacteriaceae</i>	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	2,3
Identification of different respiratory viruses, after a cell culture step, by matrix	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	2,4

assisted laser desorption/ionization time of flight mass spectrometry (MALDI-TOF MS)						
Identification of the novel Kawasaki 2014 GII.17 human norovirus strain in Italy, 2015	0,5	0,5	0,5	0,2	0,5	2,2
MALDI-TOF mass spectrometry for the detection and differentiation of <i>Entamoeba histolytica</i> and <i>Entamoeba dispar</i> .	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	2,4
Matrix-assisted laser desorption/ionization time-of-flight (MALDI-TOF) mass spectrometry applied to virus identification	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
Comparison of peptide nucleic acid fluorescence in situ hybridization assays with culture-based matrix-assisted laser desorption/ionization time-of-flight mass spectrometry for the identification of bacteria and yeasts from blood cultures and cerebrospinal fluid cultures	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
Highly dynamic microtubules improve the effectiveness of early stages of human influenza A/NWS/33 virus infection in LLC-MK2 cells	0,4	0,5	0,5	0,5	0,3	2,2
Differential infectious entry of human influenza A/NWS/33 virus (H1N1) in mammalian kidney cells	0,3	0,5	0,3	0,5	0,5	2,1
Control of human cytomegalovirus gene expression by differential histone modifications during lytic and latent infection of a monocytic cell line	0,3	0,5	0,4	0,2	0,5	1,9
Consistenza complessiva, della						15

produzione scientifica, intensità e continuità temporale	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	41,3

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Mencacci

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Epidemiology of human respiratory viruses in children with acute respiratory tract infection in a 3-year hospital-based survey in Northern Italy	0,3	0,5	0,2	0,5	0,5	2
A paradigmatic interplay between human cytomegalovirus and host immune system: possible involvement of viral antigen-driven CD8+ T cell response in systemic sclerosis	0,4	0,5	0,4	0,2	0,5	2
Mammalian diaphanous-related formin-1 restricts early phases of Influenza A/NWS/33 virus (H1N1) infection in LLC-MK2 cells by affecting cytoskeleton dynamics	0,3	0,5	0,2	0,5	0,3	1,8
Evaluation of a modified meropenem hydrolysis assay on a large cohort of KPC and VIM carbapenemase-producing <i>Enterobacteriaceae</i>	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	2,3

Identification of different respiratory viruses, after a cell culture step, by matrix assisted laser desorption/ionization time of flight mass spectrometry (MALDI-TOF MS)	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	2,4
Identification of the novel Kawasaki 2014 GII.17 human norovirus strain in Italy, 2015	0,5	0,5	0,5	0,2	0,5	2,2
MALDI-TOF mass spectrometry for the detection and differentiation of <i>Entamoeba histolytica</i> and <i>Entamoeba dispar</i> .	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	2,4
Matrix-assisted laser desorption/ionization time-of-flight (MALDI-TOF) mass spectrometry applied to virus identification	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
Comparison of peptide nucleic acid fluorescence in situ hybridization assays with culture-based matrix-assisted laser desorption/ionization time-of-flight mass spectrometry for the identification of bacteria and yeasts from blood cultures and cerebrospinal fluid cultures	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
Highly dynamic microtubules improve the effectiveness of early stages of human influenza A/NWS/33 virus infection in LLC-MK2 cells	0,4	0,5	0,5	0,5	0,3	2,2
Differential infectious entry of human influenza A/NWS/33 virus (H1N1) in mammalian kidney cells	0,3	0,5	0,3	0,5	0,5	2,1
Control of human cytomegalovirus gene expression by differential histone modifications during lytic and latent	0,3	0,5	0,4	0,2	0,5	1,9

infection of a monocytic cell line						
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						41,3

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Palamara

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Epidemiology of human respiratory viruses in children with acute respiratory tract infection in a 3-year hospital-based survey in Northern Italy	0,3	0,5	0,2	0,5	0,5	2
A paradigmatic interplay between human cytomegalovirus and host immune system: possible involvement of viral antigen-driven CD8+ T cell response in systemic sclerosis	0,4	0,5	0,4	0,2	0,5	2
Mammalian diaphanous-related formin-1 restricts early phases of Influenza A/NWS/33 virus (H1N1) infection in LLC-MK2 cells by affecting cytoskeleton dynamics	0,3	0,5	0,2	0,5	0,3	1,8
Evaluation of a modified meropenem hydrolysis assay on a	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	2,3

large cohort of KPC and VIM carbapenemase-producing <i>Enterobacteriaceae</i>						
Identification of different respiratory viruses, after a cell culture step, by matrix assisted laser desorption/ionization time of flight mass spectrometry (MALDI-TOF MS)	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	2,4
Identification of the novel Kawasaki 2014 GII.17 human norovirus strain in Italy, 2015	0,5	0,5	0,5	0,2	0,5	2,2
MALDI-TOF mass spectrometry for the detection and differentiation of <i>Entamoeba histolytica</i> and <i>Entamoeba dispar</i> .	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	2,4
Matrix-assisted laser desorption/ionization time-of-flight (MALDI-TOF) mass spectrometry applied to virus identification	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
Comparison of peptide nucleic acid fluorescence in situ hybridization assays with culture-based matrix-assisted laser desorption/ionization time-of-flight mass spectrometry for the identification of bacteria and yeasts from blood cultures and cerebrospinal fluid cultures	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
Highly dynamic microtubules improve the effectiveness of early stages of human influenza A/NWS/33 virus infection in LLC-MK2 cells	0,4	0,5	0,5	0,5	0,3	2,2
Differential infectious entry of human influenza A/NWS/33 virus (H1N1) in mammalian kidney cells	0,3	0,5	0,3	0,5	0,5	2,1
Control of human cytomegalovirus gene	0,3	0,5	0,4	0,2	0,5	1,9

expression by differential histone modifications during lytic and latent infection of a monocytic cell line						
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						41,3

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

Punti 44,3

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Gariglio	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Mencacci	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Palamara	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	2	2	2	6
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	2	2	2	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4	4	4	12
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				4

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

Attività assistenziale	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Gariglio	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Mencacci	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Palamara	TOTALE
(SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO E	10	10	10	10

DIVIDERE PER 3)				
------------------------	--	--	--	--

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio **almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e produzione scientifica e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)**

82,3

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Gariglio

La valutazione della candidata è positiva per quanto riguarda l'esperienza didattica che risulta costante ed adeguata al ruolo ricoperto. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto della candidata risulta comprovato e significativo in più della metà delle pubblicazioni presentate che appaiono di buon livello. La produzione scientifica complessiva appare continua sotto il profilo temporale con lavori per la maggior parte pubblicate su riviste internazionali specifiche per il settore concorsuale. Compiti istituzionali sono stati svolti dalla candidata in modo adeguato. L'attività assistenziale è giudicata di buon livello e continuativa nel tempo.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Mencacci

Le esperienze didattiche della candidata risultano articolate e soddisfacenti. Le pubblicazioni presentate sono in gran parte di buona qualità e il contributo della candidata risulta significativo per la maggior parte di esse. La produzione scientifica della candidata è stata continua nel tempo e i lavori sono in parte stati pubblicati su riviste di buon livello internazionale. Compiti istituzionali sono stati svolti dalla candidata coerentemente al ruolo ricoperto. L'attività assistenziale è stata continua nel tempo e di livello adeguato.



3. Giudizio espresso dal Prof.ssa Palamara

La candidata dimostra una esperienza didattica continua e soddisfacente, come testimoniato dalle valutazioni degli studenti. La produzione scientifica presentata è di buon livello, con alcune pubblicazioni che si distinguono per collocazione in riviste con significativo Impact Factor; nella maggior parte il contributo della candidata è chiaramente identificabile. La produzione scientifica complessiva è continuativa, del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare e di buon livello. Compiti istituzionali ed organizzativi sono stati svolti dalla candidata in modo adeguato e puntuale. L'attività assistenziale svolta risulta continuativa ed adeguata al ruolo ricoperto.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'esperienza didattica della candidata è stata giudicata continuativa e congruente, quindi adeguata al ruolo oggetto della presente procedura valutativa. La candidata ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte riferibili ad articoli scientifici coerenti con le tematiche del settore concorsuale. Nei lavori eseguiti in collaborazione, l'apporto della candidata risulta importante in 9 delle 12 pubblicazioni, come si evince dalla collocazione nell'elenco degli autori. La maggior parte delle pubblicazioni sono in riviste collocate nel primo quartile, e in qualche caso sono caratterizzate da indici bibliometrici (impact factor della rivista e numero di citazioni della pubblicazione stessa) di rilievo. La produzione scientifica complessiva della candidata è stata giudicata adeguatamente continua sotto il profilo temporale e in buona parte caratterizzata da una collocazione editoriale presso riviste di buon livello internazionale. Compiti istituzionali, gestionali ed organizzativi sono stati svolti dalla candidata in modo adeguato e puntuale. L'attività assistenziale, continuativa e caratterizzata da un crescente grado di responsabilità, è stata valutata come del tutto adeguata al ruolo ricoperto.

Nella terza riunione del 5-5-2021 la commissione procede alla redazione del verbale due bis ad integrazione della valutazione della lingua straniera prevista nel bando.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

1 Candidato Flora De Conto

Motivato giudizio individuale:



1. Giudizio espresso dalla Prof. Anna Teresa Palamara

Dall'esame del Curriculum risulta che la candidata sia in possesso di certificazione sia per la lingua inglese che per la lingua francese. Considerando il livello certificato, si può affermare che la candidata è in grado di comprendere testi e discussioni tecniche nel proprio settore di specializzazione e di interagire facilmente nell'ambito di una conversazione.

2. Giudizio espresso dalla Prof. Marisa Gariglio

La candidata dimostra una notevole padronanza di entrambe le lingue straniere previste nel bando. Dall'esame curriculare risulta che la Dott. De Conto abbia affinato le sue competenze linguistiche anche grazie ad esperienze certificate all'estero.

3. Giudizio espresso dalla Prof. Antonella Mencacci

La Dott. De Conto certifica una notevole padronanza di entrambe le lingue straniere previste nel bando. Dall'esame dei titoli traspare che la candidata è in grado di interagire con scioltezza nel campo scientifico di riferimento.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Alla luce dell'analisi dei titoli della candidata la commissione afferma che la Dott. De Conto detiene un livello di padronanza della lingue straniere ottimo per quanto riguarda la lingua francese e buono per quanto riguarda la lingua inglese.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, alla attività assistenziale (ove rilevante), nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese (solo ove prevista dal bando), con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la candidata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica, settore scientifico-disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica risulta essere la Prof.ssa Flora De Conto.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 20,00 dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Luogo e data Roma 5-5-2021

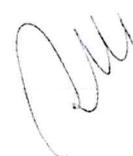
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Anna Teresa Palamara (Presidente)

Prof. Marisa Gariglio (Componente)

Prof. Antonella Mencacci (Segretario)



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/A3
settore scientifico-disciplinare MED/07
nominata con Decreto Rettorale n. 598,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Anna Teresa Palamara,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 3-5-2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Roma 3-5-2021

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia
sette concorsuale 06/A3
sette scientifico-disciplinare MED/07
nominata con Decreto Rettoriale n. 598,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marisa Gariglio,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 3-5-2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Novara, 4 maggio 2021 firma

