

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 265/2021 PROT. 0034751 del 08/02/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 15/02/2021, , per la copertura di un posto di Professore Universitario di ruolo di II Fascia presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale 599/2021 prot.0074359 del 25/03/2021, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma, composta dai seguenti professori:

Prof. Alfonso Pompella - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Pisa - settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica - settore scientifico-disciplinare MED/04 Patologia Generale - Presidente

Prof. Carlotta Giorgi- Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara - settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica - settore scientifico-disciplinare MED/04 Patologia Generale

Prof. Ovidio Bussolati - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma - settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica - settore scientifico-disciplinare MED/04 Patologia Generale - Segretario

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 22/04/2021, alle ore 12, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 03/05/2021, alle ore 9.30, in via telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 03/05/2021, alle ore 11.45, in via telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 22/04/2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Alfonso Pompella e del Segretario, nella persona del Prof. Ovidio Bussolati.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*
(omissis)
b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:
- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
 7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
 8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
 9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi

su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti – punti 30)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti - punti 30)
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 3
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 8
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 4

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 2
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 4/8/2011 n. 344	TOTALE
	Punti 0.6	Punti 0.6	Punti 0.6	Punti 0.6	Punti 0.6	45
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 9					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti – punti 60)

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (fino a un massimo 10 punti - punti 10)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	(fino a un massimo 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 5
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 5

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in via telematica via Teams per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 03/05/2021, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Dott. Mara Bonelli

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1.A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato

in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidata dott. Mara Bonelli

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

La dott. Mara Bonelli è Ricercatore Universitario Confermato SSD MED/04 Patologia Generale presso l'Università di Parma dal febbraio 2006, afferendo attualmente al Dipartimento di Medicina e Chirurgia. Ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche nel 1995 e nel 2000 il Dottorato di Ricerca in Biologia e Patologia Molecolare presso l'Università di Parma. Ottenuto il Dottorato, ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università di Parma tramite un contratto di prestazione d'opera, una Borsa di Ricerca e un assegno di ricerca, per diventare nel dicembre 2002 Ricercatore universitario SSD MED/04. Dal momento dell'entrata in servizio come Ricercatore Universitario all'anno accademico odierno, la dott. Bonelli ha svolto attività didattica, svolgendo moduli e insegnamenti in discipline pertinenti al SSD MED/04 in Corsi di Laurea triennali (Scienze delle Attività Motorie, Ostetricia, Logopedia, Tecnici di Laboratorio Biomedico e Infermieristica), magistrali (Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive ed Adattate), magistrali a ciclo unico (Medicina e Chirurgia), Scuole di Specializzazione e partecipando alle relative commissioni di esame. E' stata componente di Commissioni di Laurea e relatore di Tesi per numerosi corsi di studio, nonché componente di Collegi di Dottorato dal 2003 ad oggi.

La dott. Bonelli è dal 2012 ad oggi Referente Erasmus del Dipartimento di afferenza e dal 2013 componente del Gruppo del Riesame (già Gruppo di Autovalutazione) del CdL di Infermieristica. Rappresentante eletta dei ricercatori nella Giunta del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università di Parma dal 2012 al 2016, la dott. Bonelli ha partecipato a diverse Commissioni Giudicatrici per il conferimento di Assegni di Ricerca e Borse di Studio.

L'attività di ricerca della dott. Bonelli ha riguardato inizialmente temi di Patologia Cellulare e Molecolare, quali le risposte adattative a condizioni di stress ipertonico e la risposta da stress durante l'invecchiamento cellulare. Dal 2008 la dott. Bonelli si è occupata di Patologia Cellulare e Oncologia traslazionale, studiando i meccanismi d'azione di trattamenti terapeutici innovativi in diversi modelli tumorali umani, interessandosi in particolare agli effetti metabolici dei trattamenti e ai meccanismi di resistenza. In questi ambiti ha partecipato a diversi progetti di ricerca, assumendo la responsabilità scientifica di alcuni e collaborando, per il loro svolgimento, con diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Ha conseguito nel 2018 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Universitario di II Fascia per il SC 06/A2. Ha svolto attività di revisione per diverse riviste scientifiche e per il MIUR. Relatrice a diversi Congressi nazionali e internazionali, è co-autrice di 50 pubblicazioni scientifiche indicizzate (H-index 25, citazioni totali 1589, IF medio 4.473).

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidata dott. Mara Bonelli

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof.	Punteggi attribuiti dalla prof.	Punteggi attribuiti dal prof.	TOTALE
--------------------	-------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	--------

	Pompella	Giorgi	Bussolati	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15	15	15	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	2	2	2	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	8	8	8	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	4	4	4	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29	29	29	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				29

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Pompella	Punteggi attribuiti dalla prof. Giorgi	Punteggi attribuiti dal prof. Bussolati	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1	1	1	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0,5	0,5	0,5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,5	1,5	1,5	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				1,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Alfonso Pompella

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del	TOTALE

		strettamente correlate	della comunità scientifica	internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	DM 344/2011	
Digiacomo et al. (2020) Frontiers in Oncology, 10, 563249. ISSN: 2234-943X; DOI: 10.3389/fonc.2020.563249	0,3	0,3	0,4	0,6	0,3	1,9
Bonelli et al. (2020) International Journal of Molecular Sciences, 21 (14), 5165, 1-16. ISSN: 1661-6596; DOI: 10.3390/ijms21145165	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	2,9
Bonelli et al. (2019) Biochemical Pharmacology, 170, 113676. ISSN: 0006-2952; DOI: 10.1016/j.bcp.2019.113676	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	2,9
Cretella et al. (2019) Scientific Reports, 9 (1), 13014. ISSN: 2045-2322; DOI: 10.1038/s41598-019-49484-4	0,4	0,3	0,5	0,6	0,4	2,2
Cretella et al. (2018) Journal of Experimental and Clinical Cancer Research, 37 (1), 72. ISSN: 1756-9966; DOI: 10.1186/s13046-018-0741-3	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	2,9
Bonelli et al. (2017) Neoplasia (United States), 19 (8), 637-648. ISSN: 1522-8002; DOI: 10.1016/j.neo.2017.05.003	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	2,9
Bonelli et al. (2017) Biochemical Pharmacology, 123, 8-18. ISSN: 0006-2952; DOI: 10.1016/j.bcp.2016.07.012	0,4	0,2	0,5	0,6	0,4	2,1
Fumarola et al. (2017)	0,4	0,4	0,5	0,6	0,4	2,3

Oncotarget, 3 (54), 91841-91859. ISSN: 1949-2553; DOI: 10.18632/oncotarget.1 9279						
Bonelli et al. (2015) Molecular Cancer Therapeutics, 14 (8), 1916-1927. ISSN: 1535- 7163; DOI: 10.1158/1535- 7163.MCT-14-0892	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	2,7
Fumarola et al. (2013) Breast Cancer Research and Treatment, 141 (1), 67-78. ISSN: 0167- 6806; DOI: 10.1007/s10549-013- 2668-	0,3	0,2	0,5	0,6	0,3	1,9
Cavazzoni et al. (2012) Cancer Letters, 323 (1), 77-87. ISSN: 0304- 3835; DOI: 10.1016/j.canlet.2012. 03.034	0,3	0,2	0,4	0,6	0,3	1,8
Bonelli et al. (2010) Breast Cancer Research and Treatment, 124 (1), 79-88. ISSN: 0167- 6806; DOI: 10.1007/s10549-009- 0714-5	0,3	0,2	0,4	0,6	0,3	1,8
Bonelli et al. (2008) Biogerontology, 9 (1), pp. 1-10. ISSN: 1389- 5729; DOI: 10.1007/s10522-007- 9111-9	0,4	0,6	0,4	0,6	0,4	2,4
Alfieri et al. (2006) Radiation Research, 165 (1), 95-104. ISSN: 0033-7587; DOI: 10.1667/RR3487.1	0,6	0,6	0,4	0,6	0,6	2,8
Bonelli et al. (2004) Experimental Gerontology, 39 (3), pp. 423-432. ISSN: 0531-5565; DOI: 10.1016/j.exger.2003.1 2.004 I.F. 2.880	0,6	0,6	0,4	0,6	0,6	2,8
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	8					36,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						44,3

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof. Carlotta Giorgi

	Originalità,	Congruenza di	Rilevanza	Determinazi	Eventuali	
--	--------------	---------------	-----------	-------------	-----------	--

PRODUZIONE SCIENTIFICA	innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	scientifico della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	one analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione dei lavori in collaborazione	indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344/2011	TOTALE
Digiaco et al. (2020) Frontiers in Oncology, 10, 563249. ISSN: 2234-943X; DOI: 10.3389/fonc.2020.563249	0,5	0,5	0,4	0,6	0,5	2,5
Bonelli et al. (2020) International Journal of Molecular Sciences, 21 (14), 5165, 1-16. ISSN: 1661-6596; DOI: 10.3390/ijms21145165	0,5	0,6	0,4	0,6	0,5	2,6
Bonelli et al. (2019) Biochemical Pharmacology, 170, 113676. ISSN: 0006-2952; DOI: 10.1016/j.bcp.2019.113676	0,4	0,6	0,4	0,6	0,5	2,5
Cretella et al. (2019) Scientific Reports, 9 (1), 13014. ISSN: 2045-2322; DOI: 10.1038/s41598-019-49484-4	0,5	0,4	0,4	0,6	0,5	2,4
Cretella et al. (2018) Journal of Experimental and Clinical Cancer Research, 37 (1), 72. ISSN: 1756-9966; DOI: 10.1186/s13046-018-0741-3	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	2,7
Bonelli et al. (2017) Neoplasia (United States), 19 (3), 637-648. ISSN: 1522-8002; DOI: 10.1016/j.neo.2017.05.	0,6	0,6	0,4	0,6	0,5	2,7

003						
Bonelli et al. (2017) Biochemical Pharmacology, 123, 8- 18. ISSN: 0006-2952; DOI: 10.1016/j.bcp.2016.07. 012	0,4	0,4	0,4	0,6	0,5	2,3
Fumarola et al. (2017) Oncotarget, 8 (54), 91841-91859. ISSN: 1949-2553; DOI: 10.18632/oncotarget.1 9279	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	2,7
Bonelli et al. (2015) Molecular Cancer Therapeutics, 14 (8), 1916-1927. ISSN: 1535- 7163; DOI: 10.1158/1535- 7163.MCT-14-0892	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	2,7
Fumarola et al. (2013) Breast Cancer Research and Treatment, 141 (1), 67-78. ISSN: 0167- 6806; DOI: 10.1007/s10549-013- 2668-	0,5	0,6	0,4	0,6	0,5	2,6
Cavazzoni et al. (2012) Cancer Letters, 323 (1), 77-87. ISSN: 0304- 3835; DOI: 10.1016/j.canlet.2012. 03.034	0,6	0,6	0,4	0,6	0,5	2,7
Bonelli et al. (2010) Breast Cancer Research and Treatment, 124 (1), 79-88. ISSN: 0167- 6806; DOI: 10.1007/s10549-009- 0714-5	0,5	0,4	0,4	0,6	0,5	2,4
Bonelli et al. (2008) Biogerontology, 9 (1), pp. 1-10. ISSN: 1389- 5729; DOI: 10.1007/s10522-007- 9111-9	0,5	0,6	0,3	0,6	0,5	2,5
Alfieri et al. (2006) Radiation Research, 165 (1), 95-104. ISSN: 0033-7587; DOI: 10.1667/RR3487.1	0,5	0,6	0,3	0,6	0,5	2,5
Bonelli et al. (2004) Experimental Gerontology, 39 (3), pp. 423-432. ISSN: 0531-5565; DOI: 10.1016/j.exger.2003.1 2.004 I.F. 2.880	0,5	0,6	0,3	0,6	0,5	2,5
Consistenza	8					38,3

complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	46,3

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Ovidio Bussolati

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344/2011	TOTALE
Digiacomò et al. (2020) Frontiers in Oncology, 10, 563249. ISSN: 2234-943X; DOI: 10.3389/fonc.2020.563249	0,5	0,5	0,4	0,6	0,5	2,5
Bonelli et al. (2020) International Journal of Molecular Sciences, 21 (14), 5165, 1-16. ISSN: 1661-6596; DOI: 10.3390/ijms21145165	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	2,7
Bonelli et al. (2019) Biochemical Pharmacology, 170, 113676. ISSN: 0006-2952; DOI: 10.1016/j.bcp.2019.113676	0,4	0,6	0,5	0,6	0,5	2,6
Cretella et al. (2019) Scientific Reports, 9 (1), 13014. ISSN: 2045-2322; DOI: 10.1038/s41598-019-49484-4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	2,6
Cretella et al. (2018) Journal of Experimental and Clinical Cancer Research, 37 (1), 72.	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	2,7

ISSN: 1756-9966; DOI: 10.1186/s13046-018- 0741-3						
Bonelli et al. (2017) Neoplasia (United States), 19 (8), 637- 648. ISSN: 1522-8002; DOI: 10.1016/j.neo.2017.05. 003	0,6	0,6	0,5	0,6	0,5	2,8
Bonelli et al. (2017) Biochemical Pharmacology, 123, 8- 18. ISSN: 0006-2952; DOI: 10.1016/j.bcp.2016.07. 012	0,4	0,6	0,5	0,6	0,5	2,6
Fumarola et al. (2017) Oncotarget, 8 (54), 91841-91859. ISSN: 1949-2553; DOI: 10.18632/oncotarget.1 9279	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	2,7
Bonelli et al. (2015) Molecular Cancer Therapeutics, 14 (8), 1916-1927. ISSN: 1535- 7163; DOI: 10.1158/1535- 7163.MCT-14-0892	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	2,7
Fumarola et al. (2013) Breast Cancer Research and Treatment, 141 (1), 67-78. ISSN: 0167- 6806; DOI: 10.1007/s10549-013- 2668-	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	2,7
Cavazzoni et al. (2012) Cancer Letters, 323 (1), 77-87. ISSN: 0304- 3835; DOI: 10.1016/j.canlet.2012. 03.034	0,6	0,6	0,4	0,6	0,5	2,7
Bonelli et al. (2010) Breast Cancer Research and Treatment, 124 (1), 79-88. ISSN: 0167- 6806; DOI: 0.410.1007/s10549- 009-0714-5	0,5	0,6	0,4	0,6	0,5	2,6
Bonelli et al. (2008) Biogerontology, 9 (1), pp. 1-10. ISSN: 1389- 5729; DOI: 10.1007/s10522-007- 9111-9	0,5	0,6	0,4	0,6	0,5	2,6
Alfieri et al. (2006) Radiation Research, 165 (1), 95-104. ISSN: 0033-7587; DOI:	0,5	0,6	0,4	0,6	0,5	2,6

10.1667/RR3487.1						
Bonelli et al. (2004) Experimental Gerontology, 39 (3), pp. 423-432. ISSN: 0531-5565; DOI: 10.1016/j.exger.2003.1 2.004 I.F. 2.880	0,5	0,6	0,4	0,6	0,5	2,6
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	8					39,7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						47,7

Produzione scientifica	Punteggio attribuito dal prof. Pompella	Punteggio attribuito dalla prof. Giorgi	Punteggio attribuito dal prof. Bussolati	TOTALE
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	44,3	46,3	47,7	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				46,1

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

Punti 47,6

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Pompella	Punteggi attribuiti dalla prof. Giorgi	Punteggi attribuiti dal prof. Bussolati	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	3	3	3	
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	5	5	5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	8	8	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				8

Punteggio totale conseguito

Punti 84,6

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Alfonso Pompella

Dalla documentazione presentata si evince che la Candidata Dott. BONELLI Mara ha svolto nell'arco di oltre un quindicennio un'attività didattica congrua con il SSD oggetto di valutazione, intensa, continuativa ed articolata su una molteplicità di Corsi di Laurea, Specializzazione e Dottorato dell'Area Medica. L'attività di ricerca risulta parimenti intensa e continuativa, e si è svolta su tematiche per lo più congrue con il SSD MED/04. Superiore alla media risulta l'attività svolta rispetto a compiti istituzionali, gestionali ed organizzativi. Tutto ciò considerato, la Candidata appare senz'altro idonea a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia per il SSD MED/04, come indicato nel Bando della presente procedura valutativa.

2. Giudizio espresso dalla Prof. Carlotta Giorgi

La Candidata Dott. BONELLI Mara ha svolto costantemente un'attività didattica congrua con il SSD oggetto di valutazione, distribuita su diversi Corsi di Laurea, Specializzazione e Dottorato dell'Area Medica. L'attività di ricerca, ugualmente intensa e continuativa, si è svolta su tematiche per lo più congrue con il SSD MED/04. Anche l'attività riguardante compiti istituzionali, gestionali ed organizzativi risulta notevole. Per questi motivi ritengo che la Candidata sia idonea a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia per il SSD MED/04.

3. Giudizio espresso dal Prof. Ovidio Bussolati

Dalla assunzione in qualità di Ricercatore Universitario, la Dott. Mara BONELLI ha svolto in modo continuativo attività didattica congrua con il SSD oggetto di valutazione, comprendente, oltre che compiti di didattica integrativa, funzioni tutoriali e partecipazione a Commissioni di esame, lo svolgimento di insegnamenti in diversi Corsi di Laurea e Laurea Magistrale. L'attività di ricerca si è sviluppata, prevalentemente, su argomenti di patologia cellulare e oncologia traslazionale. Nelle pubblicazioni presentate, tutte di buon livello, il ruolo della Candidata appare preminente. La candidata ha svolto con assiduità numerosi compiti istituzionali a livello dipartimentale. Sulla base di questi elementi, ritengo la Candidata pienamente adeguata a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia per il SSD MED/04.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dalla documentazione presentata si evince che la Candidata Dott. Mara BONELLI ha svolto nell'arco di oltre un quindicennio un'attività didattica congrua con il SSD oggetto di valutazione, intensa, continuativa ed articolata su una molteplicità di Corsi di Laurea, Specializzazione e Dottorato dell'Area Medica. L'attività di ricerca si è sviluppata, prevalentemente, su argomenti di patologia cellulare e oncologia traslazionale. Nelle pubblicazioni presentate, tutte di buon livello, il ruolo della Candidata appare preminente. L'attività riguardante compiti istituzionali, gestionali ed organizzativi risulta notevole. Per questi motivi la Commissione ritiene all'unanimità la Candidata idonea a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia per il SSD MED/04.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

1 Candidata dott. Mara Bonelli

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Alfonso Pompella

La candidata dichiara una adeguata competenza linguistica, compatibile con i lavori scientifici presentati in cui figura come Corresponding Author.

2. Giudizio espresso dal Prof. Carlotta Giorgi

La candidata dichiara una adeguata competenza linguistica, compatibile con i lavori scientifici presentati in cui figura come Corresponding Author.

3. Giudizio espresso dal Prof. Ovidio Bussolati

La candidata dichiara una adeguata competenza linguistica, compatibile con i lavori scientifici presentati in cui figura come Corresponding Author.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata dichiara una adeguata competenza linguistica, compatibile con i lavori scientifici presentati in cui figura come Corresponding Author.

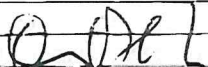
La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la candidata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04 Patologia Generale, risulta essere la dott. Mara Bonelli.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal Segretario, alle ore 12.00, dichiara conclusi i lavori e inoltra preliminarmente via mail i verbali, sottoscritti dal Segretario, e la presente relazione al Responsabile del procedimento Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, riservandosi di consegnare alla medesima gli originali cartacei.

Parma, 3 maggio 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Alfonso Pompella
Prof. Carlotta Giorgi
Prof. Ovidio Bussolati

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Segretario) _____ 

Al Segretario

della Commissione di valutazione della procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica
settore scientifico-disciplinare MED/04 Patologia Generale
nominata con Decreto Rettorale 599/2021 prot.0074359 del 25/03/2021
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Alfonso Pompella, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

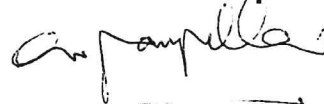
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 3 maggio 2021, per la stesura della relazione finale e di aderire integralmente al contenuto della stessa.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Pisa, 3 maggio 2021

Prof. Alfonso Pompella



Al Segretario

della Commissione di valutazione della procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica
settore scientifico-disciplinare MED/04 Patologia Generale
nominata con Decreto Rettorale 599/2021 prot.0074359 del 25/03/2021
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof. Carlotta Giorgi, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 3 maggio 2021, per la stesura della relazione finale e di aderire integralmente al contenuto della stessa.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Ferrara, 3 maggio 2021

Prof. Carlotta Giorgi

