

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 265/2021 PROT. 34751 del 08/02/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 15/02/2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale SC/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, settore scientifico-disciplinare BIO/05 ZOOLOGIA, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 603/2021 PROT. 74366 del 25-03-2021 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma, composta dai seguenti professori:

Prof. Cristina Giacomini - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Torino - settore concorsuale SC/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA - settore scientifico-disciplinare BIO/05 ZOOLOGIA

Prof. Roberto Sandulli - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" - settore concorsuale SC/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA - settore scientifico-disciplinare BIO/05 ZOOLOGIA

Prof. Stefano Cannicci - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Firenze - settore concorsuale SC/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA - settore scientifico-disciplinare BIO/05 ZOOLOGIA

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 28/04/2021, alle ore 18:30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 05/05/2021, alle ore 14:30, in collegamento webex dell'Università di Torino, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 05/05/2021, alle ore 17:30, in collegamento webex dell'Università di Torino, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 28/04/2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Cristina Giacomini e del Segretario, nella persona del Prof. Stefano Cannicci.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*
(omissis)
b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:
- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
 7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
 8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
 9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi

su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 45)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	40
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti <u>20</u>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti <u>5</u>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti <u>5</u>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti <u>10</u>

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti <u>1</u>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti <u>2</u>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti <u>1</u>

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Per ogni pubblicazione	Punti <u>0.2</u>	Punti <u>0.2</u>	Punti <u>0.</u>	Punti <u>0.8</u>	Punti <u>1</u>	3

			8		
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti <u>10</u>				

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)

50

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	(fino a un massimo 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti <u>5</u>
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti <u>5</u>

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca per via telematica a mezzo Webex in data 05/05/2021, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 05/05/2021, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Cristina MENTA

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto

legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;

- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.



- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidata Cristina MENTA

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Cristina Menta è Ricercatore confermato del SSD BIO/05 e Direttore scientifico del Museo di Storia Naturale dell'Università di Parma dal 2016. La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in biologia animale nel 1999 discutendo una tesi dal titolo "Accumulo di metalli pesanti in alcune specie di gasteropodi terrestri e d'acqua dolce: condizioni naturali e sperimentali", presso l'Università degli Studi di Bologna. Ha conseguito l'abilitazione nazionale di seconda fascia per i SSD BIO/05, oggetto del presente concorso, e BIO/07.

Ha svolto attività didattica integrativa a partire dal 1999, prima per lo svolgimento di esercitazioni per il corso di biologia animale (1999-2002), dal 2002 al 2006 come docente delle campagne naturalistiche, dal 2003 ad oggi è professore a contratto per numerosi corsi ufficiali del Corso di studi in Scienze Naturali e di Master universitari, ottenendo sempre valutazioni ampiamente positive da parte degli studenti, a volte ampiamente sopra la media del corso di Studi. È stata regolarmente membro di commissioni d'esame, di laurea e commissioni per l'assegnazione di borse di studio. Ha svolto il ruolo di co-supervisore e relatore di 102 tesi.

È stata membro del collegio di un dottorato dal 2006 ad oggi. Ha collaborato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ha coordinato alcuni progetti nazionali ed è stata coordinatrice di unità in diversi progetti nazionali ed internazionali. Ha presentato oltre 10 contributi su invito ed è coautrice di numerosissimi contributi a convegni risultati nella pubblicazione di riassunti. Ha svolto la funzione di referee per numerose riviste e fa parte dell'*editorial board* della rivista internazionale *AIMS Environmental Science*, oltre ad essere stata *guest editor* di 2 numeri speciali. Ha pubblicato numerosissimi contributi alla conoscenza della fauna del suolo in risposta ad impatti globali, con particolare attenzione all'impatto da attività umane, tra cui una lettera su *Science*, 59 lavori su riviste con revisione tra pari, 16 contributi su riviste senza revisori, 14 contributi su libri.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidata Cristina MENTA

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Giacomina	Punteggi attribuiti dal prof. Sandulli	Punteggi attribuiti dal prof. Cannicci	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	18	18	18	54
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	5	5	5	15
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5	5	5	15
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	10	10	10	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38	38	38	114
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				38

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Giacomina	Punteggi attribuiti dal prof. Sandulli	Punteggi attribuiti dal prof. Cannicci	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2	2	2	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2	2	2	6
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				2

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Cristina Giacomina

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1. Menta C., Conti F.D., Lozano Fondón C., Staffilani F., Remelli S., 2020. Soil Arthropod Responses in Agroecosystem:	0,2	0,1	0,8	0,8	0,4	2,3

Implications of Different Management and Cropping Systems. <i>Agronomy</i> , 10(7),982.						
2. Menta C., Remelli S., 2020. Soil Health and Arthropods: From Complex System to Worthwhile Investigation. <i>Insects</i> , 11, 54, 1-21.	0,2	0,2	0,8	0,8	0,4	2,4
3. Lozano Fondón C., Barrena-González J., Pulido Fernández M., Remelli S., Lozano Parra J., Menta C., 2020. Effects of Livestock Pressure and Vegetation Cover on the Spatial and Temporal Structure of Soil Microarthropod Communities in Iberian Rangelands. <i>Forests</i> 11, 628.	0,2	0,2	0,8	0,8	0,8	2,8
4. Menta C., Siniscalco C., Bonati B., Remelli S., 2019. Food Choice and Fitness of <i>Folsomia candida</i> (Collembola, Isotomidae) Fed on Twelve Species of Truffle. <i>Frontiers in Environment</i>	0,2	0,2	0,6	0,8	0,8	2,6
5. Visioli G., Sanangelantoni A.M., Conti F.D., Bonati B., Gardi C., Menta C., 2019. Above and belowground biodiversity in adjacent and distinct serpentine. <i>Applied Soil Ecology</i> , 133, 98-103.	0,2	0,2	0,6	0,8	0,8	2,6
6. Menta C., Conti F.D., Pinto S., Bodini A., 2018. Soil Biological Quality index (QBS-ar): 15 years of application at global scale. <i>Ecological Indicators</i> , 85, 773-780.	0,2	0,2	0,8	0,8	1	3
7. Pinto, S., Gatti, F., Garcia-Montero, L.G. & Menta, C., 2017. Does soil fauna like truffles just as humans do? One-year study of biodiversity in natural brûlés of Tuber	0,2	0,2	0,8	0,8	0,6	2,6

aestivum Vittad. Science of Total Environment, 584-585, 1175-1184.						
8. Menta C., Conti F.D., Pinto S., Leoni A., Lozano Fondón C., 2014. Monitoring soil restoration in an open-pit mine in northern Italy. Applied Soil Ecology, 83, 22-29.	0,2	0,2	0,6	0,8	0,6	2,4
9. Menta C., García-Montero L.G., Pinto S., Conti F.D., Baroni G., Maresi M., 2014. Does the natural "microcosm" created by Tuber aestivum affect soil microarthropods? A new hypothesis based on Collembola in truffle culture. Applied Soil Ecology 84, 31-37.	0,2	0,2	0,6	0,8	0,6	2,4
10. Menta C., Leoni A., Gardi C., Conti F., 2011. Are grasslands important habitats for soil microarthropod conservation? Biodiversity and Conservation, 20, 1073-1087.	0,2	0,2	0,8	0,8	0,8	2,8
11. Tabaglio V., Gavazzi C., Menta C., 2009. Physico-chemical indicators and microarthropod communities as influenced by no-till, conventional tillage, and nitrogen fertilisation after four years of continuous maize. Soil & Tillage Research, 105, 135-142.	0,2	0,2	0,8	0,8	1	3
12. Menta C., Maggiani A., Vattuone Z., 2006. Effects of Cd and Pb on the survival and juvenile production of Sinella coeca and Folsomia candida. European Journal of Soil Biology, 42, 181-189.	0,2	0,2	0,6	0,8	0,6	2,4
Consistenza complessiva, della	8					

produzione scientifica, intensità e continuità temporale		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		39,3

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Roberto Sandulli

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1. Menta C., Conti F.D., Lozano Fondón C., Staffilani F., Remelli S., 2020. Soil Arthropod Responses in Agroecosystem: Implications of Different Management and Cropping Systems. Agronomy, 10(7),982.	0,2	0,1	0,8	0,8	0,4	2,3
2. Menta C., Remelli S., 2020. Soil Health and Arthropods: From Complex System to Worthwhile Investigation. Insects, 11, 54, 1-21.	0,2	0,2	0,8	0,8	0,4	2,4
3. Lozano Fondón C., Barrera-González J., Pulido Fernández M., Remelli S., Lozano Parra J., Menta C., 2020. Effects of Livestock Pressure and Vegetation Cover on the Spatial and Temporal Structure of Soil Microarthropod	0,2	0,2	0,8	0,8	0,8	2,8

Communities in Iberian Rangelands. Forests 11, 628.						
4. Menta C., Siniscalco C., Bonati B., Remelli S, 2019. Food Choice and Fitness of <i>Folsomia candida</i> (Collembola, Isotomidae) Fed on Twelve Species of Truffle. <i>Frontiers in Environment</i>	0,2	0,2	0,6	0,8	0,8	2,6
5. Visioli G., Sanangelantoni A.M., Conti F.D., Bonati B., Gardi C., Menta C., 2019. Above and belowground biodiversity in adjacent and distinct serpentine. <i>Applied Soil Ecology</i> , 133, 98-103.	0,2	0,2	0,6	0,8	0,8	2,6
6. Menta C., Conti F.D., Pinto S., Bodini A., 2018. Soil Biological Quality index (QBS-ar): 15 years of application at global scale. <i>Ecological Indicators</i> , 85, 773-780.	0,2	0,2	0,8	0,8	1	3
7. Pinto, S., Gatti, F., Garcia-Montero, L.G. & Menta, C., 2017. Does soil fauna like truffles just as humans do? One-year study of biodiversity in natural brûlés of <i>Tuber aestivum</i> Vittad. <i>Science of Total Environment</i> , 584–585, 1175–1184.	0,2	0,2	0,8	0,8	0,6	2,6
8. Menta C., Conti F.D., Pinto S., Leoni A., Lozano Fondón C., 2014. Monitoring soil restoration in an open-pit mine in northern Italy. <i>Applied Soil Ecology</i> , 83, 22-29.	0,2	0,2	0,6	0,8	0,6	2,4
9. Menta C., García-Montero L.G., Pinto S., Conti F.D., Baroni G., Maresi M., 2014. Does the natural "microcosm" created by <i>Tuber aestivum</i> affect soil microarthropods? A new hypothesis based	0,2	0,2	0,6	0,8	0,6	2,4

on Collembola in truffle culture. Applied Soil Ecology 84, 31-37.						
10. Menta C., Leoni A., Gardi C., Conti F., 2011. Are grasslands important habitats for soil microarthropod conservation? Biodiversity and Conservation, 20, 1073-1087.	0,2	0,2	0,8	0,8	0,8	2,8
11. Tabaglio V., Gavazzi C., Menta C., 2009. Physico-chemical indicators and microarthropod communities as influenced by no-till, conventional tillage, and nitrogen fertilisation after four years of continuous maize. Soil & Tillage Research, 105, 135-142.	0,2	0,2	0,8	0,8	1	3
12. Menta C., Maggiani A., Vattuone Z., 2006. Effects of Cd and Pb on the survival and juvenile production of <i>Sinella coeca</i> and <i>Folsomia candida</i> . European Journal of Soil Biology, 42, 181-189.	0,2	0,2	0,6	0,8	0,6	2,4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	8					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						39,3

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Stefano Cannicci

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apport	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

				o individuale, nel caso di partecipazi one del medesimo a lavori in collaborazio ne		
1. Menta C., Conti F.D., Lozano Fondón C., Staffilani F., Remelli S., 2020. Soil Arthropod Responses in Agroecosystem: Implications of Different Management and Cropping Systems. <i>Agronomy</i> , 10(7),982.	0,2	0,1	0,8	0,8	0,4	2,3
2. Menta C., Remelli S., 2020. Soil Health and Arthropods: From Complex System to Worthwhile Investigation. <i>Insects</i> , 11, 54, 1-21.	0,2	0,2	0,8	0,8	0,4	2,4
3. Lozano Fondón C., Barrena-González J., Pulido Fernández M., Remelli S., Lozano Parra J., Menta C., 2020. Effects of Livestock Pressure and Vegetation Cover on the Spatial and Temporal Structure of Soil Microarthropod Communities in Iberian Rangelands. <i>Forests</i> 11, 628.	0,2	0,2	0,8	0,8	0,8	2,8
4. Menta C., Siniscalco C., Bonati B., Remelli S., 2019. Food Choice and Fitness of <i>Folsomia candida</i> (Collembola, Isotomidae) Fed on Twelve Species of Truffle. <i>Frontiers in Environment</i>	0,2	0,2	0,6	0,8	0,8	2,6
5. Visioli G., Sanangelantoni A.M., Conti F.D., Bonati B., Gardi C., Menta C., 2019. Above and belowground biodiversity in adjacent and distinct serpentine. <i>Applied Soil Ecology</i> , 133, 98-103.	0,2	0,2	0,6	0,8	0,8	2,6
6. Menta C., Conti F.D.,	0,2	0,2	0,8	0,8	1	3

Pinto S., Bodini A., 2018. Soil Biological Quality Index (QBS-ar): 15 years of application at global scale. Ecological Indicators, 85, 773-780.						
7. Pinto, S., Gatti, F., Garcia-Montero, L.G. & Menta, C., 2017. Does soil fauna like truffles just as humans do? One-year study of biodiversity in natural brûlés of <i>Tuber aestivum</i> Vittad. Science of Total Environment, 584-585, 1175-1184.	0,2	0,2	0,8	0,8	0,6	2,6
8. Menta C., Conti F.D., Pinto S., Leoni A., Lozano Fondón C., 2014. Monitoring soil restoration in an open-pit mine in northern Italy. Applied Soil Ecology, 83, 22-29.	0,2	0,2	0,6	0,8	0,6	2,4
9. Menta C., Garcia-Montero L.G., Pinto S., Conti F.D., Baroni G., Maresi M., 2014. Does the natural "microcosm" created by <i>Tuber aestivum</i> affect soil microarthropods? A new hypothesis based on Collembola in truffle culture. Applied Soil Ecology 84, 31-37.	0,2	0,2	0,6	0,8	0,6	2,4
10. Menta C., Leoni A., Gardi C., Conti F., 2011. Are grasslands important habitats for soil microarthropod conservation? Biodiversity and Conservation, 20, 1073-1087.	0,2	0,2	0,8	0,8	0,8	2,8
11. Tabaglio V., Gavazzi C., Menta C., 2009. Physico-chemical indicators and microarthropod communities as influenced by no-till, conventional tillage, and nitrogen fertilisation after four years of continuous	0,2	0,2	0,8	0,8	1	3

maize. Soil & Tillage Research, 105, 135-142.						
12. Menta C., Maggiani A, Vattuone Z., 2006. Effects of Cd and Pb on the survival and juvenile production of <i>Sinella coeca</i> and <i>Folsomia candida</i> . European Journal of Soil Biology, 42, 181-189.	0,2	0,2	0,6	0,8	0,6	2,4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	8					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						39,3

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

41,3

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Giacoma	Punteggi attribuiti dal prof. Sandulli	Punteggi attribuiti dal prof. Cannicci	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	5	5	5	15
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	5	5	5	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10	10	10	30
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				10

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e produzione

scientifica e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

89,3

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Cristina Giacomini

La Dott. Cristina Menta presenta ottima preparazione multidisciplinare e congruente con il SSD BIO/05; la produzione scientifica è ampia e di buona qualità, pubblicata su riviste indicizzate, presentata a convegni e oggetto di stesura di libri. L'attività didattica e di terza missione sono entrambe ampie, congruenti con il SSD e di elevata qualità.

Cristina Giacomini valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e le attività gestionali formula un giudizio ampiamente positivo in quanto la candidata dimostra di aver raggiunto una elevata maturità in ambito nazionale.

2. Giudizio espresso dal Prof. Roberto Sandulli

La candidata Cristina MENTA ha svolto attività di ricerca di ottimo livello come dimostrato dalle numerose pubblicazioni diversificate, pubblicate in gran parte su riviste internazionali con IF e congruenti con le tematiche del SSD BIO/05. La didattica svolta dalla candidata comprende la titolarità di molti corsi congruenti con le tematiche del settore concorsuale nell'ambito dei corsi di studio del proprio Ateneo, ed attività didattica integrativa.

3. Giudizio espresso dal Prof. Stefano Cannicci

La Dott. Cristina Menta presenta un'ottima e costante produzione scientifica su tematiche multidisciplinari inerenti al SSD; gli indici bibliografici indicizzati su Scopus sono complessivamente buoni: 43 pubblicazioni con 873 citazioni totali e indice Hirsch pari a 17. L'attività didattica è stata molto ampia e di elevata qualità ed è inerente al SSD.

Visti il curriculum vitae, le pubblicazioni, le attività gestionali e le ottime competenze di ricerca e didattica, tutte congruenti al SSD BIO/05, il mio giudizio è ampiamente positivo.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:



La Dott. Cristina Menta presenta ottima preparazione in tematiche multidisciplinari inerenti al SSD; la produzione scientifica è

complessivamente buona, come evidenziato in Scopus da 43 pubblicazioni con 873 citazioni totali e indice Hirsch pari a 17. I titoli presentati dimostrano una ottima attitudine alla ricerca, l'attività didattica è stata molto ampia e di elevata qualità ed è inerente al SSD. La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e le attività gestionale formula un giudizio ampiamente positivo in quanto la candidata dimostra di aver acquisito ottime competenze di ricerca e didattica congruenti al SSD BIO/05 in ambito nazionale.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, all'attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per il settore concorsuale SC 05/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, settore scientifico-disciplinare BIO/05 ZOOLOGIA risulta essere la Prof.ssa **Cristina Menta**.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 18:30, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data Firenze, 05/05/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Cristina Giacomini (Presidente)

Prof. Roberto Sandulli (Componente)

Prof. Stefano Cannicci (Segretario)



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita
e della Sostenibilità Ambientale, settore concorsuale
SC/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, settore
scientifico disciplinare BIO/05 ZOOLOGIA pubblicata
sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di
Parma.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Giacoma,

in qualità di Presidente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli
Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data
5/05/2021, per la stesura del relativo Verbale e della relazione finale e di aderire integralmente
al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità,
in corso di validità.

Torino, 5/05/2021,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Cristina Giacoma', with a long horizontal stroke extending to the right.

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di **Dipartimento di Scienze
Chimiche, della Vita e della Sostenibilità
Ambientale**, settore concorsuale **05/B1 ZOOLOGIA
E ANTROPOLOGIA**, settore scientifico-disciplinare:
BIO/05, nominata con Decreto Rettorale N. 603/2021
del 25/03/2021,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto SANDULLI, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 05/05/2021, per la stesura del Verbale finale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.



Napoli, 05/05/2021