

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 "CHIMICA ORGANICA", INDETTA CON D.R. n. REP. DRD N. 2251/2018 PROT. 197863 DEL 01/10/2018, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 82 DEL 16 Ottobre 2018

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 03/C1 profilo: Settore Scientifico-disciplinare CHIM/06 Chimica Organica, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche della Vita e della Sostenibilità Ambientale, nominata con D.R. rep DRD n.330/2018 PROT. 30706 del 11 Febbraio 2019 composta da:

Prof.ssa Antonella Dalla Cort, Professore Associato dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Cristiano Zonta Professore Associato dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Arturo Arduini Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 04/03/2019 alle ore 11, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c..

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cristiano Zonta e del Segretario nella persona del Prof. Arturo Arduini.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.



La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti *d*, *e*, *j*.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese attraverso la traduzione di un breve testo scientifico relativo al settore concorsuale, da svolgersi durante il colloquio orale.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

a) master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	punti da 0 a 4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: 1,5 punti/anno per titolarità di corsi di Laurea Magistrale, triennale o corsi di Dottorato, 1 punto/anno per insegnamenti in scuole di specializzazione o assistenza nello svolgimento di esercitazioni (laboratori didattici di almeno 25 ore). I punteggi verranno calcolati al 70% nel caso di attività didattiche non attinenti al SSD CHIM/06	punti da 0 a 3
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 9
d) Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti	Punti da 0 a 5
Attinente	punti 5
Parzialmente attinente	punti 3
Non attinente	punti 2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
f) titolarità di brevetti:	punti da 0 a 3
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 2 per ogni presentazione su invito a congresso o convegno nazionale o internazionale, punti 1,5 per ogni presentazione orale a congresso o convegno internazionale, punti 1 per ogni presentazione orale a congresso o convegno nazionale.	punti da 0 a 7
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali non applicabile al settore CHIM/06	

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Le 12 pubblicazioni presentate verranno valutate secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per originalità e rigore metodologico fino a 1 punto - per congruenza con SSD CHIM/06 fino a 1 punto - per rilevanza scientifica della collocazione editoriale all'interno della comunità di riferimento fino a 2,5 punti, sulla base SJR (Scimano Journal Ranking) 2018: * <ul style="list-style-type: none"> • 1.5 punti per articoli su riviste cin IF "Impact Factor" maggiore di 5 • 1.2 punti per articoli su rivista con IF compreso tra 2,5 e 5 • 0.9 punto per articoli su rivista con IF minore di 2,5 - per apporto individuale fino a 0.5 punti	<p>punti da 0 a 5 4*</p> <p>1,5*</p>
<p>Monografie:</p> <p>testi monografici di rilevanza internazionale nei quali il candidato/a è coautore punti 1</p> <p>capitoli su libri di rilevanza internazionale punti 0.5</p>	<p>punti da 0 a 4</p>
<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</p>	<p>punti da 0 a 1.5 2*</p>
<p>Titolarità di brevetti:</p> <p>2 punti per brevetto internazionale, 0.5 punti per brevetto nazionale</p>	<p>Punti da 0 a 3</p>
<p>Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica (vengono valutate l'intensità media e la continuità della produzione, l'impatto, l'indice di Hirsch, l'enucleazione dell'apporto individuale del candidato)</p>	<p>Punti da 0 a 3</p>

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Per quanto attiene la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese la Commissione decide di far tradurre un breve testo scientifico relativo al settore concorsuale, da svolgersi durante il colloquio orale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno alle ore 14/03/2019 alle ore 10.30 presso sala riunioni al secondo piano dell'edificio di Chimica del Dip. SCVSA, Campus, codice SIPE 13.01.1004 per valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 05/04/2019 alle ore 10.30 presso 30 presso sala riunioni al secondo piano dell'edificio di Chimica del Dip. SCVSA, Campus, codice SIPE 13.01.1004: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

* si opera la comparazione;
 il segretario responsabile della Commissione

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 12.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cristiano Zonta PRESIDENTE

Prof.ssa Antonella Dalla Cort COMPONENTE

Prof. Arturo Arduini SEGRETARIO

