

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 – AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Matematiche Fisiche ed Informatiche PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "Fisica sperimentale della materia", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 "Fisica della materia", INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 02/B1 "Fisica sperimentale della materia", profilo: Settore Scientifico-disciplinare FIS/03 "Fisica della materia", presso il Dipartimento di Scienze Matematiche Fisiche ed Informatiche, nominata con D.R. n. 1853/2021 PROT. 256906 del 18.10.2021 composta da:

Prof. Luigi Cristofolini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Pietro Galinetto, Professore Associato dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Laura Gozzelino, Professore Associato del Politecnico di Torino

si riunisce, per via telematica, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione, il giorno 5 novembre 2021 alle ore 16:30 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 20/10/2021 alle 10:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 2/11/2021 alle 16:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 5/11/2021 alle 10:30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua
il giorno 5/11/2021 alle 12:00	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 5/11/2021 alle 16:30	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 20 ottobre, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Luigi Cristofolini e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Galinetto.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:



Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In seguito la Commissione ha consegnato alla Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.



Nella seconda riunione telematica del 2 novembre 2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 629638
- 2) 623012

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione telematica, svoltasi in data 5 novembre 2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 629638
- 2) 623012

Nella quarta riunione telematica del 5 novembre 2021 sono stati predisposti per ciascun candidato un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi unanimemente attribuiti ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1 e 2).



Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato 623012 vincitore della presente procedura pubblica di selezione, ed ha stilato, nel contempo, la seguente graduatoria:

- 1) 623012
- 2) 629638

Alle ore 17:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Luigi Cristofolini
Prof.ssa Laura Gozzelino
Prof Pietro Galinetto

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 – AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Matematiche Fisiche ed Informatiche PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "Fisica sperimentale della materia", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 "Fisica della materia", INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 629638

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio collegiale

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito nel 2011 il dottorato di ricerca in "Tecnologie Innovative per i Materiali, il Sensing e l'Imaging" presso l'Università Federico II di Napoli. In seguito, il candidato si è occupato dello studio delle proprietà elettroniche del grafene e materiali organici. Ha inoltre ricoperto il ruolo di assegnista presso l'Università e la sezione l'INFN di Pisa, occupandosi di sensoristica innovativa con applicazioni principalmente nell'ambito della biofisica e del medicale anche progettando dispositivi ad hoc.

Ha fruito di interruzioni per congedo di maternità e parentale.

I risultati delle ricerche sono stati oggetto di comunicazioni anche orali presentate a conferenze internazionali.

Ha partecipato ad attività progettuali nazionali ed ha avuto collaborazioni anche internazionali.

Ha integrato le proprie competenze con soggiorni all'estero e partecipazione a scuole.

Ha seguito stage presso importanti aziende, quali ST-Microelectronics.

È in possesso dell'Abilitazione alla professione di Ingegnere, tipologia A, sezione Ingegneria Industriale.

Ha moderata esperienza didattica, essendo stato cultore della materia nell'ambito degli insegnamenti di Fisica Generale I e Fisica Generale II ed avendo conseguito 24 CFU in discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche.

Il candidato è risultato due volte vincitore del premio per i migliori laureati della Facoltà di Ingegneria Bando R.Rocca Education program award, Tenaris Company.

La commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati, valutati secondo i criteri fissati nel verbale N1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le undici pubblicazioni presentate alcune delle quali come primo autore, ed alcune delle quali con una collocazione editoriale molto buona o ottima, hanno una buona congruenza con il settore concorsuale (02/B1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. Esse denotano una notevole versatilità scientifica, spaziando dallo studio dei materiali, segnatamente delle proprietà elettroniche di materiali organici, alle applicazioni di tipo sensoristico con applicazioni nella biofisica.



Le pubblicazioni presentate dal candidato denotano solido contenuto scientifico, rigore metodologico ed innovatività, che giustificano il buon impatto della ricerca, testimoniato anche dall'elevato numero di citazioni di alcune di esse.

La produzione scientifica è in gran parte congruente con il settore concorsuale (02/B1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando, ed è caratterizzata da impatto più che buono, come testimoniato anche dagli indici bibliometrici, tenuto conto dell'età accademica del candidato. La produzione scientifica presenta una discontinuità di 5 anni.

Quindi, la commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni fissati nel verbale N1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 623012

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio collegiale

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito nel 2017 il dottorato di ricerca in "Scienza e Tecnologia dei Materiali" presso l'Università di Parma, investigando approfonditamente il tema dell'applicazione delle nanostrutture di carbonio per l'immagazzinamento dell'idrogeno, un tema che si caratterizza per l'evidente rilevanza per i temi della tutela dell'ambiente e della gestione dell'energia depositando su questi argomenti un brevetto nel 2017. Da allora il candidato ha continuativamente contribuito alle ricerche su queste tematiche condotte presso il Laboratorio Nanostrutture di Carbonio, nel Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, dell'Università di Parma, con particolare riguardo alle attività di sintesi e purificazione dei materiali, e loro successiva caratterizzazione in funzione delle applicazioni desiderate. Ha partecipato ad attività progettuali nazionali ed internazionali.

I risultati delle ricerche sono stati oggetto di comunicazioni anche orali presentate a conferenze internazionali.

Il candidato ha anche integrato le proprie competenze con partecipazione a numerose scuole e con un soggiorno all'estero.

Il candidato ha una moderata esperienza didattica, avendo fornito supporto didattico in insegnamenti del corso di laurea magistrale in fisica presso l'Università di Parma ed essendo stato co-relatore di una tesi di laurea magistrale in fisica.

La commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati, valutati secondo i criteri fissati nel verbale N1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le venti pubblicazioni presentate dal candidato denotano tutte un solido contenuto scientifico; esse dimostrano rilevante rigore metodologico ed innovatività, che giustificano il notevole impatto della ricerca, testimoniato anche dall'elevato numero di citazioni. Molte pubblicazioni sono caratterizzate da una collocazione editoriale molto buona o ottima.

L'attività scientifica è continua e chiaramente focalizzata.

La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore concorsuale (02/B1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando, ed è caratterizzata da impatto molto buono, come testimoniato anche dagli indici bibliometrici, tenuto conto dell'età accademica del candidato.

Quindi, la commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni fissati nel verbale N1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



ALLEGATO N. 1

Attribuzione collegiale ed unanime dei punteggi ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese.

1) Candidato: 629638

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona

PROSPETTO

Attribuzione unanime dei punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire, predispone un unico prospetto di valutazione.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Hints of tunnel diode -like transport in a gated heterojunction	0,4	0,6	0,1	0,20	0	1,30
Electronic Properties of Single-Crystal Organic Charge-Transfer Interfaces probed using Schottky-Gated Heterostructures	0,6	0,6	0,3	0,10	0,2	1,80
Very low bias stress in n-type organic single crystal transistors	0,6	0,6	0,1	0,03	0,1	1,43
Ambipolar transport and charge transfer at the interface between Sexithiophene (T6) and N,N'-bis (noctyl)-dicyanoperylenediimide (PDI-8CN2) films	0,6	0,6	0,1	0,16	0	1,46
Bias stress instability in organic transistors investigated by AC admittance measurements.	0,4	0,6	0,1	0,16	0,1	1,36
Morphology and molecular orientation in sexithiophene and N,N'-bis(n-octyl)-dicyanoperylenediimide heterostructures.	0,6	0,6	0,1	0,04	0	1,34

MHS

Cell viability studies and operation in cellular culture medium of n-type organic field effect transistors	0,6	0,6	0,1	0,03	0	1,33
Addressing the use of PDIF-CN2 molecules in the development of n-type organic field effect transistors for biosensing applications	0,6	0,4	0,1	0,03	0,1	1,23
Dicyanoperylene-diimide thin film growth: a combined optical and morphological study	0,4	0,6	0,1	0,03	0,1	1,23
Totale pubblicazioni su riviste	4,8	5,2	1,1	0,78	0,6	12,48
Monografie						0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						2
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Abstract						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						24,48

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	25
PRODUZIONE SCIENTIFICA	24,48
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	49,48

NTS

ALLEGATO N. 2

Attribuzione collegiale ed unanime dei punteggi ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese

1) Candidato: 623012

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
Titolarità di brevetti	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Più che buona

PROSPETTO

Attribuzione unanime dei punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire, predispone un unico prospetto di valutazione.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Decoration of graphene with nickel nanoparticles: study of the interaction with hydrogen	0,6	0,6	0,2	0,02	0,2	1,62
Graphene and Selected Derivatives as Negative Electrodes in Sodium- and Lithium-Ion Batteries	0,4	0,6	0,1	0,03	0,2	1,33
Hydrogen storage mechanism and lithium dynamics in Li ₁₂ C ₆₀ investigated by μ SR	0,6	0,6	0,2	0,03	0,1	1,53
In situ neutron powder diffraction of Li ₆ C ₆₀ for hydrogen storage	0,6	0,6	0,1	0,03	0,1	1,43
Ammonia storage in lithium intercalated fullerenes	0,6	0,6	0,2	0,02	0,1	1,52
Copper on carbon materials: stabilization by nitrogen doping,	0,6	0,6	0,2	0,02	0,3	1,72
Mechanism of sodium insertion/extraction on the surface of defective graphenes	0,6	0,6	0,2	0,03	0,1	1,53
Molecular and ionic dynamics in NaxLi ₆ -xC ₆₀	0,6	0,6	0,1	0,03	0,1	1,43

Extending the hydrogen storage limit in fullerene	0,6	0,6	0,2	0,03	0,1	1,53
Optimal hydrogen storage in sodium substituted lithium fullerides	0,6	0,6	0,1	0,03	0,1	1,43
Effect of Ni-nanoparticles decoration on graphene to enable high capacity sodium-ion battery negative electrodes,	0,6	0,6	0,2	0,03	0,1	1,53
Electrochemical intercalation of fullerene and hydrofullerene with sodium,	0,6	0,6	0,2	0,03	0,2	1,63
Super-activated biochar from poultry litter for high-performance supercapacitors	0,6	0,6	0,1	0,02	0,3	1,62
Degassing and phase transitions with temperature in melanophlogite	0,6	0,6	0,1	0,02	0	1,32
Fullerene mixtures as negative electrodes in innovative Na-ion batteries	0,2	0,6	0,1	0,03	0,1	1,03
Neutron scattering study of nickel decorated thermally exfoliated graphite oxide	0,4	0,6	0,1	0,03	0,1	1,23
Platinum carbonyl clusters decomposition on defective graphene surface	0,2	0,6	0,1	0,02	0,1	1,02
Nickel addition to optimize the hydrogen storage performance of lithium intercalated fullerides	0,4	0,6	0,1	0,02	0,1	1,22
In situ decoration of laser-scribed graphene with TiO ₂ nanoparticles for scalable high-performance micro-supercapacitors,	0,6	0,6	0,2	0,10	0,2	1,70
Tailoring ionic-electronic transport in PEO-Li ₄ C ₆ O: towards a new class of all solid-state mixed conductors	0,6	0,6	0,2	0,02	0,1	1,52
Totale pubblicazioni su riviste	10,6	12	3	0,59	2,7	28,89
Monografie						0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						0
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Abstract						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40,89

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	27
PRODUZIONE SCIENTIFICA	40,89
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Più che buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	67,89