

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1535/2021 PROT. 0216131 del 27/08/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data martedì, 7 Settembre, 2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, settore scientifico-disciplinare FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Federico Boscherini - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna - settore concorsuale 02B1 FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - settore scientifico-disciplinare FIS/01 FISICA SPERIMENTALE, PRESIDENTE

Prof. Maria Grazia Betti - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Roma La Sapienza - settore concorsuale 02B1 FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - settore scientifico-disciplinare FIS/01 FISICA SPERIMENTALE, COMPONENTE

Prof. Roberto De Renzi - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - settore concorsuale 02B1 FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - settore scientifico-disciplinare FIS/01 FISICA SPERIMENTALE, SEGRETARIO

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 25-10-2021, alle ore 8:30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 5-11-2021, alle ore 15.00, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 5-11-2021, alle ore 16.00, in modalità telematica per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 25-10-2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Federico Boscherini e del Segretario, nella persona del Prof. Roberto De Renzi

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.
  1. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.
  2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
  3. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.
  4. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:  
(omissis)
- b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:
  - da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
  - da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
- 6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
- 6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
- 7. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
- 8. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
  - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
  - b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
  - c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
  - d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
  - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
  - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni

genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

<b>Attività Didattica</b>	<b>35 punti</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti 20</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Punti 3</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Punti 2</b>

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Punti 10</b>
--	-----------------

### Attività di ricerca e produzione scientifica 55 punti

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<b>Attività di Ricerca</b>	
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>Punti 3</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>Punti 7</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Punti 5</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA Il punteggio di ciascun prodotto presentato dai candidati si ottiene dalla seguente formula  $(A+C)*B*D$

PRODUZIONE SCIENTIFICA	A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione anche facendo uso di indicatori consolidati	B Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
	Punti 0-1 per prodotto	Fattore 0-1	Punti 0-1 per prodotto	Fattore 0-1	Punti 30
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 10				Punti 10

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica su 55 punti**

### Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi 10 punti

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	10 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 3
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 7

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in modalità telematica - a mezzo Google-Meet in data 5-11-2021 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 5-11-2021 la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, composto di un solo nominativo che risulta essere:

- Dott. Alessio Bosio

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1.A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e

ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

**Candidato Alessio Bosio**

**Profilo curricolare:**

Borsista dal 1986 al 1990, tecnico laureato dal 1990 al 2000, ricercatore universitario dal 2000 ad oggi presso il laboratorio "Film Sottili" del Dipartimento di Fisica di Parma, ora Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche. Co-inventore di 10 brevetti internazionali, fondatore di uno Spin-Off. Responsabile di progetto di 8 progetti di ricerca R&D industriali e partecipante, anche in veste di responsabile di work package o di task, in progetti europei ed altri progetti di R&D. È esperto valutatore per consorzi e agenzie pubbliche di diverse nazioni. Autore di 60 pubblicazioni, è stato editore di un libro, Guest-Editor di due Special Issues di riviste internazionali, è membro (Associated Editor) del comitato editoriale di una rivista internazionale ed ha fatto parte dell'International Advisory Committee di una grande conferenza internazionale. Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale (ASN) alla II e alla I fascia. Ha svolto ininterrottamente dal 2003 ad oggi attività didattica in diversi corsi di laurea triennali e magistrali, adempiendo nel frattempo ad importanti incarichi dipartimentali e per i corsi di laurea stessi.

La Commissione quindi procede all'unanimità alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

**Candidato Alessio Bosio****Attività Didattica**

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti collegialmente</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>20</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>2</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>32</b>



### Attività di ricerca e produzione scientifica

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti collegialmente
conseguimento della titolarità di brevetti;	3
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>11</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione Collegiale

PRODUZIONE SCIENTIFICA	A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione anche facendo uso di indicatori consolidati	B Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE (A+C)*B *D
Acta Materialia 210, 116848	1	1	0,5	1	1,5
COATINGS, 10 344	1	1	1	1	2
Phys Rev. Mat, 3 084601	1	1	0,8	0,8	1,4
APL Materials 7 031114	1	1	1	0,8	1,6
Solar Energy 176 18	1	1	1	1	2
Solar Energy 175 31	1	1	1	1	2
Solar Energy 159 834	1	1	1	0,8	1,6
Energies 9 254	1	1	0,8	1	1,8
Solar Energy 84 1020	1	1	1	1	2
Solar En Mat Solar Cells 94	1	1	1	0,8	1,6
Applied Surface Science 255 7012	1	1	0,6	1	1,6
Prog Cryst Growth Char Mat 52 247	1	1	1	1	2
Appl Phys Lett 87 251913	1	1	0,6	0,8	1,3
Solar Energy 77 795	1	1	1	0,8	1,6
Solar Energy Materials and Solar Cells 58, 209	1	1	1	0,8	1,6
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>					<b>8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>33,6</b>

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti collegialmente
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	3
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8</b>

**Punteggio totale conseguito 84,6**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime il seguente giudizio collegiale condiviso:

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

*Il curriculum testimonia una rilevante ed apprezzabile attività scientifica continuativa, con una notevole successo nella ricaduta tecnologica sul mondo della produzione industriale e dei servizi, associate ad una solida attività didattica ed organizzativa che giustifica un ottimo giudizio complessivo.*

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime all'unanimità il seguente motivato giudizio collegiale:

*Le pubblicazioni presentate, tutte su riviste internazionali, le relazioni a conferenze internazionali, la partecipazione a comitati editoriali o di valutazione internazionali certificano un adeguato livello della conoscenza della lingua inglese.*

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso il giudizio collegiale in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato Alessio Bosio risulta valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, settore scientifico-disciplinare FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale alle ore 16:30 dichiara conclusi i lavori.

La relazione finale viene inviata dal Segretario della Commissione, per delega ricevuta dal Presidente, al protocollo dell'ateneo per essere consegnata al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Parma, 5 novembre 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Federico Boscherini

Prof.ssa Maria Grazia Betti

(Presidente) \_\_\_\_\_

(Componente) \_\_\_\_\_

Prof. Roberto De Renzi

(Segretario)



Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e  
Informatiche  
settore concorsuale 02/B1  
settore scientifico-disciplinare FIS/01  
nominata con Decreto Rettorale 1844/2021  
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università  
degli Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Maria Grazia Betti,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alle due riunioni della predetta Commissione svoltesi, per via telematica, in data 5 Novembre 2021, per la stesura del relativo Verbale e Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto degli stessi.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Roma 5 Novembre 2021



Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e  
Informatiche  
settore concorsuale 02/B1  
settore scientifico-disciplinare FIS/01  
nominata con Decreto Rettorale 1844/2021  
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli  
Studi di Parma

#### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Federico Boscherini, in qualità di Presidente della commissione di valutazione in  
indirizzo, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

**DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta commissione svoltasi, per via telematica, in data  
5/11/2021, per la stesura del relativo verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Bologna, 5/11/2021