

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1855/2019 PROT. 164956 del 31/07/2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 30/07/2019, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 06/L1 ANESTESIOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/41 ANESTESIOLOGIA, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2728 PROT. 221009 del 31/10/2019 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 31/10/2019, composta dai seguenti professori:

Prof. RANIERI VITO MARCO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di BOLOGNA - settore concorsuale 06/L1 ANETESIOLOGIA - settore scientifico-disciplinare MED/41 ANETESIOLOGIA. PRESIDENTE.

Prof. LATRONICO NICOLA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di BRESCIA - settore concorsuale 06/L1 ANETESIOLOGIA - settore scientifico-disciplinare MED/41 ANETESIOLOGIA. COMPONENTE.

Prof. VOLTA CARLO ALBERTO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di FERRARA - settore concorsuale 06/L1 ANETESIOLOGIA - settore scientifico-disciplinare MED/41 ANETESIOLOGIA. SEGRETARIO.

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 02/12/2019, alle ore 9.30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 13/12/2019, alle ore 11, per la seconda riunione telematica relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale e per la stesura della relazione finale

Nella prima riunione telematica del 02/12/2019, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;

- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. VITO MARCO RANIERI e del Segretario, nella persona del Prof. CARLO ALBERTO VOLTA.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*
(omissis)
b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:
 - *da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
 - *da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
 7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
 8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
 9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 45)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti - Indicare un numero compreso tra 20 e 45)
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 5
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 7

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 1
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3	TOTALE

				del medesimo a lavori in collaborazione	dell'art. 4 del DM	
	Punti 15	Punti 10	Punti 5	Punti 8	Punti 5	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 5					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)

58

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	(fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 5
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 5

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)

Attività assistenziale 10	(fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)
---------------------------	---

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca per via telematica - a mezzo Skype- in data 13/12/2019 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 13/12/2019, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

- BACIARELLO MARCO

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1.A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2.Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3.Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4.La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5.La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato BACIARELLO MARCO

Profilo curricolare:

Il dott. Marco Baciarello si laurea nel 2004 presso l'Università La Sapienza di Roma con il massimo punteggio. Nello stesso anno, da settembre a dicembre, si reca come visiting resident presso il Department of Anesthesiology, UPMC Shadyside, Pittsburg (USA). Nel 2008 si specializza in Anestesia e Rianimazione. Si impegna, come ambito di ricerca, nell'anestesia regionale con particolare riferimento alle tecniche ecografiche. Dal 2010 al 2011 lavora come Dirigente Medico di I livello presso la U.O. 2 di Anestesia e Rianimazione, AOU di Parma.

Nel 2011 diviene Ricercatore universitario confermato.

Attività didattica.

Esercita la propria attività didattica presso i Corsi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e in Scienze Infermieristiche e Ostetriche, in particolare tenendo i seguenti corsi:

Modulo di Terapia del Dolore in Corso Integrato Medicina d'Urgenza (1 CFU)
Tirocinio di Terapia del Dolore (1 CFU)
Metodologia della Ricerca 1 (1 CFU, Scienze Infermieristiche e Ostetriche)
Ricerca Bibliografica (3 CFU, Scienze Infermieristiche e Ostetriche)
Anestesiologia, CLSM Odontoiatria.

È inoltre Docente presso le Scuole di Specializzazione in:
Anestesia, Rianimazione, Terapia Intensiva e del Dolore, Geriatria, Ortopedia,
Ginecologia Ostetrica, Oftalmologia e Radiologia.

È membro dei Collegi dei Docenti per il XXXII (Scienze Chirurgiche) e XXXIII
(Medicina Molecolare) Corso di Dottorato dell'Università di Parma.
Dal 2017 è Presidente dei Master in:
Terapia del Dolore (39 diplomati)
Cure Palliative (67 diplomati)

È Membro del board esecutivo del Capitolo Italiano della European Society of
Regional Anesthesia

Attività di Ricerca.

Per quanto riguarda l'attività di Ricerca, si è occupato principalmente di
anestesia loco-regionale e di terapia del dolore, pubblicando le sue ricerche
anche in riviste internazionali con buon IF.

Presenta i seguenti indici bibliometrici:

H-index: 11 (Scopus)

Lavori su riviste con IF: 39 (Scopus)

Citazioni totali: 768

Citazioni medie per pubblicazione: 19.7 (Scopus)

Ha pubblicato inoltre 6 capitoli di libri editi a stampa

Svolge attività di Peer reviewer per le seguenti riviste:

Anesthesia & Analgesia e Anesthesia & Analgesia Case Reports

Biomed Research International (Hindawi)

BMC Anesthesiology (BioMed Central)

Indian Journal of Critical Care Medicine (Elsevier)

World Journal of Emergency Medicine

Pain Practice (the Journal of the World Institute of Pain)

Journal of Clinical Anesthesia

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca: Scientific Independence
of young

Researchers grants 2014.

È stato Co-investigatore presso l'unità di Parma del PainOmics Project,
un'iniziativa internazionale promossa nell'ambito del 7th Framework
Programme dell'Unione Europea e Investigatore principale della sede di Parma

per lo studio "Local Assessment of Ventilatory Management During General Anesthesia for Surgery" (LAS VEGAS; NCT01601223).

È stato invitato come relatore a congressi nazionali come il SIAARTI e il Capitolo Italiano della European Society of Regional Anesthesia (ESRA).

Attività clinica.

La attività clinica si è principalmente concentrata sulla attività anestesiologicala in chirurgia generale, ortopedica, toracica vascolare, pediatrica, ginecologica, urologica e sulla terapia del dolore. In particolare si è occupato di diagnosi e trattamento di patologie dolorose croniche, incluse tecniche chirurgiche quali quelle in radiofrequenze, neuromodulazione spinale elettrica e farmacologica. Da Settembre 2012 a Dicembre 2017, svolge il ruolo di coordinatore dell'attività clinica della Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione e Terapia del Dolore.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato BACIARELLO MARCO

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. RANIERI	Punteggi attribuiti dal prof. LATRONICO	Punteggi attribuiti dal prof. VOLTA	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	5	5	5	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	4	4	4	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5	5	5	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella	7	7	7	

relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21	21	21	63
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				21

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. RANIERI	Punteggi attribuiti dal prof. LATRONICO	Punteggi attribuiti dal prof. VOLTA	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	5	5	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5	5	5	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)	5	5	5	5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. RANIERI

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Effects of ultrasound guidance on the minimum effective anaesthetic volume required to block the femoral nerve	2	1	0.5	1	0.8	5.3
A prospective, randomized comparison between ultrasound and nerve stimulation guidance for multiple injection axillary brachial plexus block	2	1	0.5	1	0.8	5.3
Forehead reflectance oximetry: A clinical comparison with conventional digit sensors during laparotomic and laparoscopic abdominal surgery	1	1	0.5	0.2	0.3	3
Effects of baricity of 0.5% or 0.75% levobupivacaine on the onset time	0.5	0.5	0.2	0.6	0.2	2

of spinal anesthesia: a randomized trial.						
Transcutaneous carbon dioxide monitoring in spontaneously breathing, nonintubated patients in the early postoperative period	0.5	0.5	0.2	0.6	0.4	2.2
Clinical uses of low-dose ketamine in patients undergoing surgery	0.5	0.5	0.2	0.5	0.3	2
Intrathecal atropine to prevent postoperative nausea and vomiting after cesarean section: A randomized, controlled trial.	0.5	0.5	0.2	0.5	0.4	2.1
The learning curve for laryngoscopy: Airtraq versus Macintosh laryngoscopes	0.2	0.2	0.3	0.5	0.2	1.4
Breakthrough pain in patients with controlled or uncontrolled pain: An observational study.	0.5	0.5	0.2	0.2	0.3	1.7
Changes in total plasma and serum N-glycome composition and patient-controlled analgesia after major abdominal surgery.	1	1	0.5	0.4	0.6	3.5
Transversus Abdominis Plane	0.3	0.3	0.2	0.2	0.3	1.3

Block for the Diagnosis and Treatment of Chronic Abdominal Wall Pain Following Surgery: A Case Series						
Fibromyalgia: Genetics and epigenetics insights may provide the basis for the development of diagnostic biomarkers.	1	1	0.5	0.3	0.4	3.2
	10	8	4	6	5	33
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						37

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. LATRONICO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Effects of ultrasound guidance on the minimum effective anaesthetic volume required to block the	2	1	0.5	1	0.8	5.3

femoral nerve						
A prospective, randomized comparison between ultrasound and nerve stimulation guidance for multiple injection axillary brachial plexus block	2	1	0.5	1	0.8	5.3
Forehead reflectance oximetry: A clinical comparison with conventional digit sensors during laparotomic and laparoscopic abdominal surgery	1	1	0.5	0.2	0.3	3
Effects of baricity of 0.5% or 0.75% levobupivacaine on the onset time of spinal anesthesia: a randomized trial.	0.5	0.5	0.2	0.6	0.2	2
Transcutaneous carbon dioxide monitoring in spontaneously breathing, nonintubated patients in the early postoperative period	0.5	0.5	0.2	0.6	0.4	2.2
Clinical uses of low-dose ketamine in patients undergoing surgery	0.5	0.5	0.2	0.5	0.3	2
Intrathecal atropine to prevent postoperative	0.5	0.5	0.2	0.5	0.4	2.1

nausea and vomiting after cesarean section: A randomized, controlled trial.						
The learning curve for laryngoscopy: Airtraq versus Macintosh laryngoscopes	0.2	0.2	0.3	0.5	0.2	1.4
Breakthrough pain in patients with controlled or uncontrolled pain: An observational study.	0.5	0.5	0.2	0.2	0.3	1.7
Changes in total plasma and serum N-glycome composition and patient-controlled analgesia after major abdominal surgery.	1	1	0.5	0.4	0.6	3.5
Transversus Abdominis Plane Block for the Diagnosis and Treatment of Chronic Abdominal Wall Pain Following Surgery: A Case Series	0.3	0.3	0.2	0.2	0.3	1.3
Fibromyalgia: Genetics and epigenetics insights may provide the basis for the development of diagnostic biomarkers.	1	1	0.5	0.3	0.4	3.2
	10	8	4	6	5	33
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	37
------------------------------	-----------

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. VOLTA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Effects of ultrasound guidance on the minimum effective anaesthetic volume required to block the femoral nerve	2	1	0.5	1	0.8	5.3
A prospective, randomized comparison between ultrasound and nerve stimulation guidance for multiple injection axillary brachial plexus block	2	1	0.5	1	0.8	5.3
Forehead reflectance oximetry: A clinical comparison with conventional digit sensors during laparotomic and laparoscopic abdominal surgery	1	1	0.5	0.2	0.3	3
Effects of baricity	0.5	0.5	0.2	0.6	0.2	2

of 0.5% or 0.75% levobupivacaine on the onset time of spinal anesthesia: a randomized trial.						
Transcutaneous carbon dioxide monitoring in spontaneously breathing, nonintubated patients in the early postoperative period	0.5	0.5	0.2	0.6	0.4	2.2
Clinical uses of low-dose ketamine in patients undergoing surgery	0.5	0.5	0.2	0.5	0.3	2
Intrathecal atropine to prevent postoperative nausea and vomiting after cesarean section: A randomized, controlled trial.	0.5	0.5	0.2	0.5	0.4	2.1
The learning curve for laryngoscopy: Airtraq versus Macintosh laryngoscopes	0.2	0.2	0.3	0.5	0.2	1.4
Breakthrough pain in patients with controlled or uncontrolled pain: An observational study.	0.5	0.5	0.2	0.2	0.3	1.7
Changes in total plasma and serum N-glycome composition and patient-controlled analgesia after	1	1	0.5	0.4	0.6	3.5

major abdominal surgery.						
Transversus Abdominis Plane Block for the Diagnosis and Treatment of Chronic Abdominal Wall Pain Following Surgery: A Case Series	0.3	0.3	0.2	0.2	0.3	1.3
Fibromyalgia: Genetics and epigenetics insights may provide the basis for the development of diagnostic biomarkers.	1	1	0.5	0.3	0.4	3.2
	10	8	4	6	5	33
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						37

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

42

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. RANIERI	Punteggi attribuiti dal prof. LATRONICO	Punteggi attribuiti dal prof. VOLTA	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	0	0	0	
Altri compiti istituzionali,	2	2	2	

gestionali o organizzativi				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2	2	2	6
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				2

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

Attività assistenziale	Punteggi attribuiti dal prof. RANIERI	Punteggi attribuiti dal prof. LATRONICO	Punteggi attribuiti dal prof. VOLTA	TOTALE
(SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO E DIVIDERE PER 3)	10	10	10	10

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e produzione scientifica e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

75

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. VITO MARCO RANIERI.

Il Dott. Baciarello é ricercatore universitario presso la Università di Parma. La sua attività di ricerca è quasi esclusivamente orientata alla Terapia del Dolore e Anestesia loco Regionale, ambiti nei quali ha raggiunto una sufficiente maturità scientifica e clinica. Con i limiti di una produzione scientifica sostanzialmente

monotematica, il candidato presenta un curriculum compatibile con il ruolo di professore di seconda fascia per il settore MED /41.

2. Giudizio espresso dal Prof. NICOLA LATRONICO

Il Dott. Marco Baciarello è ricercatore universitario presso l'Università di Parma dove svolge la sua attività didattica e di ricerca. Svolge la sua attività clinica con il ruolo di Dirigente Medico di I Livello presso l'UO UO 2^a Anestesia, Rianimazione e Terapia Antalgica dell' AOU di Parma dedicandosi alla Terapia Intensiva Post-Operatoria e, soprattutto, alla Terapia del Dolore con numerose procedure invasive complesse realizzate in qualità di primo operatore. Anche l'attività di ricerca è prevalentemente orientata alla Terapia del Dolore. L'attività didattica è svolta sia in Corsi di Laurea che in varie Scuole di Specializzazione. Complessivamente, l'attività svolta nei vari ambiti è adeguata al ruolo di professore associato.

3. Giudizio espresso dal Prof. CARLO ALBERTO VOLTA

Il Dott. Marco Baciarello svolge attualmente il ruolo di ricercatore universitario presso la Università di Parma. Si occupa principalmente di Terapia del Dolore e Anestesia loco. Regionale, ambiti nei quali ha raggiunto piena maturità scientifica e clinica. La produzione scientifica è di livello e compatibile con il ruolo di professore di seconda fascia per il settore MED /41.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Dr. MARCO BACIARELLO svolge la sua attività professionale presso l'Università di Parma in qualità di ricercatore universitario in Anestesia e Rianimazione dal 2011. Il contributo svolto dal candidato sull'attività di ricerca e sviluppo appare sufficiente per definire il ruolo acquisito nel panorama della ricerca nazionale.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, il numero massimo consentito, che mettono in evidenza un'attività scientifica indirizzata su tematiche coerenti con il settore. In generale, la produzione scientifica è dedicata ai temi dell'Anestesiologia e della Terapia del Dolore, con studi clinici sia osservazionali che sperimentali, è continuativa nel tempo ed è coerente non solo con il settore disciplinare, ma anche con l'attività clinica, ad indicare una piena integrazione tra ricerca e clinica. Le tematiche trattate sono di rilievo, spesso innovative ed originali, prodotte su riviste di riferimento per il settore.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, all'attività assistenziale, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA, per il

settore concorsuale **06/L1 ANESTESIOLOGIA**, settore scientifico-disciplinare MED/41 ANESTESIOLOGIA risulta essere il Prof. MARCO BACIARELLO.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata e sottoscritta in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 14, dichiara conclusi i lavori. ~~e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.~~

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene inviata dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Data 13/12/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. VITO MARCO RANIERI (Presidente)

Prof. NICOLA LATRONICO (Componente)

Prof. CARLO ALBERTO VOLTA

(Segretario)

Carlo Alberto Volta

Al Segretario della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n.
240/2010,
presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA
settore concorsuale 06/L1 ANESTESIOLOGIA
settore scientifico-disciplinare MED 41
ANESTESIOLOGIA
nominata con Decreto Rettorale 2728,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli
Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

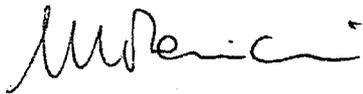
Il sottoscritto Prof. VITO MARCO RANIERI
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta
dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore
universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via
telematica, in data 13/12/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire
integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un
documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data ROMA _13/12/ 2019



Al Segretario della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n.
240/2010,
presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA
settore concorsuale 06/L1 ANESTESIOLOGIA
settore scientifico-disciplinare MED 41
ANESTESIOLOGIA
nominata con Decreto Rettorale 2728,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli
Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. NICOLA LATRONICO
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta
dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore
universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via
telematica, in data 13/12/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire
integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un
documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Brescia 13-12-2019

firma

