

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-OR/21 "Lingue e letterature della Cina e dell'Asia sud-orientale", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021 PROT. 0154548 DEL 21/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/07/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 10/N3, profilo: Settore Scientifico-disciplinare L-OR/21 "Lingue e Letterature della Cina e dell'Asia sud-orientale", presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese culturali, nominata con D.R. rep DRD n. 1655/2021 PROT. 0238528 del 23/09/2021 composta da:

Prof. Federico MASINI Professore Ordinario di Sapienza Università di Roma
Prof. Giorgio Francesco ARCODIA Professore Associato di Università Ca'Foscari Venezia
Prof.ssa Serena ZUCCHERI Professoressa Associata dell'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna

si riunisce, per via telematica, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione, il giorno 11/11/2021 alle ore 12:10 in via telematica su piattaforma Skype per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno: 07/10/2021 alle ore 10	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno: 15/10/2021 alle ore 11	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
il giorno: 11/11/2021 alle ore 11	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese;
il giorno: 11/11/2021 alle ore 11:30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
il giorno: 11/11/2021 alle ore 12:10	stesura relazione finale.

Nella prima riunione del 07/10/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Federico Masini ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Serena Zuccheri.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri



generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

CRITERI MINISTERIALI:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO:

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2	punti da 0 a 6 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 4 per congruenza da 0 a 3 per rilevanza da 0 a 3	punti da 0 a 10 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Saggi inseriti in opere collettanee per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2	punti da 0 a 6 per ogni pubblicazione
Abstract	punti da 0 a 1

In GFA 

Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 6
--	----------------

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 15/10/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 579654
- 2) 583774

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Allegato A

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 579654

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Federico MASINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum e i titoli del candidato sono stati valutati sulla base della documentazione fornita dallo stesso ai fini della selezione. Nello specifico sono stati valutati il dottorato in Studi Cinesi conseguito nel 2016 presso l'Università di Pechino e le borse di ricerca e di studio rilasciate

dall'Università di Pechino e dall'Università di Shantou. La partecipazione ai convegni nella Repubblica Popolare Cinese da parte del candidato non è ricca, mentre è limitata la partecipazione a convegni in istituti di ricerca o atenei internazionali. I premi indicati dal candidato, invece, non sono stati valutati poiché non rilasciati da centri di ricerca nazionali e non equiparabili per prestigio a premi o riconoscimenti internazionali.

Il candidato dichiara inoltre la mancata conoscenza della lingua italiana: si rileva dunque un'incongruenza con quanto dichiarato nella domanda inviata dal candidato per la procedura selettiva.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Rispetto al numero di pubblicazioni presentabili ai fini concorsuali, il candidato allega 2 contributi in inglese e 2 in cinese su tematiche coerenti con la declaratoria del SSD L-OR/21. Le quattro pubblicazioni valutate, sull'estetica e sul teatro cinese, sono poco più che sufficienti per collocazione editoriale. Inoltre la produzione scientifica del candidato non risulta continua.

Commissario Prof. Giorgio Francesco ARCODIA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum del candidato emerge una ricca esperienza di insegnamento e ricerca nel campo degli studi cinesi, inclusa la didattica del cinese ad apprendenti stranieri. Il candidato ha inoltre conseguito il dottorato in sinologia presso la prestigiosa Università di Pechino. La partecipazione a convegni è sufficientemente continua negli ultimi anni, per quanto perlopiù limitata al contesto nazionale cinese. Si rileva inoltre che il candidato dichiara di non conoscere la lingua italiana, in contraddizione con quanto indicato nella domanda di partecipazione.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato allega solo quattro pubblicazioni, dedicati a temi di estetica e di letteratura e teatro tradizionali, che appaiono tutte di buon valore scientifico. La produzione scientifica complessiva del candidato, per quanto dichiarato nel curriculum allegato, non appare particolarmente continua, ma si caratterizza per una discreta varietà di tematiche, sempre relative agli studi cinesi e pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Commissario Prof.ssa Serena ZUCCHERI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Sono stati considerati i titoli così come presentati dal candidato nel curriculum inviato ai fini della procedura concorsuale. Relativamente alla formazione del candidato è stato tenuto conto del dottorato in Studi Cinesi conseguito nel 2016 presso l'Università di Pechino e delle borse di ricerca e di studio rilasciate dall'Università di Pechino e dall'Università di Shantou. Esigua è stata valutata la partecipazione del candidato a convegni nella Repubblica Popolare Cinese, mentre molto limitata risulta essere la partecipazione dello stesso a convegni di carattere internazionale. Ai fini della selezione e considerati gli standard nazionali ed internazionali non sono stati ritenuti di alcun valore i premi indicati nel curriculum. Relativamente alla mancata conoscenza della



lingua italiana da parte del candidato si rivelano altresì delle incongruenze nelle dichiarazioni inserite nella domanda inviata per la procedura di selezione e nel curriculum ad essa allegato.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 4 pubblicazioni rispetto alle 12 previste dal bando oggetto della selezione. Il secondo dei due contributi prodotti in lingua cinese risulta in via di pubblicazione. Le pubblicazioni allegate, due in inglese e due in cinese, sull'estetica e il teatro cinese, sono insufficienti per collocazione editoriale, per quanto coerenti con la declaratoria del SSD L-OR/21.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un profilo di studioso principalmente di arte e teatro cinese. La sua produzione scientifica appare discontinua, piuttosto modesta per quantità e per collocazione editoriale. Il candidato ha una discreta esperienza didattica nell'ambito degli studi cinesi, ma la sua partecipazione a convegni appare limitata. Dal curriculum emerge la mancata conoscenza della lingua italiana, in contraddizione con quanto dichiarato nella domanda di partecipazione.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 583774

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Federico MASINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum della candidata risulta mancare nella domanda inviata ai fini del concorso (alla domanda è allegato il curriculum di un'altra persona). L'assenza dello stesso non ha permesso dunque una valutazione dei titoli in possesso della candidata salvo quelli indicati nella domanda: conseguimento di un dottorato di ricerca in Linguistica e Filologia moderna indirizzo linguistico-glottodidattico conseguito presso l'Università Ca'Foscari di Venezia (pertanto in settore non congruente) e la titolarità di 4 assegni di ricerca ottenuti nel medesimo ateneo (senza indicazione dell'oggetto della ricerca).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Delle 12 pubblicazioni previste dal bando oggetto della selezione la candidata acclude alla domanda 11 contributi, di cui 10 non coerenti con la declaratoria del SSD L-OR/21. Il solo contributo valutabile coerente con il macro-settore concorsuale, un saggio sulla didattica del

In gfa 

cinese come LS per apprendenti italofoeni principianti, pubblicato in un volume collettaneo nel 2010, risulta datato e poco originale dal punto di vista metodologico.

Commissario Prof. Giorgio Francesco ARCODIA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

L'assenza di un curriculum vitae della candidata non rende possibile formulare un giudizio compiuto su questo punto. Le poche notizie ricavabili dalla domanda di partecipazione suggeriscono il possesso di esperienza professionale come assegnista di ricerca, ma non è possibile evincere l'ambito scientifico delle ricerche svolte; pertanto, non è possibile valutarne la coerenza rispetto al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Non è inoltre possibile rilevare le competenze linguistiche della candidata rispetto al settore oggetto del bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni allegate dalla candidata sono di sicuro interesse; tuttavia, solo una di queste è coerente con il macro-settore concorsuale oggetto del bando. Pertanto, dalle rimanenti dieci (l'undicesima è ripetuta) non emergono elementi valutabili rispetto alle competenze della candidata negli ambiti di ricerca che rientrano nel settore L-OR/21.

Commissario Prof.ssa Serena ZUCCHERI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Non è possibile fornire un giudizio analitico poiché la candidata non ha allegato alla domanda alcun curriculum. Dalla domanda allegata al bando la candidata risulta in possesso del titolo di dottore di ricerca in Linguistica e Filologia moderna indirizzo linguistico-glottodidattico, titolo conseguito presso l'Università Ca'Foscari di Venezia. La candidata dichiara altresì di aver usufruito nel medesimo ateneo di quattro assegni di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 11 pubblicazioni di cui una sola coerente con la declaratoria del SSD L-OR/21. L'unico contributo valutabile è un atto di convegno pubblicato nel 2010 in un volume collettaneo incentrato sulla didattica del cinese come LS per apprendenti italofoeni principianti che non offre nulla di originale in prospettiva metodologica.

Giudizio collegiale:

La candidata non offre elementi per valutare i suoi titoli di studio e professionali, non avendo allegato il proprio curriculum (bensì quello di un'altra persona) alla domanda di partecipazione. Le pubblicazioni allegate sono per la quasi totalità non coerenti con il macro-settore concorsuale oggetto del presente bando. L'unica pubblicazione coerente (pubblicata oltre dieci anni fa) appare piuttosto modesta per valore scientifico e collocazione editoriale.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Jin GFA 

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 11/11/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si è presentato a sostenere il colloquio il seguente candidato:

579654

Nella quarta riunione del 11/11/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1)

In *GPA* *[Signature]*

ALLEGATO 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Federico Masini, Giorgio Francesco Arcodia, Serena Zuccheri all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 579654

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

Jm GFA 

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Federico Masini, Giorgio Francesco Arcodia, Serena Zuccheri all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
"Hybrid Art and Culture: Reflections on a Crooked Art Show in Taiwan."	2	2	2		6
"The Gaze of the Monkey Queen: Reconsidering Chinese Aesthetics."	2	2	2		6
《北遊記》對玄天上帝的再造與符號化 "The Recreation and Symbolization of the Heavenly Emperor Xuantian in Journey to the North."	2	2	2		6
明本《荔鏡記》所見的潮州社會 "The Chaozhou Society in the Ming Edition of The Tale of Lychee Mirror." 潮學研究 Chaozhou-Shantou Culture Research.	2	2	2		6
Articoli in rivista	6	6	6		18
Saggi inseriti in opere collettanee	2	2	2		6
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					26



PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

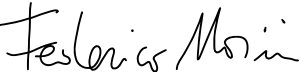
TITOLI E CURRICULUM	19
PRODUZIONE SCIENTIFICA	26
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	45

La Commissione all'unanimità constatato che l'unico candidato che ha partecipato alla prova è privo dei requisiti previsti dal bando, dichiara l'assenza di un vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 12:40 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Masini PRESIDENTE 

Prof. Giorgio Arcodia COMPONENTE

Prof.ssa Serena Zuccheri SEGRETARIO



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-OR/21 "Lingue e letterature della Cina e dell'Asia sud-orientale", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021 PROT. 0154548 DEL 21/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/07/2021

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Federico Masini, Professore ordinario del Settore concorsuale 10/N3 SSD L-OR/21 "Lingue e Letterature della Cina e dell'Asia sud-orientale", presso Sapienza Università di Roma, con afferenza all'Istituto di Studi Orientali in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

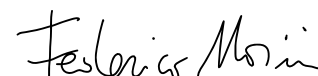
DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 11/11/2021, per la stesura del Verbale n. 5 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Roma, 11/11/2021

Firma



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-OR/21 "Lingue e letterature della Cina e dell'Asia sud-orientale", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021 PROT. 0154548 DEL 21/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/07/2021

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Giorgio Francesco Arcodia, Professore Associato del Settore concorsuale 10/N3 SSD L-OR/21 "Lingue e Letterature della Cina e dell'Asia sud-orientale", presso l'Università Ca'Foscari Venezia, con afferenza al Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea e in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 11/11/2021, per la stesura del Verbale n. 5 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Venezia, 11/11/2021

Firma

