

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 – AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "INFORMATICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "INFORMATICA", INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 01/B1 "Informatica", profilo: Settore Scientifico-disciplinare INF/01 "Informatica", presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, nominata con D.R. rep DRD n. 1853/2021 PROT. 256906 del 18.10.2021 composta da:

Prof. Alessandro Dal Palù	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma.
Prof.ssa Carla Piazza	Professore Associato dell'Università degli Studi di Udine.
Prof. Francesco Ricca	Professore Associato dell'Università della Calabria.

si riunisce, per via telematica, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione, il giorno 5/11/2021 alle ore 10:50 in teleconferenza via Teams per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 20/10/2021 alle ore 12:05	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 28/10/2021 alle ore 22:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 5/11/2021 alle ore 9:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua
il giorno 5/11/2021 alle ore 9:50	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 5/11/2021 alle ore 10:50	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 20/10/2021 ore 12.05, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof.ssa Carla Piazza ed il Segretario nella persona del Prof. Alessandro Dal Palù.



A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare leggere un breve testo in lingua inglese e tradurlo in italiano.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0... a ...
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 3

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 3
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0... a ...

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0 a 2 per indici da 0 a 2	punti da 0 a 10 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0 a 2 per indici da 0 a 2	punti da 0 a 10 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 6
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 0
Abstract	punti da 0 a 3
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 10

In caso di attribuzione di un punteggio che dovesse eccedere il limite massimo dei punti come sopra indicati, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito la Commissione ha consegnato alla Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione telematica del 28/10/2021 ore 22:00, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione,



che sono risultati essere:

1) 627362

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Candidato: 627362

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Carla Piazza

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 627362 ha conseguito il dottorato di ricerca in Tecnologie dell'informazione presso l'Università di Parma. Ha ricoperto posizioni di assegnista di ricerca e borsista presso l'Università di Parma. E' stato membro di progetti e gruppi di ricerca prevalentemente in ambito regionale, salvo la partecipazione ad un progetto Europeo.

Risulta documentata attività di didattica, presso l'Università di Parma. E' stato membro del comitato di programma di un convegno nazionale ed uno internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato 627362 ha una BUONA congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, anche se a cavallo con il settore ING/INF05. In particolare, si colloca nelle aree della programmazione ad agenti, gamificazione ed image processing. La produzione scientifica è caratterizzata da un BUON rigore metodologico, DISCRETA originalità e innovatività.

È da considerarsi PIU' CHE BUONA per collocazione editoriale e per continuità.

I parametri bibliometrici del candidato 627362 sono PIU' CHE BUONI in relazione all'età accademica del candidato.

Nel curriculum sono stati menzionati 5 lavori su riviste internazionali congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale PIU' CHE BUONA, BUON rigore metodologico, DISCRETE originalità e innovatività.



Commissario Prof. Francesco Ricca

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 627362 ha conseguito presso l'Università di Parma il dottorato di ricerca in Tecnologie dell'informazione. Presso lo stesso ateneo ha ricoperto varie posizioni, tra cui posizioni di assegnista di ricerca (2 anni in totale) e una borsa di ricerca (7 mesi circa) di cui è attualmente titolare. Il candidato ha BUONA esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica (4) tra cui spicca la partecipazione a progetti di respiro internazionale. Il candidato 627362 ha esperienza di docenza e tutoraggio in insegnamenti di livello universitario maturata presso l'Università di Parma. Considerata l'età accademica il candidato 627362 ha maturato una SUFFICIENTE esperienza nella presentazione dei propri lavori in convegni scientifici.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato 627362 ha una BUONA produzione scientifica congruente al settore concorsuale che si sviluppa in aree affini (agenti intelligenti, image processing) al tema di ricerca della posizione oggetto della presente procedura. Il rigore metodologico della produzione scientifica, nel complesso, è BUONO, l'originalità SUFFICIENTE e l'innovatività BUONA. Da una analisi degli indicatori bibliometrici su Scopus e Scholar, il candidato 627362 presenta una buona performance, ad esempio l'h-index (7 su scopus, e 8 su scholar) è BUONO in relazione all'età accademica.

I lavori su rivista presentati dal candidato sono PIENAMENTE congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Le sedi editoriali sono variegata e includono buone riviste di respiro internazionale. Complessivamente la produzione scientifica è BUONA.

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 627362 ha conseguito il dottorato di ricerca in Tecnologie dell'informazione presso l'Università di Parma nel 2018 ed ha ricoperto posizioni di assegnista di ricerca per un totale di 2 anni presso lo stesso Ateneo. Attualmente è borsista di ricerca, da Marzo 2021, sempre presso l'Università di Parma. Ha attivamente partecipato a 4 progetti di ricerca.

Il candidato 627362 ha svolto una BUONA attività didattica, sia come docente che come tutor, presso l'Università di Parma ed ha partecipato al comitato di programma di due convegni. Ha inoltre ricevuto un Award of Scientific Excellence dalla conferenza PAAMS 2016.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato 627362 si colloca nelle aree della programmazione ad agenti, gamificazione ed image processing ed è congruente col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, è caratterizzata da un BUON rigore metodologico, BUONA originalità e BUONA innovatività. È da considerarsi BUONA per collocazione editoriale e MOLTO BUONA per continuità.

I parametri bibliometrici del candidato 627362 sono MOLTO BUONI.

Da scopus si contano 22 documenti, 154 citazioni H-index 7. Da google scholar si evincono 241 citazioni, un H-index 8.

Ha scritto 5 lavori su riviste internazionali. I lavori sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata, così come la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono BUONI.

Giudizio collegiale:



La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato 627362:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati BUONI. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono BUONE.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei, ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione telematica, svoltasi in data 5/11/2021 ore 9:00, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) 627362

Nella quarta riunione telematica del 5/11/2021 ore 9:50 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegato 1)

Candidato: 627362

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	3
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1

ADP

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Buona

La Commissione, essendo concorde sui punteggi da attribuire, decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Carla Piazza, Francesco Ricca, Alessandro Dal Palu' all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
T. Fontanini, E. Iotti, L. Donati, A. Prati (2020). MetalGAN: Multi-Domain Label-Less Image Synthesis Using cGANs and Meta-Learning. Neural Networks, vol. 131, p. 185-200, doi: 10.1016/j.neunet.2020.07.031	2	2	2	1	2	9
L. Donati, E. Iotti, G. Mordonini, A. Prati (2019). Fashion Product Classification through Deep Learning and Computer Vision. Applied Sciences, vol. 9, p. 1385-1406, ISSN: 2076-3417, doi: 10.3390/app9071385	2	2	1	1	1	7
F. Bergenti, E. Iotti, S. Monica, A. Poggi (2017). Agent-oriented model-driven development for JADE with the JADEL programming language. Computer Languages, Systems and Structures, vol. 50, p. 142-158, ISSN:	1	2	2	1	1	7

ADP

1477-8424, doi: 10.1016/j.cl.2017.06.001						
F. Bergenti, E. Iotti, A. Poggi (2015). An outline of the use of transition systems to formalize JADE agents and multi-agent systems. <i>Intelligenza Artificiale</i> , vol. 9, p. 149-161, ISSN: 1724-8035, doi: 10.3233/IA-150085	1	2	1	1	1	6
Monografie						
L. Donati, E. Iotti, A. Prati (2019). Computer Vision for Supporting Fashion Creative Processes. In: <i>Recent Advances in Computer Vision: Theories and Applications. Studies in Computational Intelligence</i> , p. 1-31, Springer, ISSN: 1860-9503, doi: 10.1007/978-3-030-03000-1_1	1	2	1	1	1	6
E. Iotti (2018). An agent-oriented programming language for JADE multi-agent systems. PhD Thesis, Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria e Architettura.	2	2	0	2	1	7
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
E. Iotti, G. Petrosino, S. Monica, F. Bergenti. Two Agent-Oriented Programming Approaches Checked Against a Coordination Problem. In: <i>Proceedings of the 17th International Symposium on Distributed Computing and Artificial Intelligence (DCAI 2020). Advances in Intelligent Systems and Computing</i> , vol. 1237, p. 60-70, Springer, Cham, ISBN: 978-3-030-53035-8, doi: 10.1007/978-3-030-53036-5_7						5
E. Iotti, G. Petrosino, S. Monica, F. Bergenti. Exploratory Experiments on Programming Autonomous Robots in Jadescript. In: <i>Proceedings of the 1st Workshop on Agents and Robots for reliable Engineered Autonomy (AREA 2020). Electronic Proceedings in Theoretical Computer Science (EPTCS)</i> , vol. 319, p. 55-67, ISSN: 2075-2180, doi: 10.4204/EPTCS.319						3
T. Fontanini, E. Iotti, A. Prati (2019). MetalGAN: a Cluster-based Adaptive Training for Few-Shot Adversarial Colorization. In: <i>Proceedings of the 20th International Conference on Image Analysis and Processing (ICIAP 2019). Lecture Notes in</i>						5

Computer Science, p. 280-291, Springer, Cham, ISBN: 978-3-030-30642-7, ISSN: 1611- 3349		
E. Iotti, F. Bergenti, A. Poggi (2018). An illustrative example of the JADEL programming language. In: Proceedings of the 10th International Conference on Agents and Artificial Intelligence (ICAART 2018), vol. 1, p. 282-289, Setúbal:Scitepress, ISBN: 9789897582752, doi: 10.5220/0006659402820289		5
L. Corvacchiola, E. Iotti, M. Tomaiuolo (2017). Estimating the spreading of viral threads on twitter. In: Proceedings of the 3rd International Workshop on Knowledge Discovery on the Web (KDWeb 2017). CEUR WORKSHOP PROCEEDINGS, vol. 1959, ISSN: 1613-0073		3
F. Bergenti, E. Iotti, S. Monica, A. Poggi (2018). A Quantitative Assessment of the JADEL Programming Language. In: ICAART Revised Selected Papers, Lecture Notes in Artificial Intelligence, vol. 10839, p. 157-178, Cham:Springer Verlag, ISBN: 978-331993580-5, ISSN: 0302-9743, doi: 10.1007/978-3-319-93581-2_9		5
F. Bergenti, E. Iotti, S. Monica, A. Poggi (2017). A Comparison Between Asynchronous Backtracking Pseudocode and its JADEL Implementation. In: Proceedings of the 9th International Conference on Agents and Artificial Intelligence, (ICAART 2017), pp. 250-258, SciTePress, ISBN: 9789897582202, doi: 10.5220/0006205902500258		5
G. Angiani, L. Ferrari, T. Fontanini, P. Fornacciari, E. Iotti, F. Magliani, S. Manicardi (2016). A comparison between preprocessing techniques for sentiment analysis in Twitter. In: Proceedings of the 2nd International Workshop on Knowledge Discovery on the Web (KDWeb 2016). CEUR WORKSHOP PROCEEDINGS, vol. 1748, CEUR-WS, ISSN: 1613-0073		3
F. Bergenti, E. Iotti, S. Monica, A. Poggi (2016). Interaction protocols in the JADEL programming language. In: Proceedings of the 6th International Workshop on Programming Based on Actors, Agents, and Decentralized Control		3

(AGERE!) at ACM SIGPLAN Conference on Systems, Programming, Languages and Applications: Software for Humanity (SPLASH). p. 11-20, New York, NY, USA:ACM, ISBN: 9781450346399, doi: 10.1145/3001886.3001888		
F. Bergenti, E. Iotti, A. Poggi (2016). Core features of an agent-oriented domain-specific language for JADE agents. In: Trends in Practical Applications of Scalable Multi-Agent Systems, the PAAMS Collection. Advances in Intelligent Systems and Computing, vol. 473, p. 213-224, Springer Verlag, ISBN: 9783319401584, ISSN: 2194-5357, doi: 10.1007/978-3-319-40159-1_18		5
G. Petrosino, E. Iotti, S. Monica, F. Bergenti (2021). Prototypes of Productivity Tools for the Jadescript Programming Language. In: Proceedings of the 22nd Workshop "From Objects to Agents" (WOA 2021). CEUR WORKSHOP PROCEEDINGS, vol. 2963, pp. 14-28, Aachen:RWTH Aachen University, ISSN: 1613-0073		3
F. Bergenti, E. Iotti, S. Monica, A. Poggi (2017). Overview of a formal semantics for the JADEL programming language. In: Proceedings of the 18th Workshop "From Objects to Agents" (WOA 2017). CEUR WORKSHOP PROCEEDINGS, vol. 1867, pp. 55-60, Aachen:RWTH Aachen University, ISSN: 1613-0073		3
F. Bergenti, E. Iotti, S. Monica, A. Poggi (2016). A case study of the JADEL programming language. In: Proceedings of the 17th Workshop "From Objects to Agents" (WOA 2016). CEUR WORKSHOP PROCEEDINGS, vol. 1664, p. 85-90, AACHEN:RWTH Aachen University, ISSN: 1613-0073		3
F. Bergenti, E. Iotti, A. Poggi (2015). Outline of a Formalization of JADE Multi-Agent Systems. In: Proceedings of the 16th Workshop "From Objects to Agents" (WOA 2015). CEUR WORKSHOP PROCEEDINGS, vol. 1382, p. 123-128, AACHEN:RWTH Aachen University, ISSN: 1613-0073		3
Saggi inseriti in opere collettanee		0
Abstract		

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						104

Il punteggio eccede il limite massimo dei punti come indicato nel Verbale 1 e pertanto verrà ricondotto a punti 60.

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	25
PRODUZIONE SCIENTIFICA	60
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	85

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità ha individuato (627362) vincitore della presente procedura pubblica di selezione, ed ha stilato, nel contempo, la seguente graduatoria:

1) 627362

Alle ore 11:05 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Carla Piazza
 Prof. Francesco Ricca
 Prof. Alessandro Dal Palù

PRESIDENTE
 COMPONENTE
 SEGRETARIO

