

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 – AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/G1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/01, INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 10/G1, Settore Scientifico-disciplinare L-LIN/01, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, nominata con D.R. rep DRD n. 1853/2021 PROT. 256906 del 18.10.2021 composta da:

Prof. TAMBURINI Fabio, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna.
Prof.ssa JEZEK Elisabetta, Professore Associato dell'Università degli Studi di Pavia.
Prof. ASTORI Davide, Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma.

si riunisce, per via telematica, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione, il giorno 6.11.2021 alle ore 12,00 in teleconferenza via Teams per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 20.10.2021 alle ore 11,30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 28.10.2021 alle ore 11,30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 5.11.2021 alle ore 16,00	discussione dei titoli e della produzione scientifica
il giorno 6.11.2021 alle ore 9,00	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 6.11.2021 alle ore 12,00	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 20.10.2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Fabio Tamburini ed il Segretario nella persona del Prof. Davide Astori.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito.

Il Presidente ha richiamato gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, è passata quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si sarebbe effettuata, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prendendo atto che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili) e in linea con le indicazioni ANVUR che classificano l'S.S.D. nel profilo come un settore non bibliometrico, decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare tradurranno e discuteranno un breve testo ed esporranno e discuteranno una pubblicazione da loro presentata.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 20
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6

attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti 0
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 0
titolarità di brevetti	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1,25 per congruenza da 0 a 1,25 per rilevanza da 0 a 1,25 per apporto individuale da 0 a 1,25 per indici 0	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 1,25 per congruenza da 0 a 1,25 per rilevanza da 0 a 1,25 per apporto individuale da 0 a 1,25 per indici 0	punti da 0 a 5 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti per originalità: da 0 a 1,25 per congruenza da 0 a 1,25 per rilevanza da 0 a 1,25 per apporto individuale da 0 a 1,25 per indici 0	punti da 0 a 5
Saggi inseriti in opere collettanee per originalità: da 0 a 1,25 per congruenza da 0 a 1,25 per rilevanza da 0 a 1,25 per apporto individuale da 0 a 1,25 per indici 0	punti da 0 a 5
Abstract	punti 0
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 10

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

In seguito la Commissione ha consegnato alla Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione telematica del 28.10.2021, alle ore 11,30, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 627353
- 2) 631624
- 3) 630568
- 4) 623857
- 5) 631714
- 6) 624337

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A, che si riportano di seguito.

Candidato: 627353 (1)

Il/la Candidat* ha conseguito il Dottorato in Filologia, Letteratura e Linguistica presso l'Università di Pisa con una tesi dal titolo "*A Corpus-based Study on Foreign-accented Italian*" (2018). Anovera, come attività didattica, 8 seminari didattici di due ore ciascuno nel Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, Università di Bologna (2016-21) e due seminari (rispettivamente di 2 e 3 ore) nell'ambito di due insegnamenti, l'uno all'Università di Bologna (2018) e l'altro all'Università di Pisa (2016). Dall'8 settembre 2020 è cultore/trice della materia per il settore L-LIN/01 e L-LIN/02 presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, Università di Bologna. Nel periodo dottorale (settembre 2017 - marzo 2018) ha svolto ricerca presso l'*Institut für Anglistik, Amerikanistik und Romanistik* dell'Università di Erlangen, Nürnberg. Nel periodo dicembre 2018 - luglio 2019 è stat* assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Bologna (Dipartimento di Studi Umanistici, Torino) su tematiche relative alla costruzione e analisi di corpora. Da luglio 2019 occupa una posizione tecnico-scientifica

presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, Università di Bologna. È membr* di progetti di ricerca nazionali (2) e internazionali (3). Coordina (con Francesca Masini e Silvia Ballarè) il RadioCast-it: corpus di italiano della radio presso il Dipartimento suddetto dell'Università di Bologna. Segue 3 summer schools internazionali. Sono 27 le presenze a convegni e conferenze nazionali e internazionali e 9 i seminari su invito (di cui 2 in collaborazione). Collabora in attività di divulgazione scientifica della linguistica computazionale. Sceglie come prodotti scientifici 7 saggi in volume (di cui 4 in collaborazione), 4 articoli in rivista (di cui uno in stampa e cofirmato) e la tesi di Dottorato. 11 dei 12 contributi sono pubblicati in Italia.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Davide Astori

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La linguistica dei corpora e la glottodidattica si impongono come focus principali di un/a Candidat* di buona formazione.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica, che riflette il percorso più generale del/la Candidat*, presenta approfondimenti di sicuro interesse che meritano certo in futuro più ampio riconoscimento della comunità scientifica di riferimento.

Commissario Prof.ssa Elisabetta Jezek

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum del/la Candidat* è coerente con il SSD relativo alla linguistica dei corpora e all'apprendimento della seconda lingua. L'attività didattica è perlopiù limitata a interventi seminariali, mentre l'attività di formazione, la partecipazione a convegni e a progetti di ricerca è buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è ampia, buona e variegata, con qualche prodotto collocato in ambito internazionale.

Commissario Prof. Fabio Tamburini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum del/la Candidat* si nota un intenso impegno interdisciplinare nell'applicazione dell'analisi linguistica con strumenti computazionali, anche a linguaggi specifici. La tesi di Dottorato mostra un buon lavoro teorico e sperimentale/computazionale nella definizione e classificazione automatica degli accenti stranieri nella lingua parlata. Molte le attività didattiche seminariali ma nessuna responsabilità di corsi universitari. Spiccano l'intensa attività di relatore/trice a congressi, le attività di formazione e la partecipazione a progetti di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del/la Candidat* si svolge nell'arco temporale tra il 2017 e il 2021 (un lavoro in stampa nel 2022), con una consistenza e continuità molto buone.

I lavori presentati per la valutazione sono di buon livello e si concentrano nell'ambito dell'analisi fonetico-acustica, sociolinguistica e della lingua dei tweet, sono pubblicati prevalentemente in sedi editoriali anche prestigiose ma a diffusione soprattutto nazionale e spesso con più autori.

Giudizio collegiale:

Si nota un intenso impegno interdisciplinare nell'applicazione dell'analisi linguistica con strumenti computazionali, anche a linguaggi specifici. La tesi di Dottorato mostra un buon lavoro teorico e sperimentale/computazionale nella definizione e classificazione automatica degli accenti stranieri nella lingua parlata. Molte le attività didattiche seminariali ma nessuna responsabilità di corsi universitari. Spiccano l'intensa attività di relatore/trice a congressi, le attività di formazione e la partecipazione a progetti di ricerca.

La produzione scientifica del/la Candidat* si svolge nell'ultimo lustro, con una consistenza e continuità molto buone. I lavori presentati per la valutazione sono di buon livello e si concentrano nell'ambito dell'analisi fonetico-acustica, sociolinguistica e della lingua dei tweet, sono pubblicati prevalentemente in sedi editoriali anche prestigiose ma a diffusione soprattutto nazionale e spesso con più autori.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero di sei ammette il/la Candidat* a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 631624 (2)

In possesso di un Dottorato in Lettere, curriculum in Dialettologia italiana, Geografia linguistica e Sociolinguistica, XXXI ciclo (1/10/2015-30/9/2018) - Scuola di Dottorato in Scienze Umanistiche, Università degli Studi di Torino (Tesi: Contatto dialettale e mutamento linguistico: il Piemonte orientale), oggi Professore a contratto di Linguistica Generale (L-LIN/01, 6 CFU, 36 ore) presso il Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione, Università degli Studi di Torino, Dipartimento di Studi Umanistici (A.A. 2021/2022), Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Torino (1° dicembre 2020 - 30 novembre 2021) sul progetto "Una terra da solacz. 500 anni di teatro in piemontese: l'Opera Jocunda di Giovan Giorgio Alione (1521-2021)", il/la Candidat* è stat* Borsista di ricerca presso ALEPO - Atlante Linguistico ed Etnografico del Piemonte Occidentale, Dipartimento di Studi Umanistici, Università degli Studi di Torino (1° giugno - 31 ottobre 2020), ha avuto un contratto di Ricerca presso Dipartimento di Studi Umanistici, Università degli Studi di Torino (per la digitalizzazione archivio ALEPO, novembre-dicembre 2019) e ancora prima è strat* Borsista di ricerca presso ALEPO - Atlante Linguistico ed Etnografico del Piemonte Occidentale, Dipartimento di Studi Umanistici, Università degli Studi di Torino (1° marzo - 31 agosto 2019). Come didattica, a parte il corso sopra menzionato, ha avuto un contratto di Linguistica Generale (L-LIN/01, 6 CFU, 36 ore) presso il Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione, Università degli Studi di Torino, Dipartimento di Studi Umanistici (A.A. 2020/2021), e un Seminario (9 h, maggio-giugno 2021) per il Laboratorio di Piemontese (L-FIL-LET/12, 6 CFU), corso di laurea magistrale in Scienze Linguistiche, prof. Nicola Duberti, Università di Torino, sull'argomento La lingua piemontese del XVI secolo. Lettura e commento linguistico della Farsa de ohan Zavantino di Giovan Giorgio Alione". Nell'ambito della partecipazione a progetti e gruppi di ricerca, annovera le seguenti tre esperienze: 1. Progetto "Una terra da solacz. 500 anni di teatro in piemontese: l'Opera Jocunda di Giovan Giorgio Alione (1521-2021)" (dicembre 2020-in corso), Fondazione CRT (responsabile scientifico Riccardo Regis): Digitalizzazione delle stampe dell'autore (cinquecentine); Preparazione di un'edizione critica con traduzione e commento; Ideazione di un corpus linguistico a partire dall'Opera Jocunda; Analisi linguistica dell'astigiano cinquecentesco; Consulenza linguistica a compagnie teatrali per la messa in scena delle opere. 2. Redazione dell'ALEPO (Atlante Linguistico ed Etnografico del Piemonte Occidentale), Università di Torino (Novembre 2015 - in corso): Collaborazione alle attività della redazione nel corso del dottorato. Redazione di 17 voci

del modulo V-II "il tempo" (cfr. Bibliografia). Preparazione ed elaborazione editoriale del volume finale; Digitalizzazione dell'archivio; Pre-edizione dei materiali morfologici. 3. Redazione del Bollettino dell'Atlante Linguistico Italiano (Rivista Classe A area 10 ANVUR, 2019-in corso). Presenta, dal 2016, la partecipazione a 4 convegni nazionali e 5 internazionali. Propone in valutazione una monografia (che è la tesi di dottorato), 5 articoli su rivista (di cui uno in stampa, e uno a tripla firma) e 6 contributi in volume (di cui uno confermato, da cui non si evincono le rispettive parti redatte).

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Davide Astori

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal profilo emerge la figura di un/a Dialettolog* attent* ai contenuti e ai metodi della socio-linguistica. Poca è l'attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Come dall'analisi di curriculum e titoli, anche la produzione scientifica conferma il valore di un/a Studios* con buone prospettive future.

Commissario Prof.ssa Elisabetta Jezek

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum del/la Candidat* include due lauree magistrali. Collabora con contratti e come borsista all'Atlante Linguistico ed Etnografico del Piemonte Occidentale e alla sua digitalizzazione. L'attività di relatore a convegni è situata prevalentemente in ambito nazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del/la Candidat* è molto mirata e concentra l'attenzione sulla dialettologia e etnografia, in particolare di area piemontese.

Commissario Prof. Fabio Tamburini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum del/la Candidat* si nota una totale polarizzazione delle ricerche nell'ambito della dialettologia italiana. La tesi di Dottorato presenta un immenso lavoro di raccolta e sistematizzazione/analisi dei dati sui dialetti del Piemonte valutabile in modo molto positivo. Limitata l'attività didattica a livello universitario come pure le attività di formazione o ricerca e la partecipazione come relatore/trice a congressi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del/la Candidat* si svolge nell'arco temporale tra il 2016 e il 2021 con una buona continuità. I lavori presentati per la valutazione sono di livello buono ma estremamente settoriali, si concentrano unicamente nell'ambito della dialettologia italiana presentando studi tutti volti all'analisi dei dialetti del Piemonte. I lavori sono presentati quasi sempre con autore singolo e su sedi a volte internazionali e prestigiose, ma più spesso di respiro nazionale.

Giudizio collegiale:

Dal curriculum del/la Candidat* si nota una totale polarizzazione delle ricerche nell'ambito della dialettologia italiana. La tesi di Dottorato presenta un lavoro di raccolta e sistematizzazione/analisi dei dati sui dialetti del Piemonte valutabile in modo molto positivo. Limitata l'attività didattica a livello universitario come pure le attività di formazione o ricerca e la partecipazione come relatore/trice a congressi.

La produzione scientifica del/la Candidat* si svolge nell'arco temporale tra il 2016 e il 2021 con una buona continuità. I lavori presentati per la valutazione sono di livello buono ma estremamente settoriali, si concentrano unicamente nell'ambito della dialettologia italiana presentando studi tutti volti all'analisi dei dialetti del Piemonte. I lavori sono presentati quasi sempre con autore singolo e su sedi a volte internazionali e prestigiose, ma più spesso di respiro nazionale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero di sei ammette il/la Candidat* a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 630568 (3)

Il/la Candidat* è Dottore di ricerca (Università degli Studi di Firenze, Dottorato in Linguistica. Titolo della tesi: Ripensare l'ecolalia, nell'autismo e nello sviluppo regolare del linguaggio) dal 2010, la tesi non è allegata. In ambito didattico indica l'affidamento di un incarico di Psicolinguistica L-LIN/01 (6 CFU, 30 ore), Università degli Studi di Firenze (a.a. 2010/11), di Linguistica L-LIN/01 (6 CFU, 72 ore), Università degli Studi di Firenze (a.a. 2011/12), 2 incarichi di Psicolinguistica (modulo base: Linguistica generale; modulo avanzato: Introduzione alla Psicolinguistica) L-LIN/01 (12 CFU, 60 ore), Università degli Studi di Firenze (a.a.2012/13 e a.a. 2013/14), un incarico di Linguistica applicata L-LIN/01 (1 CFU, 10 ore), Università di Padova (a.a. 2018/19), due incarichi di Neurolinguistica L-LIN/01 (1 CFU, 10 ore), Università degli Studi di Padova (a.a. 2018/19 e 2019/20). Dall'a.a. 2015/16 al 2020/21 attesta 5 incarichi di "Strumenti informatici per la traduzione e l'interpretariato di conferenza" (INF/01), 3 CFU, SSML Carlo Bo, Firenze. Nell'a.a. 2018/19 ha un incarico di Semeiologia M-FIL/05 (1 CFU, 10 ore), Università degli Studi di Milano. Dall'a.a. 2018/19 all'a.a. 2020/21 ha 3 incarichi di Psicologia della Comunicazione, poi "Psicologia e interculturalità" M-PSI/01 (6 CFU, 48 ore), SSML Carlo Bo, Firenze. È stata, dall'a.a. 2007/08 all'a.a. 2009/10, assegnista di ricerca nel Dipartimento di Linguistica ("Disturbo ecolalico nell'autismo: lo sviluppo della sintassi"), e ancora, dall'a.a. 2022/12 all'a.a. 2014/15, assegnista di ricerca nel Dipartimento di Lingue, Letterature e Studi Interculturali ("Il farsi e il disfarsi della capacità narrativa"). Nel 2014, presso il Dip. di Neuroscienze (Università di Ginevra) (EACEA - LLP Grundtvig Visits and Exchanges - Individual Actions), ha partecipato all'unità di ricerca nell'ambito dei Progetti di Ricerca di Ateneo (ex 60%): 2007, 2008-2010; 2011-2012. Nel periodo 2007 - 2013 indica la gestione e partecipazione a 7 Progetti del Laboratorio DiLCo, Dipartimento di Linguistica (Università degli Studi di Firenze), finanziati dalla Fondazione Cassa di Risparmio di Pistoia e Pescia. Risulta vincitrice del premio Città di Firenze. Accanto alla presentazione di alcuni poster, sue relazioni sono attestate in 11 convegni. Sottopone a valutazione 4 monografie (tutte uscite presso la Bonomo Editore, di cui la n. 2 sembra essere la versione in lingua inglese della n. 1), 5 saggi in opera collettanea e 3 articoli su rivista (tutti su "Quaderni del Dipartimento di Linguistica").

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Davide Astori

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Interessante profilo di Studios* di spessore psicolinguistico, con sensibilità a problemi di 'linguistic disorders', ambito in cui si evince una produttiva attività di ricerca e didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione suscita sicuro interesse nello specifico dei temi privilegiati di approfondimento, pur tradendo qualche minima ripresa contenutistica.

Commissario Prof.ssa Elisabetta Jezek

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum del/la Candidat* attesta intensa attività di formazione e didattica. L'attività di relatore a convegni è situata prevalentemente in ambito nazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del/la Candidat* è molto mirata e concentra l'attenzione sui disturbi del linguaggio con uno specifico focus sull'ecolalia.

Commissario Prof. Fabio Tamburini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la lavoro della Candidat* si è concentrato prevalentemente sul linguaggio patologico. Nei materiali presentati per la valutazione non compare l'elaborato di tesi di Dottorato che non risulta quindi valutabile. Dal curriculum presentato emerge una notevole ma discontinua attività didattica relativamente al SSD del profilo e numerosissimi altri affidamenti in SSD non affini al profilo (INF/01, M-PSI/01, M-FIL/05). Molto intensa e continua l'attività di formazione e partecipazione a progetti, decisamente meno rilevante la partecipazione a convegni come relatore/trice.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del/la Candidat* si svolge nell'arco temporale tra il 2007 e il 2019 con una consistenza discreta ma discontinua. I lavori presentati per la valutazione sono molto spesso delle review bibliografiche e più raramente presentano lavori originali, si concentrano unicamente sull'acquisizione del linguaggio e l'analisi del linguaggio patologico e sono pubblicati sempre in sedi editoriali di respiro nazionale. Tutte le tre pubblicazioni in collaborazione presentate non contengono indicazioni sull'apporto individuale che risulta così non rilevabile.

Giudizio collegiale:

Il/la lavoro della Candidat* si è concentrato prevalentemente sul linguaggio patologico. Nei materiali presentati per la valutazione non compare l'elaborato di tesi di Dottorato che non risulta quindi valutabile. Dal curriculum presentato emerge una notevole ma discontinua attività didattica relativamente al SSD del profilo e numerosissimi altri affidamenti in SSD non affini al profilo. Molto intensa e continua l'attività di formazione e partecipazione a progetti, meno rilevante la partecipazione a convegni come relatore/trice.

La produzione scientifica del/la Candidat* si svolge nell'arco temporale tra il 2007 e il 2019 con una consistenza discreta ma discontinua. I lavori presentati per la valutazione sono spesso di rassegna e si concentrano sull'acquisizione del linguaggio e l'analisi del linguaggio patologico e sono pubblicati sempre in sedi editoriali di respiro nazionale. Tutte le tre pubblicazioni in

collaborazione presentate non contengono indicazioni sull'apporto individuale che risulta così non rilevabile.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero di sei ammette il/la Candidat* a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 623857 (4)

Il/la Candidat* ha conseguito il Dottorato in *Information and Communication Technology* presso l'Università degli Studi di Trento, con una tesi dal titolo "Event Detection and Classification for the Digital Humanities" (2018). Annovera, come attività didattica accademica, 1 affidamento per contratto di *Data Science for Communication* (a.a. 2021-2022) e 1 affidamento per contratto di *Laboratorio di Informatica Umanistica* (a.a. 2021-2022) presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore; 3 affidamenti di 6 seminari didattici ciascuno per il corso di Linguistica Computazionale (a.a. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022) presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia, dove dal 13/01/2020 è cultrice della materia per il settore scientifico disciplinare L-LIN/01 Glottologia e Linguistica; inoltre due cicli di seminari didattici (a.a. 2019-2020, 2020-2021) su Sentiment Analysis e Opinion Mining presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore. Precedente attività di docente invitato e formatrice presso 8 scuole estive e invernali (Pisa, Trento) nel campo delle Digital Humanities dal 2015-2016 al 2019. Da aprile 2019 è assegnista di ricerca presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore nell'ambito del progetto ERC Lila: Linking Latin, per lo sviluppo di risorse linguistiche e strumenti computazionali per il latino. Precedentemente contrattista a progetto, poi tecnologa, e infine ricercatrice presso CELCT (*Center for the Evaluation of Language and Communication Technologies*) e Fondazione Bruno Kessler (2005-2018) a Trento (creazione e annotazione di corpora e testi, sviluppo di sistemi, organizzazione campagne di valutazione). Visiting Scholar presso la Vrije Universiteit Amsterdam nel 2016. Consulente linguistico presso Philips Applied Technologies (2004-2005). Segue 5 Autumn e Summer Schools su Linguistica Computazionale, Digital Humanities e Linked Data dal 2007 al 2019. A partire dal 2005 partecipa a 22 progetti italiani e internazionali mostrando una attività di ricerca applicata a numerose e varieghe tematiche nel campo della creazione e valutazione di risorse per l'analisi linguistica, le applicazioni computazionali e il progresso delle Digital Humanities. Riceve i premi: Best Paper Award al *Third Workshop on Humanities in the Semantic Web (WHiSe)* e *PhD Certificate of Excellence* dalla Fondazione Bruno Kessler, rilasciato agli studenti che hanno ottenuto risultati di alta qualità nella loro ricerca di dottorato. Annovera la partecipazione a 43 Congressi nazionali e internazionali con 11 relazioni invitate, presentazioni orali e presentazioni di poster. Possiede ampie competenze informatiche e di gestione di dati linguistici. È membr* di Comitati Scientifici e organizzatori di conferenze nazionali e internazionali sulle risorse linguistiche e la loro valutazione (LREC, EVALITA, Clic-IT), la linguistica computazionale e le Digital Humanities. È membro della Comitato direttivo dell'Associazione per l'informatica Umanistica e la Cultura Digitale. Presenta come prodotti scientifici 5 articoli su rivista (in collaborazione), 6 saggi in volume (di cui 4 in collaborazione) e la tesi di Dottorato. I prodotti hanno buona collocazione internazionale oltreché nazionale.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Davide Astori

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

L'analisi di curriculum e titoli mostra il profilo di un/a Studios* solid* che ha saputo discutere e sviluppare i temi della linguistica computazionale e delle Digital Humanities, centrali nella sua attività, all'interno di un quadro più articolato con sensibilità interdisciplinare.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La qualità delle pubblicazioni presentate corrobora il livello di maturità scientifica raggiunta.

Commissario Prof.ssa Elisabetta Jezek

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum del/la Candidat* è coerente con il SSD relativo alla linguistica generale, alla linguistica computazionale e alle Digital Humanities. Buona l'attività didattica. Emerge una attività di ricerca intensa che tocca una ampia gamma di temi, mostra sensibilità all'aspetto metodologico ed è collocata in modo bilanciato tra sedi nazionali e internazionali. Molte le partecipazioni a Comitati Scientifici e Organizzatori di conferenze internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è copiosa, matura, e con respiro internazionale. Effettua una importante sintesi tra diverse tradizioni di studio, in particolare ambito umanistico e ambito informatico. L'apporto personale alle pubblicazioni è ben descritto dal/la candidat* e consente di valutare con precisione il suo apporto nei diversi lavori.

Commissario Prof. Fabio Tamburini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum del/la Candidat* si evince una spiccata propensione all'interdisciplinarietà che mostra una notevole capacità di coniugare temi tipici del SSD con applicazioni computazionali e nell'ambito delle Digital Humanities. Il lavoro di Dottorato presenta un'analisi completa e matura, sia teorica che sperimentale/computazionale, del problema dell'identificazione e classificazione di eventi nei testi. L'attività didattica è limitata ma molto recente mentre spiccano i numerosissimi interventi a convegni nazionali e internazionali e le numerose partecipazioni a progetti.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del/la Candidat* si svolge nell'arco temporale tra il 2005 e il 2021 (un lavoro in stampa) con un'ottima continuità e consistenza complessiva.

I lavori presentati per la valutazione sono di livello molto buono e si concentrano nell'ambito dell'analisi computazionale delle lingue storico-naturali spaziando su vari aspetti, fenomeni e livelli d'analisi linguistica (es. analisi e annotazione testuale di eventi, produzione di corpora annotati, lessici e risorse linguistiche, ecc.) e sono pubblicati in sedi anche molto prestigiose prevalentemente di respiro internazionale.

Giudizio collegiale:

Il curriculum del/la Candidat* è coerente con il SSD relativo alla linguistica generale, alla linguistica computazionale e alle Digital Humanities. Il lavoro di Dottorato presenta un'analisi completa e matura, sia dal punto di vista della teoria linguistica che sperimentale/computazionale, del problema dell'identificazione e classificazione di eventi nei testi. Buona l'attività didattica. Emerge una attività di ricerca intensa che tocca una ampia gamma di temi, mostra sensibilità all'aspetto metodologico ed è collocata in modo bilanciato

tra sedi nazionali e internazionali. Molte le partecipazioni a Comitati Scientifici e Organizzatori di conferenze internazionali.

La produzione scientifica è copiosa, matura, e con respiro internazionale. Effettua una importante sintesi tra diverse tradizioni di studio, in particolare ambito umanistico e ambito informatico. L'apporto personale alle pubblicazioni è ben descritto dal/la Candidat* e consente di valutare con precisione il suo apporto nei diversi lavori.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero di sei ammette il/la Candidat* a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 631714 (5)

Dopo l'ottenimento del titolo di dottore di ricerca in linguistica presso l'Università di Roma Tre nel 2016, il/la Candidat* ha privilegiato l'attività convegnistica (dal 2011, 20 relazioni in convegni nazionali e internazionali) a quella di ricerca (sei attività, posizioni comprese, una partecipazione a progetto). Relativamente all'attività didattica di ambito universitario segnala una esperienza di "supporto alla didattica" (laboratorio di lingua italiana LM), presso l'Università di Bologna. Oltre al periodo di formazione dottorale, emerge dal CV una sola ulteriore attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fatta eccezione per brevi periodi come *visiting scholar*. Si sottolineano i progetti correlati agli anni di assegni di ricerca prima presso l'ateneo di Chieti-Pescara e poi quello in corso presso l'ateneo di Bologna (collegato al Progetto PRIN 2017). Viene presentata in valutazione l'intera produzione scientifica, consistente in dieci prodotti, di cui due monografie (una è la tesi di dottorato), sette articoli in rivista (di cui uno cofirmato e due in stampa) e un contributo in volume (in stampa). I nuclei portanti intorno a cui ruotano le pubblicazioni presentate alla valutazione della commissione sono fra i temi della sociolinguistica e della linguistica del contatto, applicati in particolare alle comunità immigrate in Italia (fra cui i senegalesi, in speciale a Pescara) e ai Creoli della Martinica e della Guadalupa.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Davide Astori

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La figura in formazione è da rileggersi certo tenendo conto dell'anno in cui il dottorato è stato conseguito. Il futuro le prospetterà sicure occasioni di valorizzazione.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Di una produzione di consistenza ridotta, ad alcuni spunti innovativi si oppone una certa ripetitività nei temi approfonditi. La scelta, in alcuni casi dell'inglese quale lingua veicolare può agevolare la diffusione della sua produzione all'interno della comunità scientifica.

Commissario Prof.ssa Elisabetta Jezek

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum del/la Candidat* attesta qualificate esperienze formative all'estero. La partecipazione a conferenze è buona e di respiro internazionale. Il curriculum è coerente con il SSD relativo alla linguistica del contatto. L'attività didattica è limitata a seminari su invito.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica non estesa ma di buon livello, include prevalentemente articoli in rivista e una monografia oltre alla tesi dottorale.

Commissario Prof. Fabio Tamburini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum del/la Candidat* risulta abbastanza scarso e con evidenti discontinuità e si concentra sull'analisi delle lingue creole e pidgin a supporto di alcune definizioni teoriche e, più recentemente, sull'analisi della lingua degli immigrati. La tesi di Dottorato mostra un buon lavoro teorico nella definizione dei nominali astratti supportato però da limitati dati sperimentali. Molto ridotte le attività di formazione o ricerca e ridottissima l'attività didattica. Rilevante l'attività di relatore/trice a congressi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del/la Candidat* si svolge nell'arco temporale tra il 2013 e il 2021 con una consistenza piuttosto ridotta (presenta solo 10 pubblicazioni sulle 12 possibili) e una forte discontinuità tra il 2013 e il 2017. I lavori presentati per la valutazione sono abbastanza buoni e si concentrano sull'analisi di pidgin e creoli. Sono pubblicate prevalentemente in sedi editoriali di respiro nazionale con un paio di eccezioni.

Giudizio collegiale:

Il curriculum del/la Candidat*, che presenta evidenti discontinuità, si concentra sull'analisi delle lingue creole e pidgin a supporto di alcune definizioni teoriche e, più recentemente, sull'analisi della lingua degli immigrati. La tesi di Dottorato mostra un buon lavoro teorico nella definizione dei nominali astratti supportato però da limitati dati sperimentali. Molto ridotte le attività di formazione o ricerca e ridottissima l'attività didattica. Rilevante l'attività di relatore/trice a congressi.

La produzione scientifica del/la Candidat* si svolge nell'arco temporale tra il 2013 e il 2021 con una consistenza piuttosto ridotta (presenta solo 10 pubblicazioni sulle 12 possibili) e una forte discontinuità tra il 2013 e il 2017. I lavori presentati per la valutazione sono abbastanza buoni e si concentrano sull'analisi di pidgin e creoli. Sono pubblicate prevalentemente in sedi editoriali di respiro nazionale con un paio di eccezioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero di sei ammette il/la Candidat* a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 624337 (6)

Dottore di ricerca in "Metodologie delle Ricerca Etnoantropologica" conseguito il 18/12/2000 presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Siena. Titolo della tesi di dottorato: "Lingue speciali: un approccio etnolinguistico", il/la Candidat* è stat* Professore a contratto di etnolinguistica presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Siena negli aa.aa. 2003/04-2008/09. Ha ottenuto l'abilitazione Scientifica Nazionale per il Settore Concorsuale 10/G1 "Glottologia e linguistica" - II Fascia, dal 28/05/2021. È stat* Borsista presso l'Istituto per le Relazioni con l'Oriente, c/o Università degli Studi di Macerata, dal 01/05/2010 al 30/04/2011; Assegnista di ricerca presso l'Istituto di Linguistica Computazionale "Antonio Zampolli" del CNR (Pisa-Genova), dal 01/09/2008 al 31/08/2009; Borsista presso il Research Centre for Linguistic Typology, La University, Melbourne (Bundoora), Australia, dal 27/04/2006 al 5/08/2007; Assegnista di ricerca (area scientifica Glottologia e Linguistica) presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Siena, dal 15/01/2002 al 14/01/2006;

"Honorary Visiting Fellow" presso il Research Centre for Linguistic Typology dell'Università La Trobe di Melbourne, dal 08/09/2002 al 06/10/2002. È stato responsabile dei seguenti progetti: "Digitisation and publication of missionary-period descriptions of Vanuatu languages" presso il Dipartimento di Evoluzione Linguistica e Culturale del Max Planck Institute for the Science of Human History, Jena, Germania. Dal 01/06/2019 al 31/12/2021; "Co-Principal Investigator", Brigham Young University, Provo, USA. Progetto di ricerca: Synchronic, Diachronic and Typological Description of Máku. Finanziamento: National Science Foundation-1524606, 2015. Dal 01/09/2015 al 31/12/2017; Ricercatore principale (Principal Investigator) presso il Dipartimento di Linguistica del Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, Lipsia, Germania, nell'ambito del programma di ricerca "A grammatical description of Akabea (Great Andamanese)", dal 15/09/2013 al 31/05/2015. Indica inoltre la partecipazione in qualità di membro ad altri progetti. All'attivo mostra la partecipazione a 9 convegni nazionali e a 11 internazionali, questi ultimi quasi per la totalità in compresenza; e ancora due seminari e 8 relazioni su invito. Presenta alla commissione 5 monografie (di cui una è la tesi di dottorato), 4 articoli in rivista e 3 contributi in volume.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Davide Astori

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Si delinea la figura di un/a etnolinguista che, anche in grazia dell'età, presenta un'attività di ricerca vasta, attenta in particolare a questioni etnolinguistiche. Buono il livello di internazionalizzazione.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione desta sicuro interesse all'interno del settore di approfondimento prediletto.

Commissario Prof.ssa Elisabetta Jezek

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum del/la Candidat* è coerente con il SSD relativo alla etnolinguistica. Buona l'attività didattica. Emerge la responsabilità o co-responsabilità in gruppi di ricerca di progetti internazionali. Dal maggio 2021 è in possesso della ASN per il settore concorsuale 10/G1 Glottologia e Linguistica II fascia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica di buon livello e collocazione si configura nell'ambito della etnolinguistica con attenzione ad uno spettro di lingue specifico.

Commissario Prof. Fabio Tamburini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum del/la Candidat* si evince una quasi totale polarizzazione degli interessi di ricerca verso l'etnolinguistica. Tuttavia, la tesi di Dottorato, più che un completo e approfondito lavoro di ricerca, sembra quasi essere una rassegna del concetto di lingua speciale con approfondite esemplificazioni. In linea con gli interessi di ricerca l'attività didattica a livello universitario che si arresta però al 2009. Notevole l'attività progettuale, sia come partecipazione che come responsabile, meno rilevante il numero di partecipazioni a convegni, specie se si considera l'intervallo temporale. Da evidenziare positivamente il possesso dell'Abilitazione Nazionale alla II fascia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del/la Candidat* si svolge nell'arco temporale tra il 1995 e il 2021 (alcuni lavori in stampa previsti per il 2022/23), risulta molto consistente ma con alcune discontinuità evidenti. I lavori presentati per la valutazione sono di livello molto buono anche se si concentrano unicamente nell'ambito dell'etnolinguistica e presentano studi molto settoriali relativamente a un insieme di lingue attestate in ambiti geografici specifici; sono pubblicati quasi sempre con autore singolo e su sedi internazionali molto prestigiose.

Giudizio collegiale:

Dal curriculum del/la Candidat* si evince una marcata polarizzazione degli interessi di ricerca verso l'etnolinguistica. La tesi di Dottorato, più che un completo e approfondito lavoro di ricerca, si presenta come una rassegna del concetto di lingua speciale con esemplificazioni. In linea con gli interessi di ricerca l'attività didattica a livello universitario che si arresta al 2009. Degna di nota l'attività progettuale come responsabile, meno rilevante il numero di partecipazioni a convegni. Da evidenziare positivamente il possesso dell'Abilitazione Nazionale alla II fascia.

La produzione scientifica si svolge nell'arco temporale tra il 1995 e il 2021 (alcuni lavori in stampa previsti per il 2022/23), risulta molto consistente ma con alcune discontinuità evidenti. I lavori presentati per la valutazione sono di livello molto buono, anche se molto settoriali; sono pubblicati quasi sempre con autore singolo e su sedi internazionali molto prestigiose.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero di sei ammette il/la Candidat* a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari a sei unità.

Nella terza riunione telematica, svoltasi in data 5.11.2021, alle ore 16,00 la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 627353
- 2) 631624
- 3) 623857
- 4) 631714

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 630568
- 2) 624337

Nella quarta riunione telematica del 6.11.2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3, 4 e 5)

Si allegano i prospetti già presenti nel verbale n. 4:

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori D. Astori, E. Jezek e F. Tamburini all'unanimità

Candidato: 627353

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori D. Astori, E. Jezek e F. Tamburini all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1 (2017). A pilot socio...	0.60	1.25	0.70	0.625	3.175
2 (2017). CorAlt...	0.70	1.25	0.70	1.250	3.900
3 (2019). Is "manovra"...	0.80	1.25	0.70	1.250	4.000
4 (2019). Where Do...	0.90	1.25	0.70	0.938	3.788
5 (2019). La rappresent...	0.80	1.25	0.60	0.313	2.963
6 (2019). Tesi Dottorato	0.90	1.25	0.20	1.250	3.600
7 (2020). "Parlo come...	0.80	1.25	0.80	1.250	4.100
8 (2020). L'acquisizione...	0.70	1.25	1.00	0.625	3.575
9 (2020). The Immigrat...	0.80	1.25	0.80	0.833	3.683
10 (2020). The mediat...	0.90	1.25	1.00	0.417	3.567
11 (2021). Teaching NLP...	1.25	1.25	1.25	0.250	4.000
12 (in stampa)	1.00	1.25	1.00	0.625	3.875

Sentiment...					
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					51.226

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	26,000
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51,226
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	77,226

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori D. Astori, E. Jezek e F. Tamburini all'unanimità

Candidato: 631624

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	18
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	DISCRETA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori D. Astori, E. Jezek e F. Tamburini all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1 (in stampa) <i>I dialetti...</i>	1.00	1.25	1.25	1.250	4.750
2 (in stampa), <i>La lingua...</i>	0	0	0	0.000	0.000
3 (2020) <i>Il romanzo...</i>	0.80	1.25	1.00	1.250	4.300
4 (2020) <i>Prospettive...</i>	0.80	1.25	1.00	0.625	3.675
5 (2020) <i>L'Historia...</i>	0.80	1.25	1.25	1.250	4.550
6 (2016) <i>Diffusione...</i>	0.80	1.25	1.00	1.250	4.300
7 (2021) <i>Prospettive...</i>	0.70	1.25	0.70	1.250	3.900
8 (2020) <i>Analisi della...</i>	0.50	1.25	0.50	1.250	3.500
9 (2020) <i>L'ALEPO...</i>	0.80	1.25	0.85	0.000	2.900
10 (2019) <i>Selection...</i>	0.80	1.25	1.25	1.250	4.550
11 (2018) <i>Mutamento...</i>	0.70	1.25	0.70	1.250	3.900
12 (2017) <i>I pronomi...</i>	0.70	1.25	0.70	1.250	3.900
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					50.225

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	24,000
PRODUZIONE SCIENTIFICA	50,225
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	74,225

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori D. Astori, E. Jezek e F. Tamburini all'unanimità

Candidato: 623857

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	18
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33.5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori D. Astori, E. Jezek e F. Tamburini all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1 (2014) Crowdsourc...	0.90	1.25	1.20	0.938	4.288
2 (2016) Fifty years...	0.80	1.25	1.00	0.625	3.675
3 (2017) A little bit...	0.90	1.25	0.70	0.625	3.475
4 (2017) It-TimeML...	1.25	1.25	1.25	0.625	4.375
5 (2017) One, no one...	1.25	1.25	1.20	0.938	4.638
6 (2018) Tesi dottorato	1.00	1.25	0.20	1.250	3.700
7 (2018) Arretium...	0.80	1.25	0.70	1.250	4.000
8 (2019) Novel Event...	1.25	1.25	1.25	0.938	4.688
9 (2020) Creating...	1.00	1.25	1.20	0.625	4.075
10 (2020) MultiEmot...	0.90	1.25	0.70	1.250	4.100

11 (2020) Building...	1.00	1.25	1.00	0.625	3.875
12 (2021) Identifying...	1.20	1.25	1.25	0.500	4.200
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					58.089

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	33,500
PRODUZIONE SCIENTIFICA	58,089
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	91,589

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori D. Astori, E. Jezek e F. Tamburini all'unanimità

Candidato: 631714

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	13
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO
Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei
Professori D. Astori, E. Jezek e F. Tamburini all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1 (2017) Tesi Dottorato	0.90	1.25	0.20	1.25	3.60
2 (2020) 'Abstract'...	1.00	1.25	0.50	1.25	4.00
3 (2013) La metafonesi...	0.70	1.25	0.80	1.25	4.00
4 (2019) Dinamiche...	0.80	1.25	1.00	1.25	4.30
5 (2020) Strategie...	0.80	1.25	1.00	0.40	3.45
6 (2021) Fact type...	1.00	1.25	1.25	1.25	4.75
7 (2021) The code-mix...	1.00	1.25	1.25	1.25	4.75
8 (2021) Profilo sociol...	1.00	1.25	1.00	1.25	4.50
9 (2021) Il ruolo del...	0.70	1.25	0.80	1.25	4.00
10 (2021) The semant...	0.80	1.25	0.80	1.25	4.10
11 Non presentata	0	0	0	0	0
12 Non presentata	0	0	0	0	0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					44.45

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	18,000
PRODUZIONE SCIENTIFICA	44,450
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	62,450

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato 623857 vincitore/trice della presente procedura pubblica di selezione, ed ha stilato, nel contempo, la seguente graduatoria:

- 1) 623857
- 2) 627353
- 3) 631624
- 4) 631714

Alle ore 13,00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Tamburini, PRESIDENTE
Prof.ssa Elisabetta Jezek, COMPONENTE
Prof. Davide Astori, SEGRETARIO