

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 - AZIONE IV.6 - CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO-VETERINARIE PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/G1 - SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/19 - ZOOTECCNIA SPECIALE, INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 07/G1 "SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI", profilo: Settore Scientifico-disciplinare AGR/19 "ZOOTECCNIA SPECIALE", presso il Dipartimento di SCIENZE MEDICO-VETERINARIE, nominata con D.R. n. 1853/2021 PROT. 256906 del 18.10.2021 composta da:

Prof. LEONARDO NANNI COSTA, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di BOLOGNA.
Prof.ssa FLAVIANA GOTTARDO, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di PADOVA.
Prof. ALBERTO SABBIONI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di PARMA.

si riunisce, per via telematica, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione, il giorno 5.11.2021 alle ore 12.05 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno: 20.10.2021 alle ore 9.00	determinazione dei criteri di valutazione
il giorno: 28.10.2021 alle ore 11.00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno: 5.11.2021 alle ore 10.30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua
il giorno: 5.11.2021 alle ore 11.00	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno: 5.11.2021 alle ore 12.05	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 20.10.2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Leonardo Nanni Costa ed il Segretario nella persona del Prof. Alberto Sabbioni.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i



criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE ed in particolare far esporre una pubblicazione presentata dal candidato.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0.8 per congruenza da 0 a 0.8 per rilevanza da 0 a 0.8 per apporto individuale da 0 a 0.8 per indici da 0 a 0.8	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 0.8	punti da 0 a 4 per ogni

per congruenza da 0 a 0.8 per rilevanza da 0 a 0.8 per apporto individuale da 0 a 0.8 per indici da 0 a 0.8	monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 2
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 4
Abstract	punti da 0 a 4
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 12

In caso di attribuzione di un punteggio che dovesse eccedere il limite massimo dei punti come sopra indicati, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito, la Commissione ha consegnato alla Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione telematica del 28.10.2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 623586

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Commissario Prof. Leonardo Nanni Costa

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha svolto il suo percorso didattico di 1, 2° e 3° livello presso l'Ateneo di Padova, laureandosi in un corso triennale e di uno magistrale, entrambi appartenenti alla classe L38 e acquisendo il titolo di dottore di ricerca in Scienze Animali e Agroalimentari (29° ciclo) nel 2017. Successivamente è stata borsista ed assegnista di ricerca presso gli Atenei di Padova, Sassari e Parma svolgendo al sua attività nell'ambito delle tematiche incluse nel SSD a concorso. E' stata abilitata come docente di 2° fascia nel settore concorsuale 07/G1. L'attività didattica della candidata è stata svolta sia nell'ambito degli insegnamenti inclusi nella Scuola di Specializzazione in Ispezione degli alimenti di OA di Sassari che in quelli appartenenti a corsi magistrali presso gli Atenei di Parma e di Sassari. Ha collaborato e collabora con unità di

ricerca di numerosi Atenei impegnate in progetti nazionali ed internazionali presentando i risultati ottenuti in numerosi convegni tenuti in Italia e all'estero.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso, la candidata ha presentato 12 lavori scientifici, pienamente inclusi nei temi del SSD a concorso, pubblicati, fra il 2015 ed il 2021, sulla rivista Journal of Dairy Science che è posizionata nel primo quartile (Q1). In questi, la candidata è sempre in posizione preminente risultando in 8 casi come primo nome e in 4 casi come secondo nome e corresponding author. Pur nel breve intervallo temporale in cui risultano pubblicati i lavori presentati ai fini del concorso, il numero medio di citazioni risulta pari a 18. Rilevante risulta la produzione scientifica complessiva della candidata che assomma a 28 pubblicazioni indicizzate sulle banche dati ISI e/o Scopus, oltre a quattro pubblicazioni di carattere divulgativo

Commissario Prof.ssa Flaviana Gottardo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito la laurea triennale in Scienze e Tecnologie Animali (L-38) presso l'ateneo di Padova nel 2010, la laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Animali (LM-86) nel 2012 ed il Dottorato di Ricerca in Scienze Animali e Agroalimentari (29° ciclo) nel 2017. L'attività scientifica della candidata è anche documentata dall'assegnazione di numerose borse di studio e di assegni di ricerca presso diverse Università Italiane (Padova, Sassari e Parma) e con la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed europei in collaborazione con gruppi di diverse università Italiane (Padova, Sassari, Milano, Parma) ed estere (Atene, East Lansing-USA), enti di ricerca CNR, OCQPR ed imprese private. Nel 2019 la candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica per professore di seconda fascia per il settore concorsuale 07/G1. L'esperienza di didattica si è espressa insegnando in corsi di laurea magistrali a Padova e Parma e presso la Scuola di Specializzazione in Ispezione degli alimenti di Sassari. LA candidata è stata inoltre invitata come relatrice a diversi convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate dalla candidata si caratterizzano tutte per la rilevanza scientifica e il rigore metodologico. Elevata è la pertinenza delle tematiche scientifiche oggetto di ricerca con quelle del SSD AGR/19. Le 12 pubblicazioni presentate delineano inoltre un'ottima continuità temporale ed un'intensità di produzione importante considerando il breve arco di tempo (dal 2015 al 2021). La qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico, del carattere innovativo e dell'impatto sulla comunità scientifica è eccellente

Commissario Prof. Alberto Sabbioni

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito la laurea triennale in Scienze e Tecnologie Animali (L-38) presso l'ateneo di Padova nel 2010, la laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Animali (LM-86) nel 2012 ed il Dottorato di Ricerca in Scienze Animali e Agroalimentari (29° ciclo) nel 2017. Prima e dopo il Dottorato ha goduto di borse di studio (02/17-07/17; 09/17-02/18) e di assegni di ricerca (11/12-10/13; 03/18-02/19; 03/19-02/20; 03/20-03/22) alle Università di Padova, Sassari e Parma, occupandosi di tematiche relative al settore AGR/19. La candidata ha ricevuto l'abilitazione scientifica per la seconda fascia nel 2019 per il settore concorsuale 07/G1. Ha svolto anche attività didattica presso la Scuola di Specializzazione in Ispezione degli alimenti di OA (Sassari) e corsi di laurea magistrali a Padova e Parma. È stata invitata come relatrice ad un convegno ed ha partecipato come relatrice ad altri sei convegni e come co-autrice ad altri sette. Partecipa ed ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed europei in collaborazione

con gruppi di numerosi atenei (Padova, Sassari, Milano, Parma, Atene, East Lansing-USA), CNR, OCQPR e imprese private. Il giudizio è molto positivo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

A partire dal 2015 la candidata ha prodotto 28 pubblicazioni indicizzate sulle banche dati ISI e/o Scopus, oltre a quattro pubblicazioni di carattere divulgativo. Ai fini del concorso ha prodotto 12 pubblicazioni, tutte sulla rivista Journal of Dairy Science e pertinenti con il SSD oggetto della procedura di selezione, pubblicate fra il 2015 ed il 2021, tutte posizionate nella fascia Q1; in 8 la candidata si presenta come primo autore, nelle restanti 4 come secondo autore; in queste ultime è anche corresponding author; il numero delle citazioni va da 1 (lavoro del 2021) a 54 (lavoro del 2017), con una media pari a 18. Il giudizio è pienamente positivo.

Giudizio collegiale:

La candidata ha svolto tutta la sua formazione universitaria (L-38, LM-86, Dottorato di Ricerca) nell'ateneo di Padova. Successivamente ha ricevuto borse di studio ed assegni di ricerca a Padova, Sassari e Parma, partecipando con successo ai progetti di ricerca nazionali ed internazionali relativi al settore oggetto della procedura di selezione. La produzione scientifica è risultata tutta di ottimo livello, è coerente con il settore scientifico disciplinare a concorso ed è incentrata sulla valutazione della composizione e della qualità del latte di varie specie, oltre che sulla modellizzazione della resa casearia. Abilitata al ruolo di Professore di seconda fascia. Il giudizio della Commissione è pienamente positivo.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette la candidata a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione telematica, svoltasi in data 5.11.2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) 623586

Nella quarta riunione telematica del 5.11.2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese.

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Nanni Costa, Gottardo e Sabbioni all'unanimità e valutazione conoscenza lingua Inglese.

Candidato: 623586

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla Commissione
----------------------------	----------------------------------------------------------

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Nanni Costa, Gottardo e Sabbioni all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Breed of cow and herd productivity affect milk composition and modelling of coagulation, curd firming, and syneresis	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	3.9
Milk yield, quality, and coagulation properties of 6 breeds of goats: Environmental and individual variability	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	3.9
Breed of cow and herd productivity affect milk nutrient recovery in curd, and cheese yield,	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	3.9

efficiency and daily production						
Milk skimming, heating, acidification, lysozyme, and rennet affect the pattern, repeatability, and predictability of milk coagulation properties and of curd-firming model parameters: A case study of Grana Padano	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	3.9
Effect of composition on coagulation, curd firming, and syneresis of goat milk	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	3.9
Cheese yield, cheesemaking efficiency, and daily production of 6 breeds of goats	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	3.9
Modeling of coagulation, curd firming, and syneresis of goat milk from 6 breeds	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	3.9
Effect of goat milk composition on cheesemaking traits and daily cheese production	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	3.9
Accuracy and biases in predicting the chemical and physical traits of many types of cheeses using different visible and near-infrared spectroscopic techniques and	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4.0

spectrum intervals						
Effects of indirect indicators of udder health on nutrient recovery and cheese yield traits in goat milk	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	3.9
Detailed macro- and micromineral profile of milk: Effects of herd productivity, parity, and stage of lactation of cows of 6 dairy and dual-purpose breeds	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	3.9
Breed of goat affects the prediction accuracy of milk coagulation properties using Fourier-transform infrared spectroscopy	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4.0
Monografie	La candidata non ha presentato questa tipologia di prodotto					
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	La candidata non ha presentato questa tipologia di prodotto					
Saggi inseriti in opere collettanee	La candidata non ha presentato questa tipologia di prodotto					
Abstract	La candidata non ha presentato questa tipologia di prodotto					
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	2	2	2	2	2	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10.6	11.6	11.6	11.6	11.6	57.0

Successivamente in entrambi i casi di attribuzione punteggio deve essere riportato il punteggio finale come segue:

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	32
PRODUZIONE SCIENTIFICA	57.0
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	89.0

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato 623586 vincitore della presente procedura pubblica di selezione, ed ha stilato, nel contempo, la

segunte graduatoria:

1) 623586

Alle ore 12.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Peruna 5/11/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. LEONARDO NANNI COSTA.
Prof.ssa FLAVIANA GOTTARDO.
Prof. ALBERTO SABBIONI.

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

