

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 - AZIONE IV.6 - CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA, INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 05/C1, profilo: Settore Scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia, presso di Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, nominata con D.R. n. 1853/2021 PROT. 256906 del 18.10.2021 composta da:

Prof. Renato Casagrandi	Professore Ordinario del Politecnico di Milano
Prof.ssa Barbara Leoni	Professore Associato dell'Università degli Studi di Milano Bicocca
Prof. Pierluigi Viaroli	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce, per via telematica, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione, il giorno 05/11/2021 alle ore 13.20 in modalità telematica con TEAMS per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 21/10/2021 alle ore 8.30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 28/10/2021 alle ore 12	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 05/11/2021 alle ore 10	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua
il giorno 05/11/2021 alle ore 11.15	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 05/11/2021 alle ore 13.20	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 21/10/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Renato Casagrandi ed il Segretario nella persona del Prof. Pierluigi Viaroli.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- a) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di abstract, note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare la discussione pubblica sarà svolta in inglese

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 8
Corsi istituzionali: ogni 3 CFU – punti 2	
Collaborazione allo svolgimento di attività didattica integrativa (esercitazioni, escursioni, ecc.): per ogni 25 ore di attività - punti 1	
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ogni 3 mesi – punti 2;	punti da 0 a 8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
internazionali: organizzazione, direzione e coordinamento: per ogni attività-punti 3	
nazionali: organizzazione, direzione e coordinamento: per ogni attività-punti 2	
internazionali: partecipazione: per ogni attività – punti 1	
nazionali: partecipazione: per ogni attività – punti 0.5	
Titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
internazionali: per ogni brevetto punti 2	
nazionali: per ogni brevetto punti 1	
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
congressi nazionali: per ogni attività – punti 0.5	
congressi internazionali: per ogni attività – punti 1	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio/riconoscimento – punti 1	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60, dei quali fino a un massimo di punti 48 per le pubblicazioni su riviste e monografie e fino a un massimo di punti 12

14

per la consistenza complessiva della produzione scientifica

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0.4 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 1.2 per apporto individuale da 0 a 0.4	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 0.2 per congruenza da 0 a 1.0 per rilevanza da 0 a 0.6 per apporto individuale da 0 a 0.2	punti da 0 a 2 per ogni monografia
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 12

In caso di attribuzione di un punteggio che dovesse eccedere il limite massimo dei punti come sopra indicati, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

In seguito la Commissione ha consegnato alla Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione telematica del 28/10/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 627492
- 2) 629818

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione telematica, svoltasi in data 05/11/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 627492
- 2) 629818

Nella quarta riunione telematica del 05/11/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato: un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1 e 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato 629818 vincitore della presente procedura pubblica di selezione, ed ha stilato, nel contempo, la seguente graduatoria:

- 1) 629818
- 2) 627492

Alle ore 13.45 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

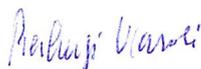
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Renato Casagrandi PRESIDENTE

Prof.ssa Barbara Leoni COMPONENTE

Prof. Pierluigi Viaroli SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 – AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA, INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Candidato: 627492

Giudizio collegiale

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Nel 1995, ha conseguito il dottorato di ricerca in Ecologia presso l'Università di Parma discutendo una tesi sui cicli biogeochimici di alcuni radionuclidi in ecosistemi lagunari. Dopo il dottorato, ha svolto una attività di ricerca come assegnista e borsista post dottorato, avviando ricerche sull'analisi degli ecosistemi in relazione a sostenibilità, impatti e gestione delle risorse. In particolare ha svolto studi basati su *network analysis* e modelli qualitativi. Su questi temi ha instaurato numerose e qualificate collaborazioni scientifiche e ha svolto soggiorni presso prestigiose istituzioni nazionali e internazionali. Ha partecipato a diversi progetti europei. Ha presentato i risultati delle proprie ricerche in numerosi congressi nazionali ed internazionali. Ha svolto esclusivamente attività didattica integrativa in corsi di laurea magistrale. Nel 2012 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 05/C1-Ecologia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni originali, innovative e svolte con rigore metodologico. Sono tutte coerenti con il SSD BIO/07-Ecologia. La collocazione editoriale di tutte le 12 pubblicazioni è ottima. Ha un buon apporto individuale essendo primo/ultimo autore in 10 lavori. Dalla prima pubblicazione nel 1995 alla data odierna ha pubblicato 25 lavori su riviste indicizzate *Clarivate Web of Sciences*, denotando una produzione scientifica con discreta continuità, intensità e continuità temporale. I lavori hanno un buon numero di citazioni (846) con indice H=16. La produzione scientifica è arricchita anche da pubblicazioni a carattere nazionale e dalla partecipazione a congressi.

Sulla base della valutazione di curriculum, titoli e produzione scientifica, la commissione ritiene il candidato meritevole di considerazione per ricoprire il ruolo di RTD-A e a svolgere le mansioni previste dal bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 629818

Giudizio collegiale

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Nel 1999, ha conseguito il dottorato di ricerca in Biologia presso l'Università di Eötvös a Budapest. Dopo il dottorato ha rivestito diversi ruoli come *Assistant* e *Research Professor*, e *Assistant Researcher* in diversi enti e università. Le ricerche sono indirizzate allo studio di *networks* ecologici e socio-ecologici, in particolare *food webs* marine e terrestri, *landscape graphs* e *animal social networks*. In questi sistemi ecologici complessi, analizza in particolare le modalità con cui i singoli attori influenzano la robustezza e la vulnerabilità delle reti, individuando relazioni tra proprietà topologico-strutturali e funzionali. Su questi temi ha instaurato numerose e qualificate collaborazioni scientifiche e ha svolto soggiorni presso prestigiose istituzioni nazionali e internazionali. Ha partecipato come *Principal Investigator* a rilevanti progetti nazionali e internazionali. Ha presentato i risultati delle proprie ricerche su invito a congressi, workshop e scuole. Ha inoltre partecipato in comitati e organizzazioni nazionali e internazionali, anche con ruolo di *leader*. Ha svolto attività editoriale anche come *Editor* di riviste internazionali di rango elevato, nonché di *special issues* tematici. Ha svolto anche il ruolo di revisore per prestigiosi enti di ricerca internazionali. Ha svolto assistenza di dottorandi e *post doc* e ha tenuto corsi in scuole e master. Ha svolto infine una qualificata attività di divulgazione scientifica per radio-televisione e riviste divulgative.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni originali, innovative e svolte con rigore metodologico. Sono tutte coerenti con il SSD BIO/07-Ecologia. La collocazione editoriale di 11 pubblicazioni è ottima. Il candidato ha un ottimo apporto individuale essendo primo/ultimo autore in tutti lavori. Dalla prima pubblicazione nel 1999 ad oggi ha pubblicato 45 lavori su riviste indicizzate *Clarivate Web of Sciences (ricerca con ORCID)*, denotando una produzione scientifica con buona continuità, intensità e continuità temporale. I lavori hanno un numero elevato di citazioni (1930) con indice H=22. La produzione scientifica è arricchita dalla qualificata attività congressuale e di divulgazione scientifica.

Sulla base della valutazione di curriculum, titoli e produzione scientifica la commissione ritiene il candidato pienamente qualificato a ricoprire il ruolo di RTD-A e a svolgere le mansioni previste dal bando

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione del punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Renato Casagrandi, Barbara Leoni e Pierluigi Viaroli all'unanimità e valutazione della conoscenza della lingua inglese

Candidato: 627492

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata. Presenta due attività integrative e la co-tutela di una dottoranda	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Presenta 3 anni presso centro internazionale. Satura il punteggio.	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Partecipa a 14 progetti. Satura il punteggio.	6
Titolarità di brevetti. Nessun brevetto.	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Dichiara contributi a 11 congressi internazionali. Satura il punteggio	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nessun premio o riconoscimento	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 Renato Casagrandi, Barbara Leoni e Pierluigi Viaroli all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1 - Magri M., Benelli S., Bondavalli C., Bartoli M., Christian R. R., Bodini A. (2018). Benthic N pathways in illuminated and bioturbated sediments studied with network analysis. Limnology and Oceanography, 63:	0.4	2.0	1.2	0.2	3.8

S68-S84.					
2 - Bodini A., Bondavalli C., Allesina S. 2012. Cities as ecosystems: Growth, development and implications for sustainability. <i>Ecological Modelling</i> , 245: 185-198.	0.4	2.0	1.2	0.2	3.8
3 - Bodini A, Bellingeri M, Allesina S, Bondavalli C. 2009. Using food web dominator trees to catch secondary extinctions in action. <i>Philosophical Transactions of the Royal Society B-Biological Sciences</i> , 364: 1725-1731.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
4 - Allesina, S., A. Bodini and C. Bondavalli. 2006. Secondary Extinctions in Ecological Networks: Bottlenecks Unveiled. <i>Ecological Modelling</i> , 194: 150-161.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
5 - Bondavalli, C., A. Bodini, G. Rossetti and S. Allesina. 2006. Detecting stress at the whole ecosystem level. The case of a mountain lake: Lake Santo (Italy). <i>Ecosystems</i> , 9: 768-787.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
6 - Allesina, S., A. Bodini and C. Bondavalli. 2005. Ecological subsystems via graph theory: the role of strongly connected components. <i>Oikos</i> , 110(1):164-176.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
7 - Allesina, S. and C. Bondavalli. 2004. WAND: an Ecological Network Analysis user-friendly tool. <i>Environmental Modelling and Software</i> , 19(4):337-340.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
8 - Bondavalli, C. 2003. Effect of eutrophication upon radionuclide dynamics in the Sacca di Goro lagoon (Po river delta, Italy): a combined field, experimental and modeling study. <i>Environmental Pollution</i> , 125: 433-446.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
9 - Allesina, S. and C. Bondavalli. 2003. Steady state of ecosystem flow networks: a comparison between balancing procedures. <i>Ecological Modelling</i> , 165: 221-229.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
10 - Heymans, J.J., R.E. Ulanowicz and C. Bondavalli. 2002. Network analysis of the South Florida Everglades graminoid marshes and comparison with nearby cypress ecosystems. <i>Ecological Modelling</i> , 149: 5-23.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
11 - Bondavalli, C., R.E. Ulanowicz and A. Bodini. 2000. Insights into the processing of carbon in the South Florida Cypress Wetlands: a whole-ecosystem approach using network analysis. <i>Journal of Biogeography</i> , 27: 697-710.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
12 - Bondavalli, C. and R.E. Ulanowicz. 1999. Unexpected effects of predators upon their prey: the case of the American alligator. <i>Ecosystems</i> , 2: 49-63.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
A - TOTALE	4.8	24.0	14.4	4.4	47.6

B - Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Intensità e continuità temporale: discreta, numero lavori in Clarivate WoS: 25, citazioni totali: 846, indice H: 16	6 punti
---	---	----------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PRODUZIONE SCIENTIFICA (A+B): 53.6

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	31.0
PRODUZIONE SCIENTIFICA	53.6
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	84.6

124

ALLEGATO N. 2

Attribuzione del punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Renato Casagrandi, Barbara Leoni e Pierluigi Viaroli all'unanimità e valutazione della conoscenza della lingua inglese

Candidato: 629818

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata. Dichiara la supervisione di 6 dottorandi e di 11 studenti di master. Satura il punteggio.	8
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Presenta diverse annualità presso centri internazionali. Satura il punteggio.	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Presenta una selezione di tre progetti, incluso un H2020, come WP leader o project leader. Satura il punteggio.	6
Titolarità di brevetti. Nessun brevetto.	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Dichiara una selezione di 14 relazioni ad invito in congressi internazionali. Satura il punteggio	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Presenta due premi dell'accademia Ungherese delle Scienze	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 Renato Casagrandi, Barbara Leoni e Pierluigi Viaroli all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1 - Jordán, F. 2001. Seasonal changes in the positional importance of components in the trophic flow network of the Chesapeake Bay. Journal of Marine	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0

fu

Systems, 27:289-300.					
2 - Jordán, F., Scheuring, I. and Vida, G. 2002. Species positions and extinction dynamics in simple food webs. <i>Journal of Theoretical Biology</i> , 215:441-448.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
3 - Jordán, F., Liu, W.-C. and Davis, A.J. 2006. Topological keystone species: measures of positional importance in food webs. <i>Oikos</i> , 112:535-546.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
4 - Vasas, V., Lancelot, C., Rousseau, V. and Jordán, F. 2007. Eutrophication and overfishing in temperate nearshore pelagic food webs: a network perspective. <i>Marine Ecology Progress Series</i> , 336:1-14.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
5 - Jordán, F., Scotti, M., Mike, Á. and Ortiz, M. 2014. Strong asymmetry indicating causality in food web simulations. <i>Marine Ecology Progress Series</i> , 512: 89-98.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
6 - Jordán, F., Gjata, N., Shu Mei and Yule, C.M. 2012. Simulating food web dynamics along a gradient: quantifying human influence. <i>PLoS ONE</i> 7(7): e40280.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
7 - Jordán, F., Scotti, M., Mike, Á. and Ortiz, M. 2014. Strong asymmetry indicating causality in food web simulations. <i>Marine Ecology Progress Series</i> , 512: 89-98.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
8 - Ortiz, M., Rodríguez-Zaragoza, F., Hermosillo-Nunez, B. and Jordán, F. 2015. Control strategy scenarios for the alien lionfish <i>Pterois volitans</i> in Chinchorro Bank (Mexican Caribbean) based on semi-quantitative loop network analysis. <i>PloS ONE</i> , 10(6)e0130261.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
9 - Ortiz, M., Hermosillo-Nuñez, B., González, J., Rodríguez-Zaragoza, F., Gómez, I., Jordán, F. 2017. Quantifying keystone species complexes: ecosystem-based conservation management in the King George Island (Antarctic Peninsula).	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
10 - Jordán, F., Pereira, J., Ortiz, M. 2019. Mesoscale network properties in ecological system models. <i>Current Opinion in Systems Biology</i> , 13:122-128.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
11 - D'Alelio, D., Hay Mele, B., Libralato, S., Ribera d'Alcalà, M., Jordán, F. 2019. Rewiring and indirect effects underpin modularity reshuffling in a marine food web under environmental shifts. <i>Ecology and Evolution</i> , 9:11631-11646.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
12 - Endrédi, A., Patonai, K., Podani, J., Libralato, S., Jordán, F. 2021. Who is where in marine food webs? A trait-based analysis of network positions. <i>Front. Mar. Sci.</i> 8:636042.	0.4	2.0	1.2	0.4	4.0
A - TOTALE	4.8	24.0	14.4	4.8	48.0

B - Consistenza complessiva, intensità e	Intensità e continuità temporale: buona, numero lavori in Clarivate WoS (ricerca con ORCID): 45, citazioni totali: 1930, indice H:22	12 punti
---	--	-----------------

1/4

continuità temporale (comma 3 del D.M.)		
--	--	--

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PRODUZIONE SCIENTIFICA (A+B): 60.0

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	38.0
PRODUZIONE SCIENTIFICA	60.0
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	98.0

fw