

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021 PROT. 154548 DEL 21/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/07/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 06/D2 "Endocrinologia, Nefrologia, Scienze dell'Alimentazione e del Benessere", profilo: Settore Scientifico-disciplinare MED/49 "Scienze Tecniche Dietetiche Applicate", presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, nominata con D.R. rep DRD n. 1655/2021 PROT. 238528 del 23/09/2021 composta da:

Prof. Mauro Serafini	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Teramo
Prof.ssa Anna Tagliabue	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Francesco Sofi	Professore Associato dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce, per via telematica il giorno 05/11/2021 alle ore 12:40 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 01/10/2021 alle ore 12	determinazione dei criteri di valutazione
il giorno 08/10/2021 alle ore 12	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 05/11/2021 alle ore 12	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 05/11/2021 alle ore 12:25	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 05/11/2021 alle ore 12:40	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 01/10/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Mauro Serafini ed il Segretario nella persona del Prof. Francesco Sofi

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Max punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Max punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Max punti 6
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	Max punti 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 4
titolarità di brevetti	Max punti 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Max punti 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: Max punti 12 per congruenza: Max punti 12 per rilevanza: Max punti 10 per apporto individuale: Max punti 10 per indici quali numero di citazioni, indice H: Max punti 10 per consistenza: Max punti 6	Max punti 60
--	--------------

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 08/10/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

574796
580748
573913

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 05/11/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

574796

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

573913

580748

Nella quarta riunione del 05/11/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegato 1)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha dichiarato il candidato 574796 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 12:50 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro SERAFINI PRESIDENTE

Prof.ssa Anna TAGLIABUE COMPONENTE

Prof. Francesco SOFI SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021 PROT. 154548 DEL 21/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/07/2021

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Candidato: 573913

Commissario Prof. Mauro SERAFINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

I titoli presentati dal candidato documentano il titolo di laurea magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Assistenziali e il titolo di Dottore di Ricerca in Sanità Pubblica conseguiti presso l'Università degli Studi di Pavia. Il candidato svolge attualmente il ruolo di Assistant Professor presso l'Università del Bahrain e riporta di aver avuto esperienza di ricerca post-dottorato presso l'Università degli Studi di Pavia. Difficile la valutazione dell'attività didattica che sembra essere presente dal curriculum, con mancanza di specifiche dei corsi e/o insegnamenti effettuati nell'ambito del settore concorsuale. È risultato vincitore di premi presso Società Scientifiche in Italia nell'ambito della Nutrizione.

Il candidato non presenta tra i titoli di essere in possesso dell'Abilitazione Nazionale per professore di seconda fascia sullo stesso SSD oggetto del presente bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato riporta una produzione scientifica **buona** nell'ambito dell'utilizzo delle metodiche per la valutazione della composizione corporea e nel campo della nutrizione clinica, anche con utilizzo di studi di revisione meta-analitica.

Dei 12 lavori presentati per il concorso 8 sono studi originali e 4 sono revisioni sistematiche con meta-analisi. Il contributo del candidato appare evidente dal momento che compare come primo autore in 9 delle pubblicazioni presentate e come ultimo autore in 2 di esse. Il candidato dimostra essere uno studioso con competenza riconosciuta nel suo ambito di ricerca.

La bibliometria della produzione scientifica del candidato è buona in relazione all'età, avendo un H-index di 21 con 1.568 citazioni totali (database: Scopus).

Commissario Prof.ssa Anna TAGLIABUE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato Simone Perna risulta svolgere attualmente la propria attività di ricerca presso il Dipartimento di Dipartimento di Biologia dell'Università del Bahrain in qualità di assistant professor. La formazione vede una laurea triennale in Dietistica e una laurea magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali conseguite presso l'Università degli Studi di Pavia, e il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca in Sanità Pubblica sempre presso la stessa Università.

Per quanto riguarda l'attività didattica viene effettuata presso l'Università del Bahrain in corsi e/o insegnamenti di cui alcuni risultano nell'ambito del settore scientifico MED/49 ma non sono riportati la durata in termini di CFU o la titolarità del corso. È risultato vincitore di 3 premi da parte della Società Italiana di Nutrizione Parenterale ed Enterale.

Non risulta essere in possesso dell'abilitazione nazionale per professore di ruolo di seconda fascia nel SSC 06/D2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni che sono rivolte, attraverso metodologie originali di tipo osservazionale e di intervento indirizzate principalmente alla sanità pubblica in ambito nutrizionale e alla valutazione della composizione corporea, che sono mediamente di livello molto buono se non ottimo.

In particolare, sono oggetto di valutazione 8 studi originali e 4 revisioni sistematiche con meta-analisi in cui emerge chiaramente il contributo del candidato che risulta primo autore in 9 e come ultimo autore in 2 delle pubblicazioni presentate; anche la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta molto buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona rispetto all'età del candidato con un H-index di 21 recuperato dal database Scopus.

Commissario Prof. Francesco SOFI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il dott. Simone Perna è attualmente Assistant Professor (posizione equipollente a RTDb dalle tabelle di equipollenza ministeriali) presso il Dipartimento di Biologia dell'Università del Bahrain. I titoli presentati documentano il titolo di laurea magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Assistenziali ottenuta presso l'Università degli Studi di Pavia e il titolo di Dottore di Ricerca in Sanità Pubblica conseguito sempre presso la stessa Università. Dalle informazioni riportate sul curriculum si evince che il dott. Perna ha avuto esperienza di ricerca post-doc per 4 anni consecutivi presso l'Università degli Studi di Pavia. Allo stesso modo viene riportato di aver effettuato attività didattica in insegnamenti non ben caratterizzati in termini di durata, numero di crediti e titolarità del corso. È risultato vincitore di 3 premi di ricerca della Società Italiana di Nutrizione Parenterale ed Enterale. Non risulta essere in possesso dell'abilitazione nazionale per professore di ruolo di seconda fascia conseguita per il settore concorsuale 06/D2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il dott. Perna ha una produzione scientifica **buona** con studi svolti nel campo della nutrizione umana applicata su tematiche molto ampie che vanno dalla valutazione della composizione corporea a studi di revisione sistematica fino a studi di intervento nutrizionali.

Dei 12 lavori presentati per il concorso 4 sono revisioni sistematiche con meta-analisi e i restanti 8 sono studi originali. Tutta la produzione presentata è comunque pubblicata su riviste scientifiche di livello buono e talvolta molto buono quando rapportate al settore scientifico disciplinare di appartenenza. Il contributo del candidato ai 12 lavori presentati appare molto evidente comparando come primo autore in 9 dei lavori presentati e come ultimo nome in 2. Il candidato risulta uno studioso con competenza nello specifico campo che coltiva.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona presentando un H-index di 21 (fonte: Scopus).

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

I titoli presentati dal candidato documentano il titolo di laurea magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Assistenziali e il titolo di Dottore di Ricerca in Sanità Pubblica conseguiti presso l'Università degli Studi di Pavia. Il candidato riporta di avere attualmente il ruolo di Assistant Professor (equiparabile al titolo di RTDb secondo le tabelle ministeriali di equipollenza) presso l'Università del Bahrain e riporta di aver avuto esperienza di ricerca post-dottorato presso l'Università degli Studi di Pavia. Difficile la valutazione dell'attività didattica che sembra essere presente dal curriculum, con mancanza di specifiche dei corsi e/o insegnamenti effettuati nell'ambito del settore concorsuale. È risultato vincitore di premi presso la Società di Nutrizione Enterale e Parenterale.

Il candidato non presenta tra i titoli di essere in possesso dell'Abilitazione Nazionale per professore di seconda fascia sullo stesso SSD oggetto del presente bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato riporta una produzione scientifica **buona** nell'ambito dell'utilizzo delle metodiche per la valutazione della composizione corporea e nel campo della nutrizione clinica, anche con utilizzo di studi di revisione meta-analitica.

Dei 12 lavori presentati per il concorso 8 sono studi originali e 4 sono revisioni sistematiche con meta-analisi. Il contributo del candidato appare evidente dal momento che compare come primo autore in 9 delle pubblicazioni presentate e come ultimo autore in 2 di esse. Il candidato dimostra essere uno studioso con competenza riconosciuta nel suo ambito di ricerca.

La bibliometria della produzione scientifica del candidato è molto buona in relazione all'età, avendo un H-index di 21 con 1.568 citazioni totali (database: Scopus).

Candidato: 574796

Commissario Prof. Mauro SERAFINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

I titoli presentati dalla candidata documentano il titolo di laurea magistrale in Alimentazione e Nutrizione Umana ottenuto presso l'Università degli Studi di Milano e il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze degli Alimenti ottenuto presso l'Università degli Studi di Parma. La candidata ha vinto in passato un bando per assegno di ricerca nell'ambito disciplinare oggetto del bando presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco. Ha svolto e tutt'ora svolge attività didattica come professore a contratto e cultore della materia presso l'Università degli Studi di Parma. Mostra una buona attività progettuale, con coordinamento-direzione e partecipazione a gruppi di ricerca in Italia ed all'estero. Attualmente, è assegnista di ricerca per il SSD MED/49 presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma.

La candidata è in possesso dell'Abilitazione Nazionale per professore di seconda fascia sullo stesso SSD oggetto del presente bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata riporta una **buona** produzione scientifica in relazione all'età nell'ambito dell'utilizzo di nuove tecnologie nell'ambito dell'educazione alimentare nelle fasce d'età giovanili, anche con l'utilizzo di studi di intervento.

Dei 12 lavori presentati per il concorso 11 sono studi originali e 1 è una revisione su base sistematica. Il contributo della candidata appare evidente dato che compare come primo autore in tutte le pubblicazioni presentate. La candidata dimostra essere una studiosa con competenza riconosciuta nel suo ambito di ricerca.

La bibliometria della produzione scientifica della candidata è buona in relazione all'età, avendo un H-index di 13 con 459 citazioni totali (database: Scopus).

Commissario Prof.ssa Anna TAGLIABUE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata risulta svolgere attualmente la propria attività di ricerca con ottima attitudine supportata dalle numerose collaborazioni, presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma in ambiti affini al SSD MED/49 in qualità di assegnista di ricerca. La formazione vede una laurea triennale in Scienze e Tecnologie Alimentari conseguita presso l'Università degli Studi di Parma, una laurea magistrale in Alimentazione e Nutrizione Umana conseguita presso l'Università degli Studi di Milano e il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca in Scienze e Tecnologie Alimentari sempre presso l'Università degli Studi di Parma. Ha partecipato in maniera attiva alla creazione e sviluppo di diverse applicazioni sul web nel campo oggetto di studio della tesi di dottorato, come l'educazione alimentare nelle fasce di età giovanili della popolazione Italiana.

Per quanto riguarda l'attività didattica viene effettuata presso lo stesso ateneo come professore a contratto e cultore della materia in diversi corsi dell'ambito del settore scientifico MED/49.

È in possesso dell'abilitazione nazionale per professore di ruolo di seconda fascia nel SSC 06/D2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta pubblicazioni che sono rivolte, attraverso metodologie originali di tipo osservazionale e di intervento indirizzate principalmente all'educazione alimentare nelle fasce d'età di bambini e adolescenti e che sono mediamente di livello molto buono se non ottimo.

In particolare, sono oggetto di valutazione 11 studi originali e 1 revisione sistematica in cui emerge chiaramente il contributo della candidata che risulta primo autore nel 100% delle pubblicazioni presentate; anche la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta buona.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è **buona** rispetto all'età della candidata con un H-index di 13 recuperato dal database Scopus.

Commissario Prof. Francesco SOFI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La Dottoressa Alice Rosi è attualmente Assegnista di Ricerca nel settore concorsuale BIO/09 presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma. I titoli presentati documentano il titolo di laurea magistrale in Alimentazione e Nutrizione Umana ottenuta presso l'Università degli Studi di Milano e il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze degli Alimenti conseguito presso l'Università degli Studi di Parma. È risultata vincitrice di 1 assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco

dell'Università degli Studi di Parma. È attualmente professore a contratto in un corso che presenta settore scientifico-disciplinare lo stesso settore oggetto di presente bando e ha svolto attività didattica come cultore della materia per diversi corsi aventi come SSD MED/49 e BIO/09 presso l'Università degli Studi di Parma. Presenta una buona attività progettuale, con coordinamento-direzione e partecipazione a gruppi di ricerca in Italia ed all'estero. Ha partecipato in maniera attiva alla creazione e sviluppo di n. 5 applicazioni web nell'ambito del settore scientifico. È in possesso dell'abilitazione nazionale per professore di ruolo di seconda fascia conseguita per il settore concorsuale 06/D2. È risultata vincitrice di un premio di ricerca della Società Italiana di Nutrizione Umana.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La Dottoressa Alice Rosi ha una produzione scientifica **buona** in relazione all'età della candidata con studi svolti quasi esclusivamente e comunque principalmente sul ruolo della nutrizione e educazione alimentare in popolazioni di bambini e adolescenti. La tesi di dottorato è stata focalizzata sul ruolo delle tecnologie innovative nell'educazione alimentare nei bambini e adolescenti in età scolastica.

Dei 12 lavori presentati per il concorso uno è una Review sistematica e i restanti 11 sono studi di intervento e di natura osservazionale originali. Tutta la produzione presentata è comunque pubblicata su riviste scientifiche di livello buono e talvolta molto buono quando rapportate al settore scientifico disciplinare di appartenenza. Il contributo della candidata ai 12 lavori presentati appare molto evidente comparando come primo autore in tutti i 12 lavori. La candidata risulta una studiosa con competenza nello specifico campo che coltiva.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona presentando un H-index di 15 con 721 citazioni totali (fonte: Google Scholar).

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

I titoli presentati dalla candidata documentano il titolo di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari ottenuto presso l'Università degli Studi di Milano e il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze e Tecnologie Alimentari sempre presso l'Università degli Studi di Parma. È attualmente Assegnista di Ricerca nello stesso settore concorsuale oggetto della presente valutazione presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma. Svolge attività didattica come professore a contratto per la disciplina "Dietetica dell'individuo e delle comunità" (MED/49) presso l'Università degli Studi di Parma. Presenta una buona attività progettuale, con coordinamento-direzione e partecipazione a gruppi di ricerca in Italia ed all'estero. È stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali. La candidata è in possesso dell'abilitazione nazionale per professore di ruolo di seconda fascia conseguita per il settore concorsuale 06/D2 e ha vinto un premio di ricerca della Società Italiana di Nutrizione Umana

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha una produzione scientifica **buona** in relazione all'età nell'ambito dell'educazione alimentare svolta tramite l'utilizzo di studi primari di natura osservazionale e di intervento rivolti alle popolazioni di età giovanile.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona presentando un H-index di 13 (fonte: Scopus).

Tutta la produzione presentata è comunque pubblicata su riviste scientifiche di livello buono e talvolta molto buono quando rapportate al settore scientifico disciplinare di appartenenza. La candidata risulta una studiosa con competenza nello specifico campo che coltiva.

Dei 12 lavori presentati ben 11 sono studi originali e una è una revisione sistematica e il contributo della candidata appare evidente comparando come primo autore in tutte le pubblicazioni presentate.

Candidato: 580748

Commissario Prof. Mauro SERAFINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

I titoli presentati documentano il titolo di laurea in Scienze Biologiche ottenuto presso l'Università degli Studi di Parma e il titolo di Dottore di Ricerca in Patologia Oncologica Umana presso l'Università degli Studi di Verona. È risultato vincitore di bando per assegni e borse di ricerca non nell'ambito disciplinare oggetto del bando. Non svolge attività didattica nel settore oggetto del bando in questione. Presenta una buona attività progettuale, con coordinamento-direzione e partecipazione a gruppi di ricerca in Italia ed all'estero. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale in SSC diversi da quello messo a bando in questa valutazione comparativa

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato ha una produzione scientifica **molto buona** con studi sperimentali nel campo dell'oncologia di base, non inerenti al settore concorsuale 06/D2

Dei 12 lavori presentati per il concorso il contributo del candidato appare evidente comparando come primo autore in 5 di esse e come ultimo autore in 2 di esse. Il candidato risulta uno studioso con competenza nello specifico campo che coltiva.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è discreta presentando un H-index di 27 con 1965 citazioni totali (fonte: Scopus).

Commissario Prof.ssa Anna TAGLIABUE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Dottore Malpeli Giorgio presenta titolo di laurea in Scienze Biologiche ottenuto presso l'Università degli Studi di Parma e titolo di dottore di ricerca in Patologia Oncologica Umana ottenuto presso l'Università degli Studi di Verona. È risultato vincitore di bando per assegni di ricerca e borse di ricerca non negli ultimi anni e non nell'ambito disciplinare oggetto del bando. Ha svolto attività didattica sono di tipo seminariale presso Scuole di Specializzazioni e presso il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari dell'Università degli Studi di Parma. Presenta una buona attività progettuale, con coordinamento-direzione e partecipazione a gruppi di ricerca in Italia ed all'estero. È membro del comitato editoriale della rivista Cell e ha ricevuto alcuni riconoscimenti per l'attività di ricerca presso Società Scientifiche Italiane e Internazionali. Presenta abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia ma non nel settore concorsuale oggetto di presente valutazione.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Dottore Malpeli Giorgio ha una produzione scientifica **molto buona** con studi svolti quasi esclusivamente e comunque principalmente sul campo della patologia oncologica, con scarsi fattori di convergenza nel campo della nutrizione umana. La tesi di dottorato è stata focalizzata sulla valutazione e sviluppo di prodotti alimentari derivati dal melograno.

I 12 lavori presentati per la valutazione sono tutti inerenti il campo della patologia sperimentale con una produzione comunque pubblicata su riviste scientifiche di livello buono e talvolta molto buono quando rapportate al settore scientifico disciplinare di appartenenza. Il contributo del candidato ai 12 lavori presentati appare evidente comparando come primo autore in 5 di esse e come ultimo autore in 2 di esse. Il candidato risulta uno studioso con una certa competenza nello specifico campo che coltiva.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è molto buona presentando un H-index di 27 con 1.965 citazioni totali (fonte: Scopus).

Commissario Prof. Francesco SOFI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Dottore Malpeli Giorgio presenta titolo di laurea in Scienze Biologiche ottenuto presso l'Università degli Studi di Parma e titolo di dottore di ricerca in Patologia Oncologica Umana ottenuto presso l'Università degli Studi di Verona. È risultato vincitore di bando per assegni di ricerca e borse di ricerca in ambito scientifico diverso dall'ambito proprio del presente bando di concorso. Ha svolto attività didattica di tipo seminariale presso Scuole di Specializzazioni e presso il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari dell'Università degli Studi di Parma. Presenta una buona attività progettuale. È membro del comitato editoriale della rivista Cell e ha ricevuto alcuni riconoscimenti per l'attività di ricerca presso Società Scientifiche Italiane e Internazionali. Presenta abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia in un settore concorsuale diverso da quello del presente bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Dottore Malpeli Giorgio ha una produzione scientifica **molto buona** con studi svolti nell'ambito dell'oncologia sperimentale, con pochi punti di contatto con gli aspetti della nutrizione umana. La tesi di dottorato è stata focalizzata sulla valutazione e sviluppo di prodotti alimentari derivati dal melograno.

I 12 lavori presentati per la valutazione sono tutti inerenti il campo della patologia sperimentale con una produzione comunque pubblicata su riviste scientifiche di livello buono e talvolta molto buono quando rapportate al settore scientifico disciplinare di appartenenza. Il contributo del candidato ai 12 lavori presentati appare evidente comparando come primo autore in 5 di esse e come ultimo autore in 2.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è molto buona presentando un H-index di 27 con 1.965 citazioni totali (fonte: Scopus).

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

I titoli presentati dal candidato documentano il titolo di laurea in Scienze Biologiche v.o. ottenuto presso l'Università degli Studi di Parma e il titolo di Dottore di Ricerca in Patologia Oncologica presso l'Università degli Studi di Verona. Svolge attività didattica solo sotto forma di attività seminariali in ambiti non specifici delle tematiche della nutrizione umana. Presenta una buona attività progettuale, con coordinamento-direzione e partecipazione a gruppi di ricerca. Il candidato è in possesso dell'abilitazione nazionale per professore di ruolo di seconda fascia in un settore concorsuale diverso da quello bandito nel presente concorso

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha una produzione scientifica **molto buona** nell'ambito dell'oncologia sperimentale.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona presentando un H-index di 27 (fonte: Scopus).

Tutta la produzione presentata è comunque pubblicata su riviste scientifiche di livello buono e talvolta molto buono quando rapportate al settore scientifico disciplinare di appartenenza. Il candidato risulta uno studioso con competenza nello specifico campo che coltiva.

Dei 12 lavori presentati il contributo del candidato è molto buona comparando come primo autore in soli 5 lavori.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Serafini, Tagliabue, Sofi all'unanimità e valutazione conoscenza lingua Inglese

Candidato: 574796

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dal Professore Serafini	Punteggi attribuiti dalla Professoressa Tagliabue	Punteggi attribuiti dal Professor Sofi
Dottorato di ricerca o equipollenti	5	5	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3	3	3
Attività di formazione o di ricerca presso ist italiani o stranieri	4	4	4
Attività progettuale	4	4	5
Organizzazione di gruppi di ricerca nazionale e internazionali (o parte)	2	3	2
Titolarità di brevetti	-	-	-
Relatore a congressi nazionali e internazionali	3	3	3
Premi	2	2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23	24	24
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (sommare il punteggio complessivo delle colonne 1,2 e 3 poi dividere per 3)	23,7		
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA	OTTIMA	OTTIMA

PROSPETTO 1a

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori SERAFINI, TAGLIABUE, SOFI all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Franchini & Rosi et al., 2021	0,9	1	0,8	0,81	0,9	4,41
Rosi, Biasini et al., 2020	0,9	1	0,8	0,83	0,8	4,33
Rosi, Ferraris et al., 2020	0,9	1	0,8	0,83	0,9	4,43
Rosi, Martini et al., 2020	0,7	1	0,8	0,83	0,8	4,13
Rosi, Tesan et al., 2020	0,9	1	0,9	0,83	0,8	4,43
Rosi, Giopp et al., 2020	0,8	1	0,8	0,83	0,9	4,33
Ziauddeen & Rosi et al., 2019	0,8	1	0,8	0,81	0,8	4,21
Rosi, Paoletta et al., 2019	0,8	1	0,8	0,83	0,8	4,23

Rosi, Martini et al., 2018	0,9	1	0,8	0,83	0,8	4,33
Rosi, Mena et al., 2017	0,8	1	0,9	0,83	0,8	4,33
Rosi, Zerbini et al., 2017	0,8	1	0,8	0,83	0,7	4,13
Rosi, Calestani et al., 2017	0,8	1	0,8	0,83	0,8	4,23
Consistenza complessiva						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10	12	9,8	9,92	9,8	55,52

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23,7
PRODUZIONE SCIENTIFICA	55,52
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	79,22