

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E D.M. 1062/2021, "INNOVAZIONE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "Bioingegneria", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/34 "Bioingegneria industriale", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1669/2021-2 PROT. 242586 del 27/09/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28/09/2021**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" profilo: Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/34 "Bioingegneria industriale" presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA, nominata con D.R. rep DRD 1669/2021 prot. 242586 del 27/09/2021 composta da:

- **Prof.ssa Valeria CHIONO** – Professoressa di prima fascia per il Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" – Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/34 "Bioingegneria industriale", presso il Politecnico di Torino
- **Prof. Silvio BICCIATO** – Professore di prima fascia per il Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" – Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/34 "Bioingegneria industriale", presso il Università degli studi di Modena e Reggio Emilia
- **Prof. Giancarlo PENNATI** – Professore di prima fascia per il Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" – Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/34 "Bioingegneria industriale", presso il Politecnico di Milano

si riunisce, per via telematica, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione, il giorno 5 Novembre 2021 alle ore 13:55, per via telematica (Teams) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 27 Ottobre 2021, ore 16:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 5 Novembre 2021, ore 9:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 5 Novembre 2021, ore 13:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua
il giorno 5 Novembre 2021, ore 13:30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 5 Novembre 2021, ore 13:55	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 27 Ottobre 2021 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Silvio BICCIATO ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Valeria CHIONO.

ev

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

### Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione e in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, eseguirà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, considerando nell'ordine:
  1. laddove presente, la dichiarazione, redatta dal candidato ai sensi dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, attestante l'apporto individuale del candidato medesimo allo specifico lavoro in collaborazione;
  2. laddove manchi la dichiarazione di cui al punto 1: i) sarà considerato contributo maggioritario nel caso in cui il candidato sia primo autore, ultimo autore o corresponding author. ii) laddove il candidato non sia in una di queste posizioni, il contributo degli autori sarà considerato paritetico.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare, per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, la commissione decide di adottare i) il numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche, ii) il numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica e iii) l'indice di Hirsch, così come riportati nella banca internazionale "Scopus"; per la valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, si utilizzerà il numero di citazioni della singola pubblicazione ("Scopus") e il quartile della rivista, come riportato su "Scimago".

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese consistente nella traduzione dall'inglese all'italiano di una breve porzione di una pubblicazione del candidato, con successiva sintesi dei contenuti.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

<p>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, in base alla coerenza con il settore concorsuale del bando</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attinente (nell'ambito del SC 09/G2 - profilo SSD ING-IND/34): 10 punti</li> <li>- parzialmente attinente (nell'ambito del SC 09/G2 - altri profili): 5 punti</li> <li>- non attinente: 0 punti</li> </ul>	<p>punti da 0 a 10</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per responsabilità didattica di corsi di insegnamento pertinenti al SC 09/G2 presso Università italiane: 1 punto per ciascun CFU/anno accademico</li> <li>- per responsabilità didattica di corsi di insegnamento pertinenti al SC 09/G2 presso Università estere: 1 punto ogni 5 ore di attività didattica</li> <li>- per attività didattica integrativa agli studenti in corsi di insegnamento pertinenti al SC 09/G2: fino a 2 punti</li> </ul>	<p>punti da 0 a 4</p>
<p>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- assegno o borsa di ricerca pertinente al SC 09/G2 presso qualificati istituti italiani: 2 punti per ciascun anno di assegno o borsa di ricerca, anche non continuativo</li> <li>- attività di ricerca pertinente al SC 09/G2 presso qualificati istituti stranieri: 1 punto per ciascun trimestre</li> <li>- assegno o borsa di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri, in ambiti parzialmente pertinenti al SC 09/G2: 1 punto per ciascun anno di assegno o borsa di ricerca, anche non continuativo</li> </ul>	<p>punti da 0 a 10</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 2 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC 09/G2</li> <li>- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 1 punto per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/G2</li> <li>- coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, su temi parzialmente pertinenti al SC 09/G2: fino a 1 punto per ciascun anno di assegno o borsa di ricerca, anche non continuativo</li> </ul>	<p>punti da 0 a 4</p>

ev

titolarità di brevetti - 1 punto per ciascun brevetto registrato pertinente al SC 09/G2 - 0,5 punti per ciascun brevetto registrato parzialmente pertinente al SC 09/G2	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - relatore a congresso internazionale: 1 punto per ciascuna presentazione - relatore a congresso nazionale: 0,5 punti per ciascuna presentazione	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - premi e riconoscimenti internazionali: 1 punto ciascuno - - - premi e riconoscimenti nazionali: 0,5 punti ciascuno	punti da 0 a 4

**PRODUZIONE SCIENTIFICA** fino a un massimo di punti 60

La Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite massimo di 12 stabilito dal bando.

Per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato: a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 1,0 b) per congruenza con il SC 09/G2: da 0 a 1,0 c) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 1,0 d) per apporto individuale: da 0 a 1	punti da 0 a 4 per ciascuna pubblicazione presentata
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 12

In seguito la Commissione ha consegnato alla Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione telematica del 5 Novembre 2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

**1) 623292**

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra

ev

menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A del Verbale 2, di seguito riportati:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito nel 2013 la Laurea Specialistica in Ingegneria Gestionale presso l'Università degli Studi di Parma e nel 2017 il dottorato di ricerca in Ingegneria Industriale presso l'Università degli Studi di Parma, svolgendo una tesi su argomenti congruenti con il settore scientifico-concorsuale.

Dopo il conseguimento del titolo, a partire dal 2018, ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Parma (Dipartimento di Medicina e Chirurgia), come Assegnista di ricerca. Gli ambiti della ricerca variano dalla progettazione alla realizzazione di sistemi per l'utilizzo della stampa 3D in ambito biomedicale.

Il candidato presenta una esperienza didattica sostanzialmente limitata e relativamente pertinente al settore concorsuale, esplicitata in termini di supporto ad insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea dell'area dell'ingegneria gestionale, di co-relazione in tesi di laurea triennali e magistrali e di co-tutoring di studenti in mobilità internazionale Erasmus+.

Il contributo del candidato alle attività di ricerca è buono, originale e sostanzialmente coerente con le tematiche del settore concorsuale. Il candidato riporta la partecipazione a progetti di ricerca internazionali, nazionali e locali e ha ricoperto il ruolo di responsabile di alcuni progetti di ricerca finanziati a livello locale.

Il candidato riporta attività di *technology transfer* essendo co-fondatore di uno spin-off dell'Università degli Studi di Parma e avendo partecipato alla domanda di un brevetto italiano. Il candidato non ha ricevuto premi per l'attività di ricerca individuale, benché riporti alcuni riconoscimenti per l'attività della start-up di cui è co-fondatore. Il candidato riporta la partecipazione in qualità di relatore ad alcuni congressi internazionali e nazionali.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, di cui 9 su riviste internazionali con Impact Factor e 3 in atti di convegno. Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono originali e innovative, continue sotto il profilo temporale e caratterizzate da una collocazione editoriale e da una diffusione di livello buono. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta assolutamente identificabile e apprezzabile, essendo il candidato primo autore di 6 delle 12 pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni sono parzialmente congruenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

L'impatto della produzione scientifica è complessivamente buono, come si evince dall'analisi del curriculum, delle pubblicazioni presentate e dalla consultazione della banca dati internazionale Scopus.

### **Giudizio collegiale:**

La Commissione giudica il curriculum e i titoli del candidato di livello complessivamente buono e relativamente congruenti al settore concorsuale e al profilo scientifico-disciplinare oggetto della valutazione.

La Commissione ritiene che le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato e la produzione scientifica complessiva siano di livello buono e parzialmente attinenti al settore concorsuale e al profilo scientifico-disciplinare oggetto della valutazione.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità.

ev

Nella terza riunione telematica, svoltasi in data 5 Novembre 2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dell'unico candidato, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si é presentato a sostenere il colloquio il seguente candidato:

**1) 623292**

Nella quarta riunione telematica del 5 Novembre 2021, é stato predisposto per il solo candidato presente:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1 del Verbale 4)

che viene riportato nel seguito:

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Silvio Bicciato, Giancarlo Pennati e Valeria Chiono all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 623292

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero, in base alla coerenza con il settore concorsuale del bando	10
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2.5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>24.5</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>BUONA</b>

**PROSPETTO**

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Silvio Bicciato, Giancarlo Pennati e Valeria Chiono all'unanimità

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D.)</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica</b>	<b>Apporto individuale nei lavori in collaborazione</b>	<b>TOTALE</b>
Foresti, R., Rossi, S., Magnani, M., Guarino Lo Bianco, C., Delmonte, N. Smart Society and Artificial Intelligence: Big Data Scheduling and the Global Standard Method Applied to Smart Maintenance. ENGINEERING, vol. 6, p. 835-846	0.8	0.4	0.8	1	3

ev

Foresti, R., Ghezzi, B., Vettori, M., Bergonzi, L., Attolino, S., Rossi, S., Tarabella, G., Vurro, D., Zeppelin, D.V., Iannotta, S., Zappettini, A., Macaluso, G.M., Miragoli, M., Maggio, M.G., Costantino, C., Selleri, S., Macaluso, C. 3D Printed Masks for Powders and Viruses Safety Protection Using Food Grade Polymers: Empirical Tests POLYMERS 2021, 13, 617	1	0.7	0.7	1	3.4
Foresti, R., Rossi, S., Pinelli, S., Alinovi, R., Sciancalepore, C., Delmonte, N., Selleri, S., Caffarra, C., Raposio, E., Macaluso, G., Macaluso, C., Freyrie, A., Miragoli, M., Perini, P. In-vivo vascular application via ultra-fast bioprinting for future 5D personalised nanomedicine. SCIENTIFIC REPORTS, vol. 10	1	1	1	1	4
Foresti, R., Rossi, S., Pinelli, S., Alinovi, R., Barozzi, M., Sciancalepore, C., Galetti, M., Caffarra, C., Lagonegro, P., Scavia, G., Mattarozzi, M., Careri, M., Macaluso, C., Miragoli, M., Selleri, S. Highly-defined bioprinting of long-term vascularized scaffolds with Bio-Trap: Complex geometry functionalization and process parameters with computer aided tissue engineering. MATERIALIA, ISSN: 2589-1529, doi: 10.1016/j.mtla.2019.100560	1	1	0.7	1	3.7
Tonelli, A., Candiani, A., Sozzi, M., Zucchelli, A., Foresti, R., Dall'Asta, C., Selleri, S., Cucinotta, A. The geek and the chemist: Antioxidant capacity measurements by DPPH assay in beverages using open source tools, consumer electronics and 3D printing. SENSORS AND ACTUATORS. B, CHEMICAL, vol. 282, p. 559-566	0.8	0.5	1	0.5	2.8
Belletti, B., Berardengo, M., Collini, L., Foresti, R., Garziera, R. Design of an instrumentation for the automated damage detection in ceilings. NDT & E INTERNATIONAL, vol. 94, p. 31-37	0.8	0.1	0.5	0.5	1.9
Elviri, L., Foresti, R., Bergonzi, C., Zimetti, F., Marchi, C., Bianchera, A., Bernini, F., Silvestri, M., Bettini, R. Highly defined 3D printed chitosan scaffolds featuring improved cell growth. BIOMEDICAL MATERIALS, vol. 12, ISSN: 0955-7717	1	1	1	0.7	3.7
Elviri, L., Foresti, R., Bianchera, A., Silvestri, M., Bettini, R. 3D-Printed Polylactic Acid Supports for Enhanced Ionization Efficiency in Desorption Electrospray Mass Spectrometry Analysis of Liquid and Gel Samples. TALANTA, vol. 155	0.8	0.7	0.8	0.7	3
Cattelan, G., Guerrero Gerbolés, A., Foresti, R., Pramstaller, P.P., Rossini, A., Miragoli, M., Caffarra Malvezzi, C. Alginate Formulations: Current Developments in the Race for Hydrogel-Based Cardiac Regeneration. FRONTIERS IN BIOENGINEERING AND BIOTECHNOLOGY, vol. 8, ISSN: 2296-4185, doi: 10.3389/fbioe.2020.00414	1	1	1	0.5	3.5
Foresti, R., Macaluso, C., Rossi, S., Selleri, S., Perini, P., Freyrie, A., Raposio, E., Fenaroli, P., Concari, G., De Filippo, M., Martini, C. 3D Reconstruction Cutting and Smart Devices for Personalized Medicine. In: Proceedings of 2020 Italian Conference on Optics and Photonics, ICOP 2020. p. 1-3, Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc., ISBN: 978-1-	0.8	1	0.3	1	3.1

7281-6239-3, ita, 2020, doi: 10.1109/ICOP49690.2020.9300331					
Foresti, R., Rossi, S., Selleri, S. Bio composite materials: Nano functionalization of 4D bio engineered scaffold. In: 2019 IEEE International Conference on BioPhotonics, BioPhotonics 2019. vol. 2019, p. 1-2, IEEE, Taiwan, 2019, doi: 10.1109/ICB47650.2019.8945042	0.8	1	0.3	1	3.1
Avventuroso, G., Foresti, R., Silvestri, M., Frazzon, E.M. Production paradigms for additive manufacturing systems: A simulation-based analysis. In: 2017 International Conference on Engineering, Technology and Innovation (ICE/ITMC). p. 973-981, IEEE, ISBN: 978-1-5386-0774-9, Funchal, Portugal, 27-29 June 2017, doi: 10.1109/ICE.2017.8279987	0.8	0.2	0.3	0.7	2
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>					<b>9</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>46.2</b>

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>24.5</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>46.2</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>70.7</b>

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato **623292** vincitore della presente procedura pubblica di selezione ed ha stilato, nel contempo, la seguente graduatoria:

1) **623292**

Alle ore 14:20 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Silvio BICCIATO

PRESIDENTE

Prof. Giancarlo PENNATI

COMPONENTE

Prof.ssa Valeria CHIONO

SEGRETARIO

