

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 176/2020 PROT. 12857 del 21.1.2020, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 22.1.2020, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 07/H3 – Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali, settore scientifico-disciplinare VET/05 – Malattie Infettive degli Animali Domestici, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 266/2020 PROT. 80434 del 27.4.2020 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 29.4.2020, composta dai seguenti professori:

Prof. CAVIRANI Sandro - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale 07/H3 – Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali – settore scientifico-disciplinare VET/05 – Malattie Infettive degli Animali Domestici - PRESIDENTE

Prof.ssa TEMPESTA Maria - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" – settore concorsuale 07/H3 – Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali – settore scientifico-disciplinare VET/05 – Malattie Infettive degli Animali Domestici - COMPONENTE

Prof. ROSATI Sergio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Torino – settore concorsuale 07/H3 – Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali – settore scientifico-disciplinare VET/05 – Malattie Infettive degli Animali Domestici - SEGRETARIO

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) 13.5.2020, alle ore 9:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);
- 2) 21.5.2020, alle ore 9:00, in modalità telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);
- 3) 26.5.2020, alle ore 10:00, in modalità telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 13.5.2020, ciascun Commissario dichiara:



- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. CAVIRANI Sandro e del Segretario, nella persona del Prof. ROSATI Sergio.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*  
(omissis)
- b. *per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:*

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
  - da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
  7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
  8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
  9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



The page concludes with a handwritten signature in dark ink, which appears to be 'S. P.', followed by the initials 'WST' to the right.

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

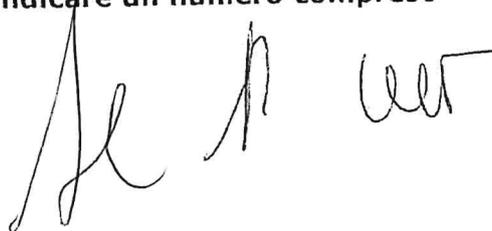
- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

#### **Attività Didattica**

**(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 45)**



Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti - Indicare un numero compreso tra 20 e 45)</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti__9__</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Punti__7__</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Punti__7__</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Punti__7__</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<b>Attività di Ricerca</b>	
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>Punti__10__</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>Punti__5__</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Punti__2__</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazion</b>	<b>TOTALE</b>
-------------------------------	---	--	---	---	--	---------------

		interdisciplinari ad esso strettamente correlate	all'interno della comunità scientifica	dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	ale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
	Punti_7__	Punti_7__	Punti_7__	Punti_5__	Punti_5__	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti_12__					43

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)**

60

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)**

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	<b>(fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti_5__
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti_5__

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in modalità telematica (a mezzo Skype) in data 21.5.2020 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 21.5.2020, la Commissione, prende visione dell'elenco dei

candidati, che risultano essere:

- TADDEI Simone

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1.A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

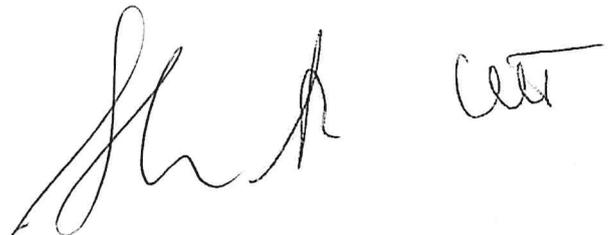
5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;



- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

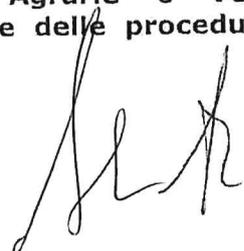
Candidato    TADDEI Simone   

**Profilo curriculare:**

Il candidato è stato Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Salute Animale dell'Università degli Studi di Parma, nel Settore Scientifico Disciplinare VET/05 Malattie Infettive degli Animali Domestici, negli anni 1999-2002 ed è, dal 16/12/2002, Ricercatore Universitario a tempo indeterminato (confermato dal 16/12/2005), presso l'Università degli Studi di Parma, Settore Scientifico Disciplinare VET/05.

Il candidato ha ricoperto le seguenti qualifiche ritenute di rilevanza.

Vicedirettore della scuola di specializzazione in Sanità Animale, Allevamento e Produzioni Zootecniche dell'Università degli Studi di Parma. Membro della Commissione Didattica del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università degli Studi di Parma. Responsabile dell'Assicurazione della Qualità (RAQ) del corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Parma. Membro del Gruppo di Riesame del corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Parma. Membro del Comitato di Indirizzo del corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Parma. Delegato Referente per la didattica del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università degli Studi di Parma. Vicepresidente del Consiglio del corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Parma. Membro del Comitato Scientifico di area 107 (Scienze Agrarie e Veterinarie) dell'Università degli Studi di Parma. Responsabile delle procedure per la




prova di ammissione al corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Parma. Responsabile, per il Dipartimento di afferenza, della gestione del database dei prodotti della ricerca. Membro del Collegio Docenti del dottorato di ricerca in Salute Animale e del dottorato in Scienze Medico-Veterinarie dell'Università degli Studi di Parma.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato TADDEI Simone

### Attività Didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. CAVIRANI	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa TEMPESTA	Punteggi attribuiti dal prof. ROSATI	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	5	5	5	15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	6	6	6	18
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	7	7	7	21
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	7	7	7	21
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>75</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>25</b>

### Attività di ricerca e produzione scientifica

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. CAVIRANI	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa TEMPESTA	Punteggi attribuiti dal prof. ROSATI	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	10	10	10	30

partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>39</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>13</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. CAVIRANI Sandro

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Leptospira seroprevalence in bardigiano horses in northern Italy	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>2.8</b>
The prevalence of Pseudomonas aeruginosa and multidrug resistant Pseudomonas aeruginosa in healthy captive ophidian	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>2.8</b>
Novel Naja atra cardiotoxin 1 (CTX-1) derived antimicrobial peptides with broad spectrum activity	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>2.7</b>
Activity of AMP2041 against human and animal multidrug resistant Pseudomonas aeruginosa clinical isolates	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>2.6</b>

Conjunctival flora of clinically normal and diseased turtles and tortoises	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>3.1</b>
In vitro activity of novel in silico-developed antimicrobial peptides against a panel of bacterial pathogens	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>2.5</b>
Swine adipose stromal cells loaded with recombinant bovine herpesvirus 4 virions expressing a foreign antigen induce potent humoral immune responses in pigs	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>3.1</b>
Conjunctival flora of clinically normal captive green iguanas (Iguana iguana)	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>2.9</b>
Cellular targeting of engineered heterologous antigens is a determinant factor for bovine herpesvirus 4- based vaccine vector development	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>2.7</b>
Detection of Mycobacterium avium subsp. paratuberculosis in bovine fecal samples: comparison of three polymerase chain reaction-based diagnostic tests with a conventional culture method	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>2.9</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>40.1</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa TEMPESTA Maria

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

			scientifica	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
Leptospira seroprevalence in bardigliano horses in northern Italy	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>2.8</b>
The prevalence of Pseudomonas aeruginosa and multidrug resistant Pseudomonas aeruginosa in healthy captive ophidian	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>2.8</b>
Novel Naja atra cardiotoxin 1 (CTX-1) derived antimicrobial peptides with broad spectrum activity	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>2.7</b>
Activity of AMP2041 against human and animal multidrug resistant Pseudomonas aeruginosa clinical isolates	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>2.6</b>
Conjunctival flora of clinically normal and diseased turtles and tortoises	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>3.1</b>
In vitro activity of novel in silico-developed antimicrobial peptides against a panel of bacterial pathogens	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>2.5</b>
Swine adipose stromal cells loaded with recombinant bovine herpesvirus 4 virions expressing a foreign antigen induce potent humoral immune responses in pigs	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>3.1</b>
Conjunctival flora of clinically normal captive green iguanas (Iguana iguana)	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>2.9</b>
Cellular targeting of engineered heterologous antigens is a determinant factor for bovine herpesvirus 4- based vaccine vector development	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>2.7</b>
Detection of Mycobacterium avium subsp. paratuberculosis in bovine fecal samples: comparison of three polymerase	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>2.9</b>

Handwritten signature and initials, possibly 'S. H. W.' and 'W. S.'.

chain reaction-based diagnostic tests with a conventional culture method						
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>40.1</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. ROSATI Sergio

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Leptospira seroprevalence in bardigiano horses in northern Italy	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>2.8</b>
The prevalence of Pseudomonas aeruginosa and multidrug resistant Pseudomonas aeruginosa in healthy captive ophidian	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>2.8</b>
Novel Naja atra cardiotoxin 1 (CTX-1) derived antimicrobial peptides with broad spectrum activity	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>2.7</b>
Activity of AMP2041 against human and animal multidrug resistant Pseudomonas aeruginosa clinical isolates	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>2.6</b>
Conjunctival flora of clinically normal and diseased turtles and tortoises	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>3.1</b>
In vitro activity of novel in silico-developed antimicrobial peptides against a panel of	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>2.5</b>

bacterial pathogens						
Swine adipose stromal cells loaded with recombinant bovine herpesvirus 4 virions expressing a foreign antigen induce potent humoral immune responses in pigs	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>3.1</b>
Conjunctival flora of clinically normal captive green iguanas (Iguana iguana)	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>2.9</b>
Cellular targeting of engineered heterologous antigens is a determinant factor for bovine herpesvirus 4- based vaccine vector development	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>2.7</b>
Detection of Mycobacterium avium subsp. paratuberculosis in bovine fecal samples: comparison of three polymerase chain reaction-based diagnostic tests with a conventional culture method	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>2.9</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>40.1</b>

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

53.1

#### Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. CAVIRANI	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa TEMPESTA	Punteggi attribuiti dal prof. ROSATI	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>12</b>
Altri compiti istituzionali,	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>15</b>

gestionali o organizzativi				
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>27</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>9</b>

**Punteggio totale conseguito**

87.1

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

**Motivato giudizio individuale:**

1. Giudizio espresso dal Prof. CAVIRANI Sandro

**Il Candidato Simone Taddei presenta un curriculum da cui si evince un'attività didattica continuativa e pertinente al settore concorsuale. L'attività scientifica è continua e dimostra competenza e originalità relativamente all'approfondimento di tematiche riguardanti le malattie batteriche e virali degli animali domestici e esotici. Inoltre, vengono affrontate tematiche riguardanti la sperimentazione di presidi innovativi ad attività antibatterica. Altresì emergono collaborazioni scientifiche con partner italiani e stranieri. Di particolare rilevanza è l'attività organizzativa e gestionale. Al riguardo il candidato risulta aver svolto con continuità incarichi di responsabilità e di supporto alle attività istituzionali dell'Ateneo di appartenenza. Sulla base del predetto, ritengo che il Candidato Simone Taddei sia meritevole di ricoprire il ruolo di professore di II fascia nel settore scientifico disciplinare VET/05.**

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa TEMPESTA Maria

**Il candidato Simone Taddei presenta un curriculum ricco nei diversi aspetti didattico-scientifico-gestionali. L'attività scientifica è continua e di ampio respiro a partire dal 2002 peraltro corroborata da importanti collaborazioni con partner italiani e stranieri. L'attività è focalizzata prevalentemente sullo studio di infezioni batteriche in animali domestici e selvatici e sull'attività antibatterica senza peraltro trascurare anche tematiche virologiche di notevole importanza quali**

gli studi relativi al BoHV-1. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona/ottima. L'attività didattica è intensa e continua, declinata nel corso di laurea magistrale di Medicina Veterinaria, nel corso triennale di Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali e nella Specializzazione di Sanità Animale. Notevole è l'impegno profuso nelle attività gestionali svolte a diversi livelli in sede dipartimentale. Per tali considerazioni ritengo il candidato Simone Taddei pienamente maturo per ricoprire il posto di professore di II fascia per il SSD VET/05 nella presente procedura concorsuale.

3. Giudizio espresso dal Prof. ROSATI sergio

Il candidato Simone Taddei è laureato in Scienze biologiche e specializzato in biochimica e chimica clinica. È inquadrato nel ruolo di ricercatore a tempo indeterminato dal 2002 presso il Dipartimento di Scienze Medico Veterinarie di Parma. Ha ottenuto la abilitazione scientifica per il settore 07/H3 SSD Vet05 nel 2017. L'attività scientifica inizia nel 1996 ed è precocemente incentrata su argomenti pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale, con particolare riferimento a vettori virali, infezioni batteriche in specie domestiche e selvatiche e peptidi ad attività antibatterica. I 10 lavori oggetto di valutazione analitica sono collocati su riviste di buon livello ed alcune di ottimo livello. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta particolarmente evidente, dimostrando una piena maturità scientifica. In generale l'attività scientifica nel suo complesso è variegata, intensa e proficua. L'attività didattica e le attività gestionali documentate presentano un buon livello di continuità temporale. Per quanto espresso, ritengo il candidato Simone Taddei pienamente idoneo a ricoprire la posizione di professore di seconda fascia nel settore concorsuale oggetto della presente procedura concorsuale.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione unanime esprime il seguente giudizio. L'attività didattica del candidato Simone Taddei risulta continuativa e pertinente al settore concorsuale oggetto della procedura valutativa. L'attività scientifica del candidato dimostra competenza e originalità, con spunti innovativi su tematiche riguardanti le malattie infettive di specie animali diverse. Inoltre il candidato, avendo ricoperto con continuità ruoli di rilevanza per il funzionamento delle attività accademiche, dimostra attitudine in ambito organizzativo e gestionale. Sulla base di quanto precede, si ritiene che il candidato Simone Taddei sia meritevole di ricoprire il ruolo di professore di II fascia nel settore scientifico disciplinare VET/05.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, con deliberazione assunta all'unanimità



dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie, per il settore concorsuale 07/H3 - Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali, settore scientifico-disciplinare VET/05 - Malattie Infettive degli Animali Domestici risulta essere il Prof. TADDEI Simone.

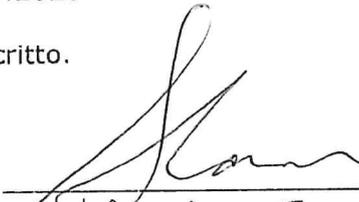
La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 13:00, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione della firma del Presidente della Commissione, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

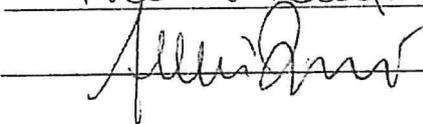
Luogo e data: Parma 26.5.2020

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. CAVIRANI Sandro  (Presidente)

Prof.ssa TEMPESTA Maria  (Componente)

Prof. ROSATI Sergio  (Segretario)

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della  
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6  
della legge n. 240/2010, presso il  
Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie  
settore concorsuale 07/H3  
settore scientifico-disciplinare VET/05  
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n.  
266/2020 PROT. 80434 del 27.4.2020,  
pubblicato sul sito web istituzionale  
dell'Università degli Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Sandro Cavirani,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

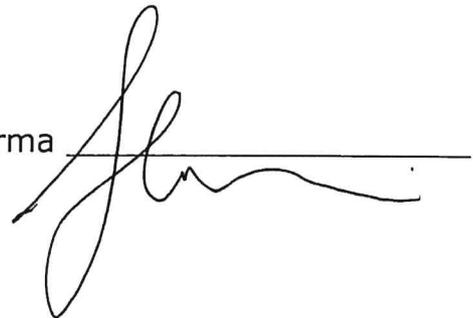
**DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 26.5.2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data: Parma 26.5.2020

firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Cavirani', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della  
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6  
della legge n. 240/2010, presso il  
Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie  
sette concorsuale 07/H3  
sette scientifico-disciplinare VET/05  
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n.  
266/2020 PROT. 80434 del 27.4.2020,  
pubblicato sul sito web istituzionale  
dell'Università degli Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Maria Tempesta, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 26.5.2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Valenzano 26 maggio 2020

Maria Tempesta