

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 176/2020 PROT. 12857 del 21.1.2020, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 22.1.2020, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni, settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - Tecnica delle Costruzioni, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 264/2020 PROT. 80428 del 27.04.2020 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 29.04.2020, composta dai seguenti professori:

Prof. Mele Elena - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II - settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni - settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - Tecnica delle Costruzioni  
(COMPONENTE)

Prof. Mazzotti Claudio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna - settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni - settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - Tecnica delle Costruzioni  
(SEGRETARIO)

Prof. Belletti Beatrice - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma - settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni - settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - Tecnica delle Costruzioni  
(PRESIDENTE)

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 13.05.2020, alle ore 11:15, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 25.05.2020, alle ore 17:30, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 25.05.2020, alle ore 20.30, in modalità telematica per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 13.05.2020, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono

le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Belletti Beatrice e del Segretario, nella persona del Prof. Mazzotti Claudio.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.: (omissis)*

*b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:*

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
  - da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
  7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
  8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
  9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Attività Didattica  
(Massimo 40 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>(Massimo 40 punti)</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Massimo 20 punti</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Massimo 5 punti</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Massimo 5 punti</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Massimo 10 punti</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica  
(Massimo 55 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<b>Attività di Ricerca</b>	
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>Massimo 2.5 punti</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>Massimo 10 punti</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Massimo 2.5 punti</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e), del comma 3	<b>TOTALE</b>
-------------------------------	--	--	---	---	--	---------------

				del medesimo a lavori in collaborazione	dell'art. 4 del DM	
Massimo punteggio per pubblicazione	Massimo 1 punto	Massimo 0.5 punti	Massimo 0.75 punti	Massimo 0.25 punti	Massimo 0.5 punti	Massimo 30 punti, ovvero 3 punti per pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Massimo 10 Punti					

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (Massimo 55 punti)**

**Massimo 55 punti per l'Attività di Ricerca e la Produzione Scientifica**

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (Massimo 5)**

<b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>(Massimo 5)</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Massimo 2 punti
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Massimo 3 punti

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in riunione telematica a mezzo Microsoft Teams in data 25.05.2020, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 25.05.2020, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- BERNARDI Patrizia

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

#### **Candidato BERNARDI Patrizia**

##### **Profilo curricolare:**

E' docente titolare di numerosi insegnamenti svolti nell'ambito di Corsi di Laurea in Ingegneria Civile e di Corsi di Laurea in Architettura presso l'Università degli Studi di Parma dal 2003 ad oggi.

Ha ottenuto una valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti negli ultimi Anni Accademici (dal 2016-2017 al 2019-2020) superiore alla media dei Corsi di Studio in cui gli Insegnamenti sono erogati.

Ha eseguito attività mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti dall'AA 2001-2002 al 2006-2007. E' relatrice di 35 tesi di laurea dal 2008 (di cui 30 di Laurea Specialistica o Magistrale) presso l'Università di Parma, è correlatrice di 92 tesi di laurea dal 2001 presso l'Università di Parma, è controrelatore di 4 tesi di Laurea Magistrale discusse presso l'Università degli Studi di Brescia, corso di Laurea in Ingegneria Edile-Architettura.

Ha partecipato in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali/internazionali e da questa attività ne derivano 59 articoli pubblicati in atti di convegno internazionale/nazionale.

Ha prodotto in tutto 83 pubblicazioni scientifiche di cui: 22 articoli su rivista internazionale/nazionale; 59 articoli in atti di convegno internazionale/nazionale; 2 in capitolo di libro.

E' responsabile scientifico del progetto CALCINVETRI sottoposto a richiesta di finanziamento nell'ambito del bando competitivo "Alte Competenze per la Ricerca e il Trasferimento Tecnologico POR FSE 2014/2020 Obiettivo tematico 10". Ha partecipato a vari progetti COFIN e sta operando come membro dell'Unità locale CIDeA, al Progetto IMPREESA - finanziato con Bando 2018 Emilia-Romagna POR-FESR 2014-20. Ha partecipato a vari studi finanziati con contratti di ricerca.

E' stata membro del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in Ingegneria Civile dal 2010 al 2013 ed è membro del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Parma dal 2013 ad oggi. Fra gli incarichi ed attività dipartimentali si possono ricordare varie attività fra cui quelle come membro della Commissione mobilità internazionale studenti del Dipartimento di Ingegneria e Architettura dal 2017 ad oggi.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

**1) Candidato BERNARDI Patrizia**

**Attività Didattica**

Si attribuisce il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Mele Elena</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Mazzotti Claudio</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Belletti Beatrice</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>47</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>12</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>27</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>33,67</b>

### Attività di ricerca e produzione scientifica

Si attribuisce il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Mele Elena	Punteggi attribuiti dal prof. Mazzotti Claudio	Punteggi attribuiti dal prof. Belletti Beatrice	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7	8	8	23
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>7,67</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Mele Elena

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Failure analysis of RC beams subjected to shear through different numerical approaches	1,00	0,50	0,60	0,08	0,22	2,40
Simulation of the response of shrunk reinforced concrete elements subjected to short-term loading; a	0,90	0,50	0,60	0,06	0,26	2,32

bi-dimensional numerical approach						
A design method for the prediction of load distribution in hollow-core floors	1,00	0,50	0,75	0,09	0,16	2,50
Experimental and numerical study on cracking process in RC and R/FRC ties	0,90	0,50	0,75	0,09	0,40	2,64
Numerical modeling of the cracking behavior of RC and SFRC shear-critical beams	0,90	0,50	0,60	0,09	0,36	2,45
Behavior of thin-walled prestressed concrete roof elements – Experimental investigation and numerical modeling	1,00	0,50	0,75	0,08	0,16	2,49
Role of multiaxial state of stress on cracking of RC ties	1,00	0,50	0,75	0,09	0,29	2,63
Analysis of post-cracking stage in SFRC elements through a non-linear numerical approach	0,90	0,50	0,60	0,13	0,36	2,48
A general 3D approach for the analysis of multi-axial fracture behavior of reinforced concrete elements	1,00	0,50	0,60	0,06	0,32	2,48
Multi-directional modeling of crack pattern in 2D R/C members	1,00	0,50	0,65	0,06	0,30	2,51
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>30,91</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Mazzotti Claudio

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del	TOTALE
------------------------	--	---	--	--	--	--------

		interdisciplinari ad esso strettamente correlate	all'interno della comunità scientifica	dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	comma 3 dell'art. 4 del DM	
Failure analysis of RC beams subjected to shear through different numerical approaches	1,00	0,50	0,60	0,15	0,22	2,47
Simulation of the response of shrunk reinforced concrete elements subjected to short-term loading: a bi-dimensional numerical approach	0,90	0,50	0,60	0,10	0,26	2,36
A design method for the prediction of load distribution in hollow-core floors.	1,00	0,50	0,75	0,25	0,16	2,66
Experimental and numerical study on cracking process in RC and R/FRC ties	0,90	0,50	0,75	0,25	0,40	2,80
Numerical modeling of the cracking behavior of RC and SFRC shear-critical beams	0,90	0,50	0,60	0,25	0,36	2,61
Behavior of thin-walled prestressed concrete roof elements – Experimental investigation and numerical modeling	1,00	0,50	0,75	0,15	0,16	2,56
Role of multiaxial state of stress on cracking of RC ties	1,00	0,50	0,75	0,25	0,29	2,79
Analysis of post-cracking stage in SFRC elements through a non-linear numerical approach	0,90	0,50	0,60	0,25	0,36	2,61
A general 3D approach for the analysis of multi-axial fracture behavior of reinforced concrete elements	1,00	0,50	0,60	0,10	0,32	2,52
Multi-directional modeling of crack pattern in 2D R/C members	1,00	0,50	0,65	0,10	0,30	2,54
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>31,91</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Belletti Beatrice

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Failure analysis of RC beams subjected to shear through different numerical approaches	1,00	0,50	0,60	0,08	0,22	2,40
Simulation of the response of shrunk reinforced concrete elements subjected to short-term loading: a bi-dimensional numerical approach	0,90	0,50	0,60	0,06	0,26	2,32
A design method for the prediction of load distribution in hollow-core floors	1,00	0,50	0,75	0,13	0,16	2,54
Experimental and numerical study on cracking process in RC and R/FRC ties	0,90	0,50	0,75	0,13	0,40	2,68
Numerical modeling of the cracking behavior of RC and SFRC shear-critical beams	0,90	0,50	0,60	0,13	0,36	2,49
Behavior of thin-walled prestressed concrete roof elements - Experimental investigation and numerical modeling	1,00	0,50	0,75	0,08	0,16	2,49
Role of multiaxial state of stress on cracking of RC ties	1,00	0,50	0,75	0,13	0,29	2,66
Analysis of post-cracking stage in SFRC elements through a non-linear numerical approach	0,90	0,50	0,60	0,17	0,36	2,52
A general 3D approach for the analysis of	1,00	0,50	0,60	0,06	0,32	2,48

multi-axial fracture behavior of reinforced concrete elements						
Multi-directional modeling of crack pattern in 2D R/C members	1,00	0,50	0,65	0,06	0,30	2,51
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>31,08</b>

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

$$7,67 + (30,91 + 31,91 + 31,08) / 3 = 38,97$$

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Mele Elena	Punteggi attribuiti dal prof. Mazzotti Claudio	Punteggi attribuiti dal prof. Belletti Beatrice	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	1	1,2	1,2	3,4
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	2	2,5	3	7,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3</b>	<b>3,7</b>	<b>4,2</b>	
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>3,63</b>

**Punteggio totale conseguito 76,27**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### **Motivato giudizio individuale:**

#### **1. Giudizio espresso dal Prof. Mele Elena**

La Candidata ha svolto una buona attività didattica in termini di continuità ed intensità sulle tematiche proprie del settore; di rilievo il numero di tesi di Laurea di cui è stato relatore e correlatore. L'attività di ricerca scientifica ha coperto essenzialmente tematiche legate alla modellazione e analisi del comportamento di diverse tipologie di strutture in CA e CAP, e di calcestruzzi fibro-rinforzati anche in condizioni di incendio. Le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico molto buoni; la collocazione editoriale è in genere ottima; la diffusione nell'ambito della comunità scientifica è buona. L'attività istituzionale e gestionale è buona.

#### **2. Giudizio espresso dal Prof. Mazzotti Claudio**

La Candidata si è impegnata negli anni in una intensa attività didattica, sulle tematiche proprie del settore; è stata relatrice e correlatrice di numerose tesi di Laurea. L'attività di ricerca scientifica ha riguardato prevalentemente tematiche relative alle strutture in CA e CAP, con particolare riferimento agli aspetti della modellazione e del comportamento non lineare. Le pubblicazioni scientifiche evidenziano una originalità, innovatività, rigore metodologico molto buoni ed un'ottima collocazione editoriale. L'impatto nel settore di tali pubblicazioni è risultato discreto. La Candidata ha svolto un'attività istituzionale e gestionale molto buona.

#### **3. Giudizio espresso dal Prof. Belletti Beatrice**

L'attività didattica della candidata è molto buona. La Candidata ha tenuto negli anni un numero rilevante e continuo di Insegnamenti, che risultano apprezzati dagli Studenti. E' stata Relatrice e Correlatrice di numerose tesi di Laurea, Relatrice di una tesi di Dottorato e Tutor di due tesi di Dottorato. Ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali e ha pubblicato articoli su riviste indicizzate di ottima collocazione editoriale. Le pubblicazioni scientifiche, prodotte, evidenziano un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. La Candidata presenta una buona attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca. La Candidata ha svolto un'attività istituzionale e gestionale molto buona.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Candidata ha svolto una buona attività didattica in termini di continuità ed intensità. Ha svolto un'attività molto buona come Relatrice e Correlatrice di tesi di Laurea e tutoraggio di tesi di Dottorato.

L'attività di ricerca scientifica ha riguardato prevalentemente tematiche relative alle strutture in CA e CAP, con particolare riferimento agli aspetti della modellazione e del comportamento non lineare. Le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico molto buoni; la collocazione editoriale è in genere ottima. L'impatto nel settore di tali

pubblicazioni è risultato discreto. La Candidata ha svolto un'attività istituzionale e gestionale molto buona.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per il settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni, settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - Tecnica delle Costruzioni risulta essere il Prof. BERNARDI Patrizia.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal Segretario, alle ore 20.50, dichiara conclusi i lavori.

I Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, vengono consegnati dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

San Lazzaro di Savena, 25.05.2020

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Belletti Beatrice

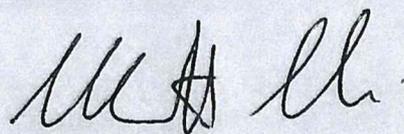
(Presidente)

Prof. Mele Elena

(Componente)

Prof. Mazzotti Claudio

(Segretario)



Al Segretario  
della Commissione di valutazione della  
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6  
della legge n. 240/2010, presso il  
Dipartimento di Ingegneria e Architettura  
settore concorsuale 08/83 - Tecnica delle  
Costruzioni  
settore scientifico-disciplinare ICAR/09 -  
Tecnica delle Costruzioni  
nominata con Decreto Rettorale 264/2020,  
pubblicato sul sito web istituzionale  
dell'Università degli Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Belletti Beatrice, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

#### **DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 25.05.2020, per la stesura della Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto della stessa.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Parma, 25.05.2020

---

firma



Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura  
settore concorsuale 08/B3  
settore scientifico-disciplinare ICAR 09  
nominata con Decreto Rettorale 264 del 2020,  
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università  
degli Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Elena Mele,

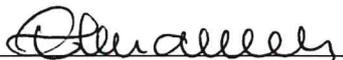
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

#### **DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 25.05.2020, per la stesura della relazione finale e di aderire integralmente al contenuto della stessa.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Napoli, 25.05.2020

  
\_\_\_\_\_