

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 176/2020 PROT. 12857 del 21.1.2020, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 22.1.2020, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 07/A – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, settore scientifico-disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

**RELAZIONE FINALE (riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 273/2020 PROT. 80448 del 27.4.2020 pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 22/01/2020, composta dai seguenti professori:

Prof. MENGHINI Silvio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Firenze – settore concorsuale 07/A – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, settore scientifico-disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE - Presidente

Prof. SCKOKAI Paolo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano – Sede di Piacenza – settore concorsuale 07/A – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, settore scientifico-disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE

Prof.ssa MORA Cristina - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale 07/A – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, settore scientifico-disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE - Segretario

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) 8 Maggio alle ore 16,30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);
- 2) 15 Maggio alle ore 15,15 per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);
- 3) 15 Maggio alle ore 16,10 in modalità telematica per la stesura della Relazione finale.



- Nella prima riunione telematica del 8 Maggio 2020, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Silvio Menghini e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Cristina Mora.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*



4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:  
(omissis)  
b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:  
- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;  
- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;  
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;  
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

*La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:*

- *ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*
  - a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
  - b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
  - c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
  - d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*
- *ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*



- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei**

**candidati.**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Attività Didattica:**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

|  |                 |
|--|-----------------|
| <b>Attività Didattica</b>  | <b>40</b>       |
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi  | <b>Punti 20</b> |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;   | <b>Punti 02</b> |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;   | <b>Punti 10</b> |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; | <b>Punti 08</b> |

**Attività di ricerca e produzione scientifica: 55**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

|   |                 |
|---|-----------------|
| <b>Attività di Ricerca</b>  | <b>14</b>       |
| conseguimento della titolarità di brevetti;   | <b>Punti 0</b>  |
| partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali     | <b>Punti 10</b> |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | <b>Punti 04</b> |





Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in modalità telematica a mezzo TEAMS in data 15 Maggio 2020 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 15 Maggio 2020, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- DONATI MICHELE

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

*1.A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

*2.Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

*3.Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la*

chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:  
(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

## **Candidato DONATI MICHELE**

### **Profilo curricolare:**

Dal 2005 è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso l'Università di Parma e svolge la sua attività didattica e di ricerca nell'ambito delle tematiche inerenti l'economia ambientale, l'economia agroalimentare e l'analisi delle politiche agroambientali. E' titolare del corso di Economia Ambientale (corso di laurea triennale in Scienze della Natura e dell'Ambiente L-32) e del corso di Modellistica Economica e Politiche Ambientali (corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e le Risorse LM-75). Negli

ultimi 10 anni è stato relatore di 54 tesi laurea magistrale e 42 tesi di laurea triennale. Attualmente svolge la funzione di Segretario del Consiglio di CdS in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e le Risorse ed è membro della Commissione Didattica e del Gruppo del Riesame dello stesso corso di studi. Fa parte del gruppo di lavoro "Ateneo Sostenibile" e, in tale ambito, ha partecipato alla stesura del primo rapporto di sostenibilità dell'Università di Parma. Ha svolto un'intensa attività di ricerca sia a livello nazionale che europeo. In ambito nazionale, ha collaborato attivamente allo sviluppo di progetti di ricerca in collaborazione con il Consiglio per la Ricerca in Agricoltura e l'Analisi dell'Economia Agraria (CREA, ex-INEA), il Ministero delle Politiche Agricole e l'Assessorato Agricoltura della Regione Emilia-Romagna. Tali attività hanno avuto come obiettivo prevalente l'analisi delle politiche agricole e agroambientali attraverso metodi di programmazione matematica positiva. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca finanziati dall'UE, tra cui: 1) GENEDEC (VI FP), sull'analisi dei pagamenti disaccoppiati della PAC in EU; 2) MAPSTART (VI FP), sull'organizzazione di una conferenza internazionale sul tema degli strumenti quantitativi per la valutazione delle politiche agricole; 3) CARERA (VI FP), sulla valutazione di impatto della riforma Fischler sui livelli di occupazione in agricoltura; 4) FACEPA (VII FP) sull'analisi dei costi colturali della FADN ([facepa.slu.se/](http://facepa.slu.se/)); 5) STRENGTH2FOOD (Horizon2020), sull'analisi degli indicatori di sostenibilità delle produzioni agroalimentari di qualità ([www.strength2food.eu/](http://www.strength2food.eu/)); 6) AGRICORE (Horizon 2020), sullo sviluppo di un modello integrato agent-based per la valutazione dell'impatto economico, ambientale e sociale delle politiche agricole europee. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel 2017 per la seconda fascia del settore concorsuale 07/A1 - ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO. E' autore di 75 pubblicazioni scientifiche, di cui 37 articoli pubblicati su rivista. Di questi ultimi, 16 sono indicizzati nel database Scopus (indice H=7).

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

### Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica.

**La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi.**

| <b>Attività Didattica (max 40)</b>   | <b>TOTALE</b> |
|--|---------------|
| Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi  | 18            |
| Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (non disponibili); | 00            |
| Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;   | 10            |

|  |           |
|--|-----------|
| Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; | 08        |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   | <b>36</b> |

**Attività di ricerca e produzione scientifica  
(Max 55 complessivi)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi all'attività di ricerca

**La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi.**

| <b>Attività di Ricerca (max 14)</b>   | <b>TOTALE</b> |
|---|---------------|
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali     | 09            |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | 03            |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  | <b>12</b>     |

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi.

| <b>Attività di PRODUZIONE SCIENTIFICA (Max. 41)</b>  | A   | B | C   | D   | Totale (max 4) |
|--|-----|---|-----|-----|----------------|
| Arfini, F., Antonioli, F., Cozzi, E., Donati, M., Guareschi, M., Mancini, M. C., & Veneziani, M. (2019). Sustainability, Innovation and Rural Development: The Case of Parmigiano-Reggiano PDO. Sustainability, 11(18), 4978                                 | 0,5 | 1 | 1   | 0,8 | 3,3            |
| Mancini, M. C., Menozzi, D., Donati, M., Biasini, B., Veneziani, M., Arfini, F. (2019). Producers' and Consumers' Perception of the Sustainability of Short Food Supply Chains: The Case of Parmigiano Reggiano PDO. Sustainability, 11(3), 721              | 0,5 | 1 | 1   | 0,8 | 3,3            |
| Arata, L., Donati, M., Sckokai, P., Arfini, F. (2017). Incorporating risk in a positive mathematical programming framework: a dual approach. Australian Journal of Agricultural and Resource Economics, 61(2), 265-284                                       | 1   | 1 | 1   | 0,8 | 3,8            |
| Solazzo, R., Donati, M., Tomasi, L., Arfini, F. (2016). How effective is greening policy in reducing GHG emissions from agriculture? Evidence from Italy. Science of The Total Environment, 573, 1115-1124.  | 0,5 | 1 | 1   | 0,8 | 3,3            |
| Donati, M., Menozzi, D., Zighetti, C., Rosi, A., Zinetti, A., Scazzina, F. (2016). Towards a sustainable diet combining economic, environmental and nutritional objectives. Appetite, 106, 48-57   | 1   | 1 | 1   | 0,8 | 3,8            |
| Donati, M., Zuppiroli, M., Riani, M., & Verga, G. (2016). The impact of investors in agricultural commodity derivative markets. Outlook on Agriculture, 45(1), 25-31.  | 0,8 | 1 | 0,8 | 0,8 | 3,4            |
| Menozzi, D., Fioravanzani, M., Donati, M. (2015). Farmer's motivation to adopt sustainable agricultural practices. Bio-based and Applied Economics, 4(2), 125-147  | 0,8 | 1 | 0,8 | 0,8 | 3,4            |
| Solazzo, R., Donati, M., Arfini, F. (2015). Cap towards 2020 and the cost of political choices: The case of Emilia-romagna region. Land Use Policy, 48, 575-587.   | 0,5 | 1 | 1   | 0,8 | 3,3            |
| Solazzo, R., Donati, M., Arfini, F. (2015). Impact assessment of greening and the issue of nitrogen-fixing crops: Evidence from northern Italy. Outlook on AGRICULTURE, 44(3), 215-222.  | 0,5 | 1 | 0,8 | 0,8 | 3,1            |
| Solazzo, R., Donati, M., Arfini F., Petriccione G. (2014), A PMP model for the impact assessment of the Common Agricultural Policy reform 2014-2020 on the Italian tomato sector. New Medit, n. 2, 9-19  | 0,5 | 1 | 0,8 | 0,8 | 3,1            |
| Donati, M., Bodini, D., Arfini, F., Zezza, A. (2013). An integrated PMP model to assess the development of agro-energy crops and the effect on water requirements. Bio-based and Applied Economics, 2(3), 301-321  | 1   | 1 | 0,8 | 0,8 | 3,6            |
| Arfini F., Donati M. (2013), Organic Production and the Capacity to Respond to Market Signals and Policies: An Empirical Analysis of a Sample of FADN Farms, Agroecology and Sustainable Food Systems, vol. 37/2, 149-171                                    | 0,6 | 1 | 1   | 0,6 | 3,2            |
| <b>Punteggio complessivo pubblicazioni 40,6 punti</b>  |     |   |     |     | <b>36</b>      |
| <b>Totale punteggio ammesso per la valutazione finale 36 punti</b>   |     |   |     |     |                |
| <b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale: Il Candidato è autore di 75 pubblicazioni scientifiche, di cui 37 articoli pubblicati su rivista. Di questi ultimi, 16 sono indicizzati nel database Scopus.</b> |     |   |     |     | <b>05</b>      |

### Legenda:

**A:** Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Punti 1 (1 Alta originalità; 0,5 media; 0: bassa)

**B:** Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Punti 1 (1 congrua / 0 non congrua)

**C:** Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti 1 (1 peer review rivista internazionale; 0,8 altro)

**D:** Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti 1 (1 se unico autore; 0,8 negli altri casi)

**TOTALE:** Max 4 punti per ciascuna pubblicazione, fino ad un massimo di 36 punti per tutte le pubblicazioni eleggibili.

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della  
Produzione Scientifica**

**La valutazione è più che positiva: punti 53/55**

---

**ATTIVITÀ INERENTI I COMPITI ISTITUZIONALI, GESTIONALI O  
ORGANIZZATIVI**

**La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi.**

| <b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di<br/>ricerca (max 05)</b>  | <b>TOTALE</b> |
|---|---------------|
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; | <b>02</b>     |
| Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi   | <b>01</b>     |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  | <b>03</b>     |

**Punteggio totale conseguito: Punti 92/100**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

**Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dal Prof. Menghini**

Il candidato presenta un curriculum dal quale emerge una continua ed intensa attività istituzionale, tanto in ambito didattico che di ricerca.

Nell'ambito dell'attività didattica il candidato vanta un intenso e continuo impegno. Dal 2003 ad oggi è stato intenso l'impegno relativo alla didattica erogata, con particolare attinenza alle tematiche economico-ambientali.

A livello di ricerca le esperienze condotte attestano un percorso pienamente coerente con i contenuti scientifici che caratterizzano il SSD di pertinenza alla presente selezione. Dal CV, così come confermato dalle specifiche pubblicazioni presentate, si evidenzia come in termini di contenuti il candidato abbia avuto un significativo percorso raggiungendo una importante maturità scientifica. Quantitativamente tale attività si è articolata nella partecipazione a 12 progetti nazionali, 9 progetti europei, nonché assolvendo ad incarichi diretti nell'ambito di altri 11 specifici incarichi per conto di Enti Pubblici e soggetti



privati.

Dal 2005 ad oggi risulta avere contribuito alla organizzazione di 7 convegni e partecipato a altri 20 eventi convegnistici nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni appaiono congruenti con le tematiche del SSD per il quale viene effettuata la selezione e rappresentano un importante lavoro sia per contenuti che per continuità temporale.

Nel CV il candidato dichiara dal 1998 ad oggi di essere autore di 37 articoli su riviste dei quali 16 indicizzati WOS/SCOPUS. Sono 38 i contributi dichiarati in libri, monografie e proceedings.

Da una verifica effettuata nel momento in cui si svolge la selezione il candidato risulta avere un *h-index* 8 su di un totale di 18 lavori indicizzati.

**Complessivamente, si esprime un giudizio ottimo.**

## 2. Giudizio espresso dal Prof. Sckokai

L'attività didattica del candidato è pienamente soddisfacente, in quanto si caratterizza sia per continuità che per intensità. Il candidato insegna dal 2003 sia nei corsi di laurea triennale che in quelli di laurea magistrale ed ha accompagnato la didattica con un'intensa attività di relatore di tesi di laurea (ben 96 negli ultimi 10 anni, di cui 54 tesi magistrali).

Il candidato è stato coinvolto in numerose attività istituzionali, tra cui spiccano la funzione di Segretario del Consiglio di Corso di Studio in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e le Risorse, la partecipazione alla Commissione Didattica e la partecipazione al gruppo di lavoro "Ateneo Sostenibile".

L'attività di ricerca si caratterizza innanzitutto per un alto profilo delle pubblicazioni scientifiche, di cui 16 sono presenti nella banca dati Scopus (*h-index*=7). Inoltre, il candidato ha partecipato assiduamente a convegni nazionali e internazionali ed è stato coinvolto in numerosi progetti di ricerca internazionali finanziati mediante bandi competitivi, a partire dal sesto Programma Quadro dell'UE fino al Programma H2020. È stato inoltre referee di numerose riviste scientifiche di settore.

**Il giudizio complessivo è molto buono.**

## 3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Mora

L'attività didattica del candidato appare pienamente soddisfacente per continuità, intensità e congruenza. L'attività intrapresa dal 2003 ad oggi è stata sempre accompagnata da attività di tutoraggio di tesisti in qualità di relatore di tesi (solo negli ultimi 10 anni è stato relatore di 54 tesi laurea magistrale e 42 tesi di laurea triennale).

Le attività inerenti i compiti istituzionali sono legate alla gestione dei Corsi di Studio (attualmente svolge la funzione di Segretario del Consiglio di CdS in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e le Risorse, è membro della Commissione Didattica e del Gruppo del Riesame dello stesso corso di studi) e alla



partecipazione al gruppo di lavoro "Ateneo Sostenibile".

L'attività di ricerca appare puntuale e metodologicamente ben definita, comprovata dall'assidua presenza a convegni del settore. La partecipazione a gruppi di ricerca come l'importante partecipazione all'organizzazione di eventi scientifici e la partecipazione a convegni rivelano la natura collaborativa del candidato. La sua attività si è svolta sia a livello nazionale che europeo, come ben evidenziato nel suo curriculum.

Le pubblicazioni appaiono congruenti, ben sviluppate temporalmente e via via collocate editorialmente su riviste con standard internazionali. Le pubblicazioni presentate sono state tutte pubblicate su riviste internazionali ed oggetto di peer review. Il contributo alle pubblicazioni si evince dall'analisi delle sue specifiche tematiche di ricerca (metodi matematici e sostenibilità, dove è sempre primo o secondo autore).

E' autore di 75 pubblicazioni scientifiche, di cui 37 articoli pubblicati su rivista. Di questi ultimi, ad oggi 18 sono indicizzati nel database Scopus (indice H=8). Svolge inoltre attività di referaggio per più di 10 riviste internazionali ed è membro di associazioni di settore, nazionali ed internazionali.

**Il giudizio complessivo è ottimo.**

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un CV con una attività didattica che spicca per continuità e congruenza con le tematiche di pertinenza del SSD di appartenenza.

L'attività svolta dal 2003 ad oggi, oltre che nell'ambito di svariati insegnamenti, è stata sempre accompagnata da un importante lavoro di tutoraggio di tesisti. A livello istituzionale, è significativo l'impegno nel ruolo di Segretario del Consiglio di CdS in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e le Risorse, di membro della Commissione Didattica e del Gruppo del Riesame dello stesso corso di studi e di componente del gruppo di lavoro "Ateneo Sostenibile".

Altrettanto apprezzabile per continuità, rigore metodologico la produzione scientifica attestata da una significativa quantità di pubblicazioni, da una assidua partecipazione a Convegni nazionali ed internazionali, nonché dalla partecipazione ad un altrettanto considerevole numero di progetti di ricerca.

Le pubblicazioni risultano congruenti e temporalmente attestano una significativa maturazione, peraltro evidenziata dalla progressiva presenza su riviste di crescente importanza. Autore di 75 pubblicazioni scientifiche, con 16 di queste al momento della presentazione della domanda risultano indicizzati nel database Scopus (indice H=7).



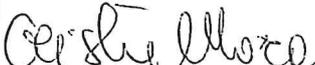
La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il **Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale per il settore concorsuale 07/A – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, settore scientifico-disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE**, risulta essere il **Prof. Michele Donati**.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta (si allegano dichiarazioni di adesione in quanto sedute telematiche) e siglata in ogni foglio dal segretario, alle ore 16,30, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali che vengono inviati dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Parma, 15 Maggio 2020

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

|                        |   |
|------------------------|---|
| Prof. Menghini Silvio  | (Presidente)  |
| Prof. Sckokai Paolo    | (Componente)  |
| Prof.ssa Mora Cristina | (Segretario)  |

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita  
e della Sostenibilità Ambientale  
settore concorsuale 07/A1  
settore scientifico-disciplinare AGR/07  
nominata con Decreto Rettorale , rep. DRD n.  
176/2020 PROT. 12857 del 21.1.2020, pubblicato sul  
sito web istituzionale dell'Università degli Studi di  
Parma in data 22.1.2020

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il/ La sottoscritto/a Prof. MENGHINI Silvio,

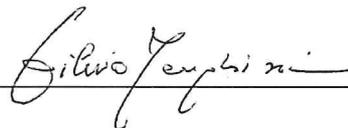
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione finale della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 15 maggio 2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Firenze, 15 maggio 2020 firma

  
\_\_\_\_\_

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze  
Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale  
dell'Università degli Studi di Parma,  
settore concorsuale 07/A1,  
settore scientifico-disciplinare AGR/01, indetta con  
Decreto Rettorale rep. DRD n. 176/2020 PROT. 12857  
del 21.1.2020  
pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data  
22.1.2020

#### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. PAOLO SCKOKAI,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla **riunione finale** della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 15 MAGGIO 2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Piacenza, 15 maggio 2020

firma Paolo Sckokai