

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI **N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO**, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA **B)** DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO **IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO-VETERINARIE** PER IL SETTORE CONCORSUALE **07/H5 "Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria"**, PROFILO: **SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET 09 "Clinica chirurgica veterinaria"**, INDETTA CON **D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT 0168003 DEL 6.08.2020**, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE **N. 73 DEL 18.09.2020**

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale **07/H5 "Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria"**, profilo: Settore Scientifico-disciplinare **VET 09 "Clinica chirurgica veterinaria"**, presso il **Dipartimento DI SCIENZE MEDICO-VETERINARIE**, nominata con D.R. rep DRD n. **144/2021** PROT. **0012882** del **20.01.2021** composta da:

Prof. **Paolo Buracco** Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino.
Prof. **Eraldo Sanna Pasino** Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Sassari.
Prof. **Damiano Stefanello** Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 5.02.2021 alle ore 15.00, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Paolo Buracco** e del Segretario nella persona del Prof. **Damiano Stefanello**

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.



La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico e anestesiologicalo veterinario;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ivi compresa l'abilitazione scientifica nazionale;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti al punto: e.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti ed in particolare:

- articoli su riviste con ISSN
- proceedings pubblicati con ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti pertinenti al Settore Scientifico Disciplinare oggetto del concorso, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo o ultimo nome o corresponding author).



La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni (Scopus vs Web sciences);
- b) collocazione nella classificazione Q delle riviste su cui il candidato ha pubblicato (Web sciences vs Scimago JR)
- c) Indice di Hirsh (Scopus vs Web sciences)

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un breve testo scientifico.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata 1) Attività didattica frontale ed esercitativa nel Corso di Studio Specialistico a ciclo unico e nei corsi di laurea triennali e specialistici e nelle Scuole di Specializzazione in base alle ore di insegnamento medesimo e alla pertinenza del corso con il SSD VET/09, sino ad un massimo di 3 punti secondo lo schema seguente: <ul style="list-style-type: none"> - sino a un massimo di 2 punti per carico didattico annuo complessivo compreso tra 30 e 60 ore, nel Corso di Studio a ciclo unico in Medicina Veterinaria - sino a un massimo di 1 punto per un carico didattico annuo complessivo fino a 29 ore, nel Corso di Studio a Ciclo unico in Medicina Veterinaria I corsi di Laurea triennali e specialistici e per le Scuole di Specializzazione e di Dottorati, il punteggio sarà dimezzato secondo lo schema sopra riportato 2) Relatore di tesi di laurea magistrale (0.1punti ciascuna), relatore di tesi di dottorato (1 punto ciascuna) relatore di tesi di specializzazione (0.3 ciascuna) fino a un massimo di 1 punto	punti da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 4
documentata attività in campo clinico e anestesiologicalo veterinario	punti da 0 a 6

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 3
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali: relatore a congressi e convegni internazionali: 1 punti relatore a congressi e convegni nazionali: 0.5 punti	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ivi compresa l'abilitazione scientifica nazionale	punti da 0 a 5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0 a 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA (massimo 12 pubblicazioni) fino a un massimo di punti 60

<p>Publicazioni su riviste nazionali e internazionali con ISSN prevedendo:</p> <p>a) Pubblicazioni Q1 (ranking WOS) con posizione dell'autore: Primo nome, Secondo nome, Corrisponding author o ultimo nome: da 0 a 2,5 punti</p> <p>b) Pubblicazioni Q2 (ranking WOS) con posizione dell'autore: Primo nome, Secondo nome, Corrisponding author o ultimo nome: da 0 a 2 punti</p> <p>c) Pubblicazioni Q1-Q2 (ranking WOS) con posizione dell'autore diversa da quella indicata sopra: 0 a 1,5 punti</p> <p>d) Pubblicazioni Q3 (ranking WOS) con posizione dell'autore: Primo nome, Secondo nome, Corrisponding author o ultimo nome: da 0 a 1,5 punti</p> <p>e) Pubblicazioni Q3 (ranking WOS) con posizione dell'autore diversa da quella indicata sopra: 0 a 1 punto</p> <p>f) Pubblicazioni Q4 (ranking WOS) con posizione dell'autore: Primo nome, Secondo nome, Corrisponding author o ultimo nome: da 0 a 1 punto</p> <p>g) Pubblicazioni Q3 (ranking WOS) con posizione dell'autore diversa da quella indicata sopra: 0 a 0.5 punti</p> <p>h) Pubblicazione non inerente Settore Scientifico Disciplinare: 0 punti</p>	punti da 0 a 30
Numero totale di citazioni (da 0 a 5: 0.5 punti; da 6 a 10: 0.7 punti; da 11 a 20: 1 punto; sopra 20: 2 punti)	Punti da 0 a 2
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (ISBN) con posizione dell'Autore quale: Primo nome, Secondo Nome, Corrisponding Author o ultimo nome: 0.2 punti per proceedings	punti da 0 a 3
Tesi di Dottorato pertinente al Settore Scientifico Disciplinare oggetto del concorso	Punti 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale e congruità della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Particolare attenzione sarà data dalla somma delle citazioni e dell'indice di Hirsch riferito al periodo 2015-2020, rilevate dalle banche dati ISI Web of Sciences e/o Scopus Scarsa 5; sufficiente 10; discreta 14; buona 18; ottima 20	punti da 0 a 20

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza

50

del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 16.02.21 alle ore 12.30 riunione per via telematica: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 9.03.21 alle ore 15.00 riunione per via telematica previa convocazione dei candidati da parte degli uffici preposti: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 16.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof **Paolo Buracco PRESIDENTE** collegato telematicamente -vedi dichiarazione
Allegata

Prof **Eraldo Sanna Passino COMPONENTE** collegato telematicamente -vedi dichiarazione
allegata

Prof **Damiano Stefanello SEGRETARIO**

5.02.2021

