

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D2 "TECNOLOGIA SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI" – PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 "FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO" INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1642/2019 PROT 142331 DEL 9 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 30 LUGLIO 2019

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/D2 "Tecnologia socioeconomia e normativa dei medicinali" – profilo: Settore scientifico-disciplinare CHIM/09 "Farmaceutico tecnologico applicativo" presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, nominata con D.R. rep DRD n. 2278/2019 PROT. 197047 del 26 settembre 2019 composta da:

Prof. Ruggero Bettini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Paolo Caliceti, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Bice Conti, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 4 ottobre 2019 alle ore 15:00, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bice Conti e del Segretario nella persona del Prof. Ruggero Bettini.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.



La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda gli indicatori a), b) ed e) saranno riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, mentre gli indicatori c) e d) saranno riferiti all'anno di pubblicazione.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero su tematiche congruenti il SSD CHIM/09	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e alla congruenza con il SSD CHIM/09	punti da 0 a 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in relazione alla durata e alla congruenza con il SSD CHIM/09	punti da 0 a 9
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi su tematiche congruenti con il SSD CHIM/09	punti da 0 a 8
titolarità di brevetti su argomenti congruenti con il SSD CHIM/09	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche congruenti il SSD CHIM/09	punti da 0 a 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche congruenti il SSD CHIM/09	punti da 0 a 3

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali:</p> <p>Per ogni pubblicazione:</p> <p>per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 1 per congruenza con il SSD CHIM/09 da 0 a 1 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1.</p> <p>Per consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa fino a punti 15</p>	Fino a punti 60
--	-----------------

Il punteggio alle singole pubblicazioni sarà attribuito in base ai seguenti criteri:



-la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica sarà valutata sulla base del posizionamento della rivista nella quale il lavoro risulta pubblicato, all'interno del quartile del *category rank* di una determinata categoria scientifica secondo quanto riportato nel sito *Journal of Citation Report* di *Web of Science* (Clarivate Analytics) riferito all'anno di pubblicazione. Nel caso di riviste indicizzate in più categorie, verrà considerata la posizione più favorevole. Nello specifico, alla pubblicazione saranno attribuiti punti 1 se la rivista si colloca nel 1° quartile, 0,75 se nel secondo quartile, 0,5 se nel terzo quartile, 0,25 se nel quarto quartile e punto 0 se pubblicata su una rivista non indicizzata nel *category rank*.

- Per quanto concerne l'apporto individuale del candidato, saranno attribuiti punti 1 per la pubblicazione nella quale il candidato stesso risulti primo autore o *corresponding author*, 0,5 punti nel caso in cui risulti secondo autore, e zero punti negli altri casi.

- Il parametro di congruenza sarà considerato come segue: 0 per le pubblicazioni non congruenti fino ad un massimo di 1 per le pubblicazioni completamente congruenti con la declaratoria del SSD CHIM/09. Per ciascuna pubblicazione, il punteggio assegnato al parametro di congruenza non verrà considerato come additivo, ma come moltiplicativo della somma dei punteggi assegnati agli altri parametri.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 15 ottobre alle ore 11:30 in modalità telematica: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 5 novembre 2019 alle ore 10:30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma, Primo Piano, Parco Area delle Scienze 27/A, Parma: discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Bice Conti PRESIDENTE
Prof. Paolo Caliceti COMPONENTE
Prof. Ruggero Bettini SEGREARIO



R.P.A.
Responsabile procedimenti amministrativi concorsuali
ENRICA MARTINI



07 OTT, 2019



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B.DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D2 "TECNOLOGIA SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI" - PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 "FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO" INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1642/2019 PROT 142331 DEL 9 luglio 2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 30 luglio 2019

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Paolo Caliceti, Professore Ordinario del Settore concorsuale 03/D2, presso l'Università degli Studi di Padova, con afferenza al Dipartimento di Scienze del Farmaco. in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 4 ottobre 2019, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Padova, 4 ottobre 2019

Firma

Paolo Caliceti



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D2 "TECNOLOGIA SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI" - PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 "FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO" INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1642/2019 PROT 142331 DEL 9 luglio 2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 30 luglio 2019

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Bice Conti, Professore Ordinario del Settore concorsuale 03/D2, presso l'Università degli Studi di Pavia, con afferenza al Dipartimento di Scienze del Farmaco in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 4 ottobre 2019, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Pavia, 4 ottobre 2019

Firma _____

