

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: IUS/10 "DIRITTO AMMINISTRATIVO", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1518/2020 PROT. 225177 DEL 5.11.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 94 DEL 20.11.2020**

#### **VERBALE N. 4**

#### **(Attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 12/D1, profilo: Settore Scientifico-disciplinare IUS/10 "Diritto Amministrativo", presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 142/2021 PROT. 0012880, del 20 gennaio 2021, composta da:

Prof. Marco Dugato, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Maria Teresa Caputi Iambrenghi, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bari

Prof. Francesco Vetrò, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce, il giorno 21 aprile 2021 alle ore 15,00, in teleconferenza via Teams, per procedere all'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati ammessi alla discussione pubblica e che siano ancora partecipanti alla procedura.

A tal fine il Presidente ricorda che ai titoli ed al curriculum possono essere attribuiti fino ad un massimo di punti 40 ed alla produzione scientifica fino ad un massimo di punti 60, seguendo la tabella predeterminata nella seduta relativa alla stesura dei criteri (Verbale n. 1), secondo i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

La Commissione prosegue i propri lavori compilando, per ogni candidato, un unico prospetto di valutazione, riportante, in modo analitico, i punti attribuiti collegialmente e concordemente da parte di tutti i Componenti (Allegati nn. 1, 2 e 3, parte integrante del presente verbale).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità individua il Candidato C.I. 426964 - Dott. Paolo Michiara vincitore della presente selezione pubblica.



Al termine la Commissione si riconvoca alle ore 18,30 per la stesura della Relazione finale.

Alle ore 16,55 la seduta è tolta.

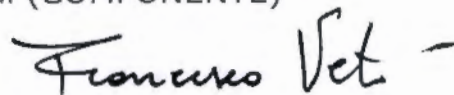
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Dugato (PRESIDENTE)

Prof.ssa Maria Teresa Caputi Iambrenghi (COMPONENTE)

Prof. Francesco Vetrò (SEGRETARIO)

Handwritten signature of Francesco Vetrò in black ink, written in a cursive style. The signature is positioned to the right of the printed name 'Prof. Francesco Vetrò (SEGRETARIO)'. It consists of the name 'Francesco Vetrò' followed by a short horizontal line.

## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggio ai titoli ed alla produzione scientifica da parte dell'unanimità dei Componenti la Commissione e valutazione conoscenza della lingua inglese.**

**Candidato: 426964**

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire predispone il seguente unico prospetto di valutazione.

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dell'unanimità dei Componenti la Commissione**

### TITOLI

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>10</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>10</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>3</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>4</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>4</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>4</b>

**Totale 35**



## A) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali:

- 1) I servizi sociali privati senza scopo di lucro e i principi del diritto comunitario (2009)

Punteggio complessivo 6, di cui  
originalità 2,5  
congruenza 1,5  
rilevanza 2  
apporto individuale (n.a.)

- 2) Procedure di aggiudicazione- art. 10, d.lgs.20 agosto 2002, n. 190 (2003)

Punteggio complessivo: 6, di cui  
originalità 2,5  
congruenza 2  
rilevanza 1,5  
apporto individuale (n.a.)

- 3) L'ordinamento giuridico del terzo settore. Profili pubblicistici (2019)

Punteggio complessivo: 6, di cui  
originalità 2  
congruenza 1,5  
rilevanza 2,5  
apporto individuale (n.a.)

- 4) Il fenomeno del "collegamento sostanziale" nelle gare di rilievo comunitario (2003)

Punteggio complessivo: 6, di cui  
originalità 2  
congruenza 1,5  
rilevanza 2,5  
apporto individuale (n.a.)

- 5) Il terzo settore come *munus* (2013)



Punteggio complessivo: 5,5, di cui  
originalità 2  
congruenza 1,5  
rilevanza 2  
apporto individuale (n.a.)

- 6) Contrattazione e servizi "relazionali" ai sensi delle direttive 2014/23 e 2014/24/UE. Spunti per un inquadramento (2016)

Punteggio complessivo: 5, di cui  
originalità 1,5  
congruenza 1,5  
rilevanza 2  
apporto individuale (n.a.)

## **B) Monografie**

- 7) L'appalto di opere pubbliche tra diritto comune e diritto speciale. Profili ricostruttivi dell'istituto (1997)

Punteggio complessivo: 6,5, di cui  
originalità 2,5  
congruenza 1,5  
rilevanza 2,5  
apporto individuale (n.a.)

- 8) Le convenzioni tra pubblica amministrazione e terzo settore (2005)

Punteggio complessivo: 5,5, di cui  
originalità 2  
congruenza 1,5  
rilevanza 2  
apporto individuale (n.a.)

## **C) Interventi a convegni con pubblicazione degli atti**

- 9) Considerazioni sulla partecipazione dei privati alla gestione dei beni culturali di appartenenza pubblica (2008)

Punteggio: 2



10) La valorizzazione dei beni culturali tramite accordi (2015)

Punteggio: 2

**D) Saggi inseriti in opere collettanee**

11) Le attività altruistiche ad alta intensità di manodopera e i "regimi particolari" nel d.lgs. 50/2016 (2017)

Punteggio: 1,5

12) Tipicità e autonomia nella regolamentazione della cittadinanza attiva (2018)

Punteggio: 1,5

**Consistenza complessiva della produzione scientifica: 3**

**SCHEDA SINTETICA CANDIDATO 426964**

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>35</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>56,5</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Discreta</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>91,5</b>



## ALLEGATO N. 2

**Attribuzione punteggio ai titoli ed alla produzione scientifica da parte dell'unanimità dei componenti la Commissione e valutazione conoscenza della lingua inglese.**

**Candidato: 420171**

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire predispone il seguente unico prospetto di valutazione.

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dell'unanimità dei Componenti la Commissione**

### TITOLI

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>10</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>7</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>5</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>4</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>3</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>0</b>

**Totale 29**





## **A) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali**

- 1) Sorella minore o "minorata"? La giurisdizione speciale militare fra antistoricità, autoconservazione ed incostituzionalità (2020)

Punteggio complessivo: 2,8, di cui  
originalità 1  
congruenza 1,10  
rilevanza 0,70  
apporto individuale (n.a.)

- 2) Le limitazioni ai diritti costituzionali a mezzo atto amministrativo nell'avvio dell'emergenza pandemica da COVID-19 (2020)

Punteggio complessivo: 2,3, di cui  
originalità 0,60  
congruenza 1,20  
rilevanza 0,50  
apporto individuale (n.a.)

- 3) I diritti umani in ambito sportivo tra doveri e sanzioni (2020)

Punteggio complessivo: 2,7, di cui  
originalità 1  
congruenza 1  
rilevanza 0,70  
apporto individuale (n.a.)

- 4) Gerrymandering Hypothesis in the Italian Constituencies: the Case of Genoa's District (2019)

Punteggio complessivo: 2,1  
originalità 0,60  
congruenza 0,70  
rilevanza 0,80  
apporto individuale (n.a.)

- 5) Utilità o inutilità del CNEL e sua soppressione (*rectius*, sospensione) a mezzo legge ordinaria (2018)

Punteggio complessivo: 2,5, di cui





originalità 0,80  
congruenza 0,60  
rilevanza 1,10  
apporto individuale (n.a.)

- 6) Referendum di variazione territoriale regionale vs. referendum locale: natura di due consultazioni distinte ma spesso equivocate in giurisprudenza (2015)

Punteggio complessivo: 2,1, di cui  
originalità 0,60  
congruenza 0,50  
rilevanza 1  
apporto individuale (n.a.)

- 7) L'Ufficio centrale per il referendum nel procedimento di variazione territoriale regionale (2013)

Punteggio complessivo: 2, di cui  
originalità 0,60  
congruenza 0,50  
rilevanza 0,90  
apporto individuale (n.a.)

- 8) I rischi per la libertà personale di una banca dati sui generis: l'acquisizione delle impronte digitali per il passaporto biometrico (2010)

Punteggio complessivo: 2,6  
originalità 1  
congruenza 0,80  
rilevanza 0,80  
apporto individuale (n.a.)

- 9) Riflessioni sulla prima attuazione dell'art. 132, secondo comma, Cost., dopo sessantuno anni di vita: l'esame del disegno di legge di variazione territoriale regionale e l'acquisizione dei pareri regionali sulla scorta del "caso Alta Valmarecchia" (2009)

Punteggio complessivo: 2, di cui  
originalità 0,70



congruenza 0,40  
rilevanza 0,90  
apporto individuale (n.a.)

- 10) L'inattuabile referendum per l'aggregazione della Provincia di Belluno alla Regione Trentino-Alto Adige (2011)

Punteggio complessivo: 2,3, di cui  
originalità 1  
congruenza 0,60  
rilevanza 0,70  
apporto individuale (n.a.)

- 11) Sulla presunta incostituzionalità del quorum della maggioranza assoluta degli iscritti alle liste elettorali per i referendum territoriali ex art. 132 Cost. (2007)

Punteggio complessivo: 2,1, di cui  
originalità 0,70  
congruenza 0,50  
rilevanza 0,90  
apporto individuale (n.a.)

## **B) Monografie**

- 12) L'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia: i casi italiano e spagnolo

Punteggio complessivo: 2, di cui  
originalità 1  
congruenza 0,50  
rilevanza 0,50  
apporto individuale (n.a.)

Consistenza complessiva della produzione scientifica: 3

**SCHEDA SINTETICA CANDIDATO 420171**

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>29</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>30,5</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Discreta</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>59,5</b>



### ALLEGATO N. 3

**Attribuzione punteggio ai titoli ed alla produzione scientifica da parte dell'unanimità dei componenti la Commissione e valutazione conoscenza della lingua inglese.**

**Candidato: 415028**

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire predispone il seguente unico prospetto di valutazione.

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dell'unanimità dei Componenti la Commissione**

#### TITOLI

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>10</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>6</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>4</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>4</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>5</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>0</b>

**Totale 29**





#### **A) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali**

- 1) La dichiarazione di inefficacia del contratto ex art. 121 e 122 cpa come misura processuale soddisfattoria (2015)

Punteggio complessivo: 5, di cui  
originalità 2  
congruenza 1,5  
rilevanza 1,5  
apporto individuale (n.a.)

- 2) Il difficile bilanciamento tra *favor* per la trasparenza e (necessaria) tutela della riservatezza nel d.lgs. 33/2013 (2015)

Punteggio complessivo: 5, di cui  
originalità 2  
congruenza 1,5  
rilevanza 1,5  
apporto individuale (n.a.)

- 3) Sulla concessione in comodato di beni pubblici a enti del terzo settore (2020)

Punteggio complessivo: 4,5, di cui  
originalità 1,5  
congruenza 1,5  
rilevanza 1,5  
apporto individuale (n.a.)

- 4) Il Consiglio di Stato e la "riduzione progressiva della discrezionalità". Verso un giudicato a "spettanza stabilizzata"? (2019)

Punteggio complessivo: 5, di cui  
originalità 1,5  
congruenza 1,5  
rilevanza 2  
apporto individuale (n.a.)

- 5) I riflessi dell'incorporazione della CEDU sul diritto amministrativo irlandese (2019)



Punteggio complessivo: 4,5, di cui  
originalità 1,7  
congruenza 1,5  
rilevanza 1,3  
apporto individuale (n.a.)

6) Atti vincolati, vizi procedurali e giudicato amministrativo (2019)

Punteggio complessivo: 4,5, di cui  
originalità 1,7  
congruenza 1,5  
rilevanza 1,3  
apporto individuale (n.a.)

7) The Problems of Res Judicata in the Italian Administrative Justice System (2019)

Punteggio complessivo: 4,5, di cui  
Originalità 2  
congruenza 1,5  
rilevanza 1  
apporto individuale (n.a.)

8) La regolazione tariffaria del Servizio Idrico Integrato tra ideologie e vincoli normativi (2018)

Punteggio complessivo: 4,5, di cui  
originalità 1,5  
congruenza 1,5  
rilevanza 1,5  
apporto individuale (n.a.)

9) Decisioni amministrative e interessi pubblici sensibili: le nuove regole sulla trasparenza amministrativa (2017)

Punteggio complessivo: 5, di cui  
originalità 1,3  
congruenza 1,5  
rilevanza 2,2  
apporto individuale (n.a.)



10) Ordinanza di demolizione e procedimento di sanatoria: alcuni risvolti di ordine processuale (2017)

Punteggio complessivo: 4, di cui  
originalità 1,5  
congruenza 1,5  
rilevanza 1  
apporto individuale (n.a.)

11) Le nuove disposizioni in tema di prospezione, ricerca e coltivazione di idrocarburi e le problematiche giuridiche connesse (2015)

Punteggio complessivo: 4, di cui  
originalità 1,5  
congruenza 1,5  
rilevanza 1  
apporto individuale (n.a.)

## **B) Monografie**

12) Il giudicato nel nuovo diritto processuale amministrativo (2017)

Punteggio complessivo: 5,5  
originalità 2  
congruenza 1,5  
rilevanza da 2  
apporto individuale (n.a.)

Consistenza complessiva della produzione scientifica: 3



**SCHEDA SINTETICA CANDIDATO 415028**

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>29</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>59</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>88</b>

