

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. n. 2168/2021 PROT. 280606. del 27/11/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 99 DEL 14/12/2021.**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il settore concorsuale 13/A1, profilo: settore scientifico-disciplinare SECS-P/01, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, nominata con D.R. rep DRD n. 2168/2021 PROT. 280606 del 27/11/2021, composta da:

Prof. Sergio Beraldo, Professore Associato dell'Università degli Studi di Napoli Federico II  
Prof. Ennio Bilancini, Professore Ordinario della Scuola IMT Alti Studi Lucca.  
Prof. Natalia Montinari, Prof.ssa Associata dell'Università degli Studi di Bologna.

si riunisce, il giorno 21 marzo alle ore 14.45 in teleconferenza via Teams per procedere alla attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati ammessi alla discussione pubblica.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 15 febbraio alle ore 13	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 28 febbraio alle ore 14	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 21 marzo alle ore 10	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 21 marzo alle ore 14	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 21 marzo alle ore 14.45	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 15 febbraio 2022, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Ennio Bilancini ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Natalia Montinari

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nello specifico, la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

**Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 4 per congruenza da 0 a 3 per rilevanza da 0 a 6 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 1	punti da 0 a 15 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 5 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 1	punti da 0 a 10 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 5
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 5

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 28 febbraio 2022, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 684165
- 2) 676013
- 3) 683944
- 4) 675607
- 5) 681640
- 6) 680055
- 7) 681572
- 8) 677954
- 9) 676945
- 10) 684416
- 11) 679488
- 12) 681843
- 13) 682857
- 14) 682717
- 15) 683960
- 16) 684548
- 17) 681286

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del

medesimo D.P.R. n. 62/2013;

- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1) 676013
- 2) 683944
- 3) 675607
- 4) 681640
- 5) 684416
- 6) 681286

Nella terza riunione, svoltasi in data 21 marzo 2022 la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1. 683944
2. 675607
3. 681640
4. 676013
5. 684416

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 681286

Nella quarta riunione del 21 marzo 2022 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3, 4 e 5).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità ha individuato 683944 vincitore della presente procedura pubblica di selezione ed ha stilato, nel contempo, la seguente graduatoria:

- 1) 683944
- 2) 676013
- 3) 675607
- 4) 684416
- 5) 681640

Alle ore 15.15 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ennio Bilancini PRESIDENTE  
Prof. Sergio Beraldo COMPONENTE  
Prof.ssa Natalia Montinari SEGRETARIO

A handwritten signature in black ink, reading "Natalia Montinari". The signature is written in a cursive, flowing style.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali PER IL SETTORE CONCORSUALE13/A1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. n. 2168/2021 PROT. 280606. del 27/11/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 99 DEL 14/12/2021.**

### **GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Candidato: 684165**

#### **Giudizio collegiale:**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente Mead research fellow presso l'Università di Oxford. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Siena nel 2016. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato e non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato non presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 5 pubblicazioni (3 articoli in rivista, 1 articolo su volume e la tesi di dottorato), di cui tre con discreta collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un discreto grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: discreto.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 676013

**Giudizio collegiale:**

**Curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente RTDa presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. Ha conseguito il PhD in Economics, Markets and Institutions presso la Scuola IMT Alti studi Lucca nel 2015. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha coordinato e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato non presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni (9 articoli pubblicati in giornali scientifici, 1 working paper e 2 contributi in un libro di cui il candidato è tra gli editor), di cui uno con una ottima collocazione editoriale e molti con una collocazione editoriale molto buona. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un ottimo grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: ottima.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 683944

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente Senior Researcher, presso il Department of

Economics and Management della Aarhus University (Danimarca). Ha conseguito il Doctorate in Law & Economics (joint U. Bologna, Erasmus University Rotterdam Hamburg University) nel 2014. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha coordinato e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni (11 articoli pubblicati in giornali scientifici e la tesi di dottorato), di cui due con ottima collocazione editoriale e molti con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un ottimo grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 675607

### **Giudizio collegiale:**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente Assistant professor (Ricercatore RTDa) presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, Department of Economics and Finance. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'University LUISS Guido Carli (Roma) nel 2016. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato non presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni (12 articoli in rivista), di cui uno



con ottima collocazione editoriale e molti con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un ottimo grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 681640

### **Giudizio collegiale:**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo a (RTDa) presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma. Ha conseguito il PhD in Economics and Management presso l'Università di Trento nel 2011. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha coordinato e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali. Il candidato non presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni (8 articoli in rivista, 3 articoli su libro e la tesi di PhD), di cui alcuni di collocazione editoriale molto buona. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buon grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 680055

### **Giudizio collegiale:**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona. Ha conseguito il PhD in Economics presso la Maastricht University nel 2017. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato non ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato e non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 6 pubblicazioni (2 articoli in rivista, 2 working papers, 1 articolo su proceedings e la tesi di PhD), di cui due con ottima collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buono grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: discreto.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 681572

### **Giudizio collegiale:**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente Marie Curies fellow presso Department of Economics della University of Ghent. Ha conseguito il PhD in Economics presso University of Bari "Aldo Moro" and University of Lille 1 nel 2015. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha coordinato e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni (9 articoli in rivista e 3 articoli in volume), di cui molti con discreta collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un discreto grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 677954

### **Giudizio collegiale:**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente junior professor presso il Department of Business Administration and Economics della University of Bielefeld, Germania. Ha conseguito il PhD in Diritto, indirizzo in Analisi Comparata del Diritto, dell'Economia e delle Istituzioni presso l'Università degli Studi di Torino nel 2012. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali ed ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato a progetti di ricerca nazionali e internazionali ma vi ha preso parte come membro. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buon grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 676945

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente Ricercatore (RTD-A) in Economia Politica presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università di Bari. Ha conseguito il PhD in Scienze Economiche presso la Facoltà di Economia dell'Università di Gottingen (Germania) nel 2015. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha coordinato ed ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 5 articoli in riviste internazionali con buona collocazione editoriale, la tesi di dottorato, un contributo in volume e cinque working papers. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buon grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 684416

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente Ricercatore (RTD-A) in Statistica presso il Department of Economics, Statistics and Finance "G.Anania", Università della Calabria, Italia. Ha conseguito il PhD in Economics presso Ph.D in "Economics", University of Parma nel 2016. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha coordinato e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti

premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 con collocazione editoriale molto buona e le altre con buona pubblicazione. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un grado di consistenza molto buona. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 679488

### **Giudizio collegiale:**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente Associate Professor in Political Economy, Bifröst University, Iceland. Ha conseguito il PhD in Economics presso Ph.D in Analysis of Socio-Economic Transformations awarded by the Marche Polytechnic University, Faculty of Economics, Ancona in 2014. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato e non partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato non presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buona grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 681843

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente Postdoctoral Researcher in Economics presso il Centre for Economic and International Studies (CEIS) dell' University of Rome "Tor Vergata". Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2018. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato e non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di 8 in giornali scientifici internazionali (di cui 1 con ottima collocazione editoriale), 2 working paper, 1 voce pubblicata in un'enciclopedia e una monografia di cui il candidato è co-editore. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buon grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 682857

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente Senior Lecturer in Economics presso la Middlesex University London (UK). Ha conseguito il PhD in Economics presso Universidad Carlos III de Madrid (Spain) nel 2016. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il

settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato e non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 6 pubblicazioni, di cui 5 con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buon grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è buono

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 682717

### **Giudizio collegiale:**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente Research Fellow presso Joint Research Centre, ISPRA, European Commission. Ha conseguito il PhD in Statistics presso University of Padova nel 2015. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato e non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato non presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 con ottima collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un discreto grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 683960

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è attualmente Assistant Professor presso University of Verona. Ha conseguito il PhD in Economic Policy presso l'Università Cattolica (Milano) nel 2013. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. La candidata ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. La candidata non ha coordinato ma ha partecipato come membro a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Presenta il conseguimento di rilevanti riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 4 con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buono grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati La candidata non è ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 684548



### **Giudizio collegiale:**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è attualmente Post-Doctoral Fellow presso l'Università di Milano. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Bologna nel 2017. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. La candidata ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. La candidata non ha coordinato e non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. La candidata presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 6 pubblicazioni, di cui 2 con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un discreto grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: discreto.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, la candidata non è ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato:** 681286

### **Giudizio collegiale:**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente Ricercatore (RTDB) presso la University of Calabria. Ha conseguito il PhD in Economics presso la London School of Economics nel 2007. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato ma ha partecipato come membro a progetti di

ricerca nazionali e internazionali. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 con ottima collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un grado di consistenza ottimo. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Ennio Bilancini, Sergio Beraldo, Natalia Montinari all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato:** 683944

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	8
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>32</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>

**PROSPETTO Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 in maniera collegiale**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Fabri, Marco, and Giuseppe Dari-Mattiacci, The Virtuous Cycle of Property, forthcoming in the Review of Economics and Statistics	4	3	6	0,6	1	14,6

Fabbri, Marco, Matteo Rizzolli, and Antonello Maruotti. "Possession is Nine-Tenths of the Law: possession, property, and coordination in a Hawk-Dove Experiment." <i>Journal of Institutional Economics</i>	3	3	4	0,5	1	11,5
Fabbri, Marco (PI & Leading Author), Paolo Nicola Barbieri, and Maria Bigoni. Ride Your Luck! A Field Experiment on Lottery-based Incentives for Compliance, <i>Management Science</i>	4	3	6	0,5	1	14,5
Fabbri, Marco, and Emanuela Carbonara. Social influence on third-party punishment: An experiment, 2017, <i>Journal of Economic Psychology</i>	3	3	4	0,6	1	11,6
Dari-Mattiacci, Giuseppe, and Marco Fabbri. "How Institutions Shape Morality." forthcoming in the <i>Journal of Economic Behavior and Organizations</i>	4	3	5	0,6	1	13,6
Arruñada, Benito, Marco Fabbri, and Michael G. Faure. "Land titling and litigation." forthcoming in <i>The Journal of Law and Economics</i>	4	3	6	0,5	1	14,5
Maruotti, Antonello, Marco Fabbri, and Matteo Rizzolli. "Multilevel Hidden Markov Models for Behavioral Data: A Hawk-and-Dove Experiment." <i>Multivariate Behavioral Research</i>	3	2	4	0,5	1	10,5
Fabbri, Marco. "Property rights and prosocial behavior: Evidence from a land tenure reform implemented as randomized control-trial." <i>Journal of Economic Behavior &amp; Organization</i>	4	3	5	1,0	1	14
Fabbri, Marco, Institutional Quality Shapes Cooperation with Out-group Strangers, 2021, <a href="https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2021.11.003">https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2021.11.003</a> ,	3	2	4	1,0	1	11

forthcoming in Evolution and Human Behavior						
Fabbri, Marco, Shaping Tax Norms through Lotteries, International Review of Law and Economics	2	2	3	1	1	9
Fabbri, Marco, and Sven Hoeppepner, Compliance Externalities And The Role Model Effect on Law Abidance: Field and Survey-experimental Evidence, Journal of Empirical Legal Studies	3	2	3	0,6	1	9,6
Fabbri, Marco, Social Welfare and Behavioral Public Policies (December 15, 2014), PhD Thesis	3	2	3	1	0,5	9,5
<b>Punteggio totale</b>						144/180
<b>Punteggio totale normalizzato (max 180 corrispondenti a 55 punti)</b>						44
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO NORMALIZZATO</b>						<b>49</b>

## **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>32</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>49</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>81</b>

## ALLEGATO N. 2

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Ennio Bilancini, Sergio Beraldo, Natalia Montinari all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato:** 676013

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>Punteggi attribuiti collegialmente</b>
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>8</b>
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>8</b>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>7</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>3</b>
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>3</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29</b>

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA
---------------------------	--------

**PROSPETTO** Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 in maniera collegiale

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	<b>TOTALE</b>
A new two-nested games approach: linking micro- and macro-scales in international environmental agreements, Tiziano Distefano and Simone D'Alessandro, (2021), International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics.	3	2	2	0,6	1	8,6
Coupling environmental transition and social prosperity: a scenario-analysis of the Italian case, S. D'Alessandro, A. Cieplinsky, T. Distefano and P. Guarnieri, (2021), Structural Change and Economic Dynamics	3	2	3	0,4	1	<b>9,4</b>
Feasible Alternatives to Green Growth, S. D'Alessandro, T. Distefano, A. Cieplinski and K. Dittmer, (2020), Nature Sustainability, 1-7.	4	3	6	0,4	1	14,4
Tools for reconstructing the bilateral trade network: a critical assessment, Tiziano Distefano, M. Tuninetti, F. Laio and L. Ridolfi, (2019), Economic System Research	3	3	2	0,4	1	9,4
Spatial distribution of the international food prices: unexpected heterogeneity and randomness, T. Distefano, G. Chiarotti, F. Laio and L.	3	3	4	0,4	1	11,4

Ridolfi, (2019), Ecological Economics						
Shock transmission in the International Food Trade Network. A Data-driven Analysis, Tiziano Distefano, F. Laio, L. Ridolfi and S. Schiavo, (2018), Plos One	3	3	5	0,4	1	12,4
Systemic Risk in the Global Water Input-Output Network, Tiziano Distefano, Massimo Riccaboni and Giovanni Marin, (2018), Water Resources and Economics	2	2	2	0,5	1	7,5
Are we in deep water? Water scarcity and its limits to economic growth, Tiziano Distefano and Scott Kelly, (2017), Ecological Economics	3	3	4	0,6	1	11,6
Sub-national Water-Food-Labour Nexus in Colombia, T. Distefano, C.A. Saldarriaga Isaza, E. Muñoz and T. Builes, (2022), Journal of Cleaner Production	3	3	4	0,4	1	11,4
Water-related perceived harms and pro-environment behaviours: A taxonomy of EU citizens, G. Marin and T. Distefano (2020), In: Vari. (a cura di): Tiziano Distefano, Water Resources and Economic Processes. Routledge	1	2	2	0,6	0,5	6,1
The future of water and economics: A regional approach in Colombia, T. Distefano, C.A. Saldarriaga and E. Muñoz (2020), In: Vari. (a cura di): Tiziano Distefano, Water Resources and Economic Processes. Routledge	1	2	2	0,5	0,5	6
Collective Actions: a Network Approach, Tiziano Distefano and Pietro Guarnieri, (2019), Discussion Paper n. 244, E-papers del Dipartimento di Economia e Management – Università di Pisa, ISSN 2039-1854	2	1	1	0,6	0,2	4,8



Revise and Resubmit in: Economics and Philosophy						
<b>Punteggio totale</b>						113/180
<b>Punteggio totale normalizzato (max 180 corrispondenti a 55 punti)</b>						35
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO NORMALIZZATO</b>						<b>40</b>

## **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>29</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>40</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>69</b>

### ALLEGATO N. 3

#### **Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Ennio Bilancini, Sergio Beraldo, Natalia Montinari all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato:** 675607

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>8</b>
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>7</b>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>7</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>1</b>
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>3</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>26</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>

#### **PROSPETTO Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 collegialmente**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Di Cagno, D., Galliera, A., Güth, W., Pace, N., & Panaccione, L. (2016). Make-up and suspicion in bargaining with cheap talk: An experiment controlling	3	3	3	0,4	1	10,4

for gender and gender constellation. Theory and Decision						
Di Cagno, D., Galliera, A., Güth, W., & Panaccione, L. (2016). A hybrid public good experiment eliciting multi-dimensional choice data. Journal of Economic Psychology	3	3	4	0,4	1	11,4
Di Cagno, D., Galliera, A., Güth, W., Pace, N., & Panaccione, L. (2017). Experience and gender effects in acquisition experiment with value messages. Small Business Economics	3	2	3	0,4	1	9,4
Di Cagno, D., Galliera, A., Güth, W., Marzo, F., & Pace, N., (2017). (Sub) Optimality and (Non) Optimal Satisficing in Risky Decision Experiments. Theory and Decision	3	3	3	0,5	1	10,5
Galliera, A. (2018). Self-selecting random or cumulative pay? A bargaining experiment. Journal of Behavioral and Experimental Economics, 72, 106-120	3	3	3	1	1	11
D. Di Cagno, A. Galliera, W. Güth & N. Pace, (2018). Behavioral Patterns and Reduction of Sub-Optimality: An Experimental Choice Analysis. Theory and Decision	3	3	3	0,4	1	10,4
Di Cagno, D., Galliera, A., Güth, W., & Panaccione, L. (2018). Intention-Based Sharing. Games,	3	3	2	0,4	1	9,4
Di Cagno, D., Galliera, A., Güth, W., & Panaccione, L. (2018). Gender Differences in Yielding to Social Influence An Impunity experiments. Games	3	3	2	0,4	1	9,4
Angelovski, A., Galliera, A. & Güth, W. (2019) Partial Versus General Compulsory Solidarity: an Experimental Analysis. Homo Oecon	2	2	2	0,5	1	7,5
D'Adda, G., Galliera, A., & Tavoni, M. (2020). Urgency and engagement: Empirical	3	3	4	0,5	1	11,5

evidence from a large-scale intervention on energy use awareness. Journal of Economic Psychology						
Di Cagno, D., & Galliera, A. (2021). Non provarci ancora Sam! Effetti di contesto e metodi di contenimento del bias della "quasi vincita". I risultati di un esperimento. Sistemi intelligenti	2	2	2	0,6	0,2	6,8
Galliera, A., & Rutström, E.E. (2021) Crowded out: Heterogeneity in risk attitudes among poor households in the US. J Risk Uncertainty	4	3	5	0,6	1	13,6
<b>Punteggio totale</b>						121/180
<b>Punteggio totale normalizzato (max 180 corrispondenti a 55 punti)</b>						37
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO NORMALIZZATO</b>						<b>40</b>

## **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>26</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>40</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>66</b>

#### **ALLEGATO N. 4**

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Ennio Bilancini, Sergio Beraldo, Natalia Montinari all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato:** 684416

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>Punteggi attribuiti collegialmente</b>
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>8</b>
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>5</b>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>6</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>2</b>
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>3</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>25</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>

**PROSPETTO** Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte del Prof. \_\_\_\_\_

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)</b>	<b>TOTALE</b>
Giancotti, M, Lopreite, M, Mauro, M Puliga M (2021). "The role of European health system characteristics in affecting Covid 19 lethality during the early days of the pandemic". Scientific Reports	3	2	4	0,4	1	10,4
De Rosi, S, Lopreite, M, Puliga M, Vainieri M (2021). "The early weeks of the Italian Covid-19 outbreak: sentiment insights from a Twitter analysis", Vol 125, Issue 8, pp. 987-994. Health Policy	3	2	3	0,4	1	9,4
Lopreite, M, Puliga, M, Riccaboni, M, De Rosi, S (2021) "A social network analysis of the organizations focusing on tuberculosis, malaria and pneumonia", Volume 278, pp.1- Social Science and Medicine	3	2	3	0,4	1	9,4
Lopreite, M, Panzarasa, P., M, Puliga, M, Riccaboni, (2021) "Early warnings of COVID- 19 outbreak in Europe from social media data". Scientific Reports	3	2	4	0,4	1	10,4
Lopreite, M, Zhu Z (2020). "The Effects of Ageing Population on Health Expenditure and Economic Growth in China: A Bayesian-VAR Approach". Social Science and Medicine	3	2	3	0,6	1	9,6
Brancaccio, E., Califano, A., Lopreite, M., Moneta, A (2020) "Nonperforming Loans and Competing Rules of	3	3	2	0,4	1	9,4

Monetary Policy. A statistical identification approach". Structural Change and Economic Dynamics						
Brancaccio,E., Giammetti R, Lopreite M, Puliga M (2019) "Monetary Policy, Crisis and Capital Centralisation in Corporate Ownership and Control Networks: a B-Var Analysis". Structural Change and Economic Dynamics	3	3	2	0,4	1	9,4
Brancaccio E, Lopreite M, Giammetti R, Puliga M (2018) "Centralization of capital and financial crisis: a global network analysis of corporate control". Structural Change and Economic Dynamics	3	3	2	0,4	1	9,4
Lopreite, M, Mauro, M (2017), "The effects of population ageing on health care expenditure: A Bayesian VAR analysis using data from Italy". Health Policy	3	1	3	0,6	1	8,6
Brancaccio E, Fontana G, Lopreite, M, Realfonzo, R (2015), "Monetary Policy Rules and Directions of Causality: A test of the nominal GDP targeting rule in the Euro Area". Journal of Post-Keynesian Economics	2	3	2	0,4	1	8,04
Lopreite, M (2015), "Endogenous money and securitization: The United States case (1999-2009)", Journal of Applied Economic Science	1	2	1	1	1	6
Lopreite, M (2014), "The Endogenous money hypothesis: An Empirical study of the Euro Area (1999-2010)" Journal of Knowledge Management, Economics and Information Technology, Vol. 4, Issue 4. August 2014	1	2	1	1	0,5	5,5
Punteggio totale						106/180
<b>Punteggio totale normalizzato (max 180 corrispondenti a 55 punti)</b>						<b>32</b>

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO NORMALIZZATO						37

## **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>25</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>37</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>62</b>



## ALLEGATO N. 5

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Ennio Bilancini, Sergio Beraldo, Natalia Montinari all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato:** 681640

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>8</b>
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>7</b>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>6</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>2</b>
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>3</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>26</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>

**PROSPETTO Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 collegialmente**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
2022 - Asymmetric responses to shocks: the role of structural change on resilience of the Euro area regions; with	3	3	3	0,4	1	10,4

Compagnucci Fabiano, Valentini Enzo and Gallegati Mauro; Applied Economics - forthcoming						
2021 - Have jobs and wages stopped rising? Productivity and structural change in advanced countries; - Compagnucci C., Gallegati M., Gentili A., Valentini E., Structural Change and Economic Dynamics	3	2	3	0,4	1	9,4
2020 - Are machines stealing your job? - Compagnucci Fabiano, Gentili Andrea, Valentini Enzo and Gallegati Mauro. Cambridge Journal of Regions, Economy and Society	3	3	4	0,4	1	11,4
2020 - Technical Progress, Structural Change, and Robotisation: Insights from the Growth Patterns of the "Visegrád" Countries - Valentini E., Compagnucci C., Gentili A., Gallegati M., Economia & lavoro	2	2	2	0,4	1	7,4
Robotization and labour dislocation in the manufacturing sectors of OECD countries: a Panel VAR approach - Compagnucci C., Gallegati M., Gentili A., Valentini E. - Applied Economics	3	3	3	0,4	1	10,4
Technical change, sectoral dislocation and barriers to labor mobility: Factors behind the great recession - Valentini E., Arlotti M., Compagnucci C., Gentili A., Muratore F., Gallegati M. - Journal of Economic Dynamics and Control	4	3	5	0,4	1	13,4
2016 - Have Your Cake and Eat it Too: The Well-Being of the Italians (1861–2011) - Ciommi M., Gentili A., Ermini B., Gigliarano C., Chelli FM., Gallegati M. - Social Indicators Research	3	3	4	0,4	1	11,4
2014 - Revisiting Italian emigration before the Great War: a test of the standard economic model - Ardeni PG., Gentili A. - European Review of	3	2	3	0,6	1	9,6

Economic History (2014) 18 (4): 452-471						
Autori Vari, La quarta rivoluzione industriale, Carocci	1	2	1	0,5	0,3	4,8
2020 Diseguaglianze e istruzioni in Italia, Capitoli in Libro	1	2	1	1	0,3	5,3
2018 condizioni socioeconomiche delle famiglie e rendimento scolastico, Report Istituto Cattaneo	1	2	1	1	0,3	5,3
2011 tesi di dottorato	3	2	3	1	0,5	9,5
Punteggio totale						108/180
<b>Punteggio totale normalizzato (max 180 corrispondenti a 55 punti)</b>						33
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO NORMALIZZATO</b>						35

## **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>26</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>35</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>61</b>

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. n. 2168/2021 PROT. 280606. del 27/11/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 99 DEL 14/12/2021.**

### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Sergio Beraldo, Professore associato del Settore concorsuale 13/A1 presso l'Università di Napoli "Federico II", con afferenza al Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21.03.2022, per la stesura del Verbale n. 5 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Pomigliano d'Arco, 22.03.2022

**Firma**

