VERBALE N. 2 (Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 168/2022 PROT. 24488. del 1 febbraio 2022, composta da:

Prof. Sergio Beraldo, Professore Associato dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Ennio Bilancini, Professore Ordinario della Scuola IMT Alti Studi Lucca.

Prof. Natalia Montinari, Prof.ssa Associata dell'Università degli Studi di Bologna.

si riunisce al completo, per via telematica utilizzando la piattaforma TEAMS, il giorno 28 febbraio 2022 alle ore 13.00, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice, constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno:

- 1) 684165
- 2) 676013
- 3) 683944
- 4) 675607
- 5) 681640
- 6) 680055
- 7) 681572
- 8) 677954
- 9) 676945
- 10)684416 11)679488
- 12)681843
- 13)682857
- 14)682717
- 15)683960
- 16)684548
- 17)681286

Ciascun Commissario dichiara:

- di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra l 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. 17 e precisamente:

- 1) 684165
- 2) 676013
- 3) 683944
- 4) 675607
- 5) 681640
- 6) 680055
- 7) 681572
- 8) 677954
- 9) 676945
- 10)684416
- 11)679488
- 12)681843
- 13)682857
- 14)682717
- 15)683960
- 16)684548
- 17)681286

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

- 1) 676013
- 2) 683944
- 3) 675607
- 4) 681640
- 5) 684416
- 6) 681286

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 17.00 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ennio Bilancini PRESIDENTE Prof. Sergio Beraldo COMPONENTE Prof.ssa Natalia Montinari SEGRETARIO

Matalia Montinan.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Candidato: 684165

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Mead research fellow presso l'Università di Oxford. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Siena nel 2016. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato e non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato non presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 5 pubblicazioni (3 articoli in rivista, 1 articolo su volume e la tesi di dottorato), di cui tre con discreta collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un discreto grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: discreto.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 676013

Giudizio collegiale:

Curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente RTDa presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. Ha conseguito il PhD in Economics, Markets and Institutions presso la Scuola IMT Alti studi Lucca nel 2015. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha coordinato e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato non presenta il

conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni (9 articoli pubblicati in giornali scientifici, 1 working paper e 2 contributi in un libro di cui il candidato è tra gli editor), di cui uno con una ottima collocazione editoriale e molti con una collocazione editoriale molto buona. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un ottimo grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: ottima.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 683944

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Senior Researcher, presso il Department of Economics and Management della Aarhus University (Danimarca). Ha conseguito il Doctorate in Law & Economics (joint U. Bologna, Erasmus University Rotterdam Hamburg University) nel 2014. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha coordinato e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni (11 articoli pubblicati in giornali scientifici e la tesi di dottorato), di cui due con ottima collocazione editoriale e molti con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un ottimo grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 675607

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Assistant professor (Ricercatore RTDa) presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, Department of Economics and Finance. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'University LUISS Guido Carli (Roma) nel 2016. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato

ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato non presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni (12 articoli in rivista), di cui uno con ottima collocazione editoriale e molti con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un ottimo grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 681640

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo a (RTDa) presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma. Ha conseguito il PhD in Economics and Management presso l'Università di Trento nel 2011. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha coordinato e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali. Il candidato non presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni (8 articoli in rivista, 3 articoli su libro e la tesi di PhD), di cui alcuni di collocazione editoriale molto buona. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buon grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 680055

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona. Ha conseguito il PhD in Economics presso la Maastricht University nel 2017. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato non ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato e non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 6 pubblicazioni (2 articoli in rivista, 2 working papers, 1 articolo su proceedings e la tesi di PhD), di cui due con ottima collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buono grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: discreto.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 681572

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Marie Curies fellow presso Department of Economics della University of Ghent. Ha conseguito il PhD in Economics presso University of Bari "Aldo Moro" and University of Lille 1 nel 2015. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha coordinato e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni (9 articoli in rivista e 3 articoli in volume), di cui molti con discreta collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un discreto grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 677954

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente junior professor presso il Department of Business Administration and Economics della University of Bielefeld, Germania. Ha conseguito il PhD in Diritto, indirizzo in Analisi Comparata del Diritto, dell'Economia e delle Istituzioni presso l'Università degli Studi di Torino nel 2012. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali ed ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato a progetti di ricerca nazionali e internazionali ma vi ha preso parte come membro. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buon grado di consistenza. I temi di ricerca

sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 676945

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Ricercatore (RTD-A) in Economia Politica presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università di Bari. Ha conseguito il PhD in Scienze Economiche presso la Facoltà di Economia dell'Università di Gottingen (Germania) nel 2015. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha coordinato ed ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 5 articoli in riviste internazionali con buona collocazione editoriale, la tesi di dottorato, un contributo in volume e cinque working papers. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buon grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 684416

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Ricercatore (RTD-A) in Statistica presso il Department of Economics, Statistics and Finance "G.Anania", Università della Calabria, Italia. Ha conseguito il PhD in Economics presso Ph.D in "Economics", University of Parma nel 2016. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha coordinato e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 con collocazione editoriale molto buona e le altre con buona pubblicazione. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un grado di consistenza molto buona. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 679488

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Associate Professor in Political Economy, Bifröst University, Iceland. Ha conseguito il PhD in Economics presso Ph.D in Analysis of Socio-Economic Transformations awarded by the Marche Polytechnic University, Faculty of Economics, Ancona in 2014. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato e non partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato non presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buona grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 681843

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Postdoctoral Researcher in Economics presso il Centre for Economic and International Studies (CEIS) dell' University of Rome "Tor Vergata". Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2018. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato e non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di 8 in giornali scientifici internazionali (di cui 1 con ottima collocazione editoriale), 2 working paper, 1 voce pubblicata in un'enciclopedia e una monografia di cui il candidato è co-editore. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buon grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 682857

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Senior Lecturer in Economics presso la Middlesex University London (UK). Ha conseguito il PhD in Economics presso Universidad Carlos III de Madrid (Spain) nel 2016. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato e non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 6 pubblicazioni, di cui 5 con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buon grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è buono

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 682717

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Research Fellow presso Joint Research Centre, ISPRA, European Commission. Ha conseguito il PhD in Statistics presso University of Padova nel 2015. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato hasvolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato e non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato non presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 con ottima collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un discreto grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 683960

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Assistant Professor presso University of Verona. Ha conseguito il PhD in Economic Policy presso l'Università Cattolica (Milano) nel 2013. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. La candidata ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. La candidata non ha coordinato ma ha partecipato come membro a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Presenta il conseguimento di rilevanti riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 4 con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un buono grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: buono.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati La candidata non è ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 684548

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Post-Doctoral Fellow presso l'Università di Milano. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Bologna nel 2017. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. La candidata ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. La candidata non ha coordinato e non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. La candidata presenta il conseguimento di rilevanti premi e/o riconoscimenti per il lavoro di ricerca svolto. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 6 pubblicazioni, di cui 2 con buona collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un discreto grado di consistenza. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: discreto.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, la candidata non è ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 681286

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Ricercatore (RTDB) presso la University of Calabria. Ha conseguito il PhD in Economics presso la London School of Economics nel 2007. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti esteri o nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali ed esteri su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato non ha coordinato ma ha partecipato come membro a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 con ottima collocazione editoriale. Considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un grado di consistenza ottimo. I temi di ricerca sono sufficientemente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

- 1) 676013
- 2) 683944
- 3) 675607
- 4) 681640
- 5) 684416
- 6) 681286

Data 28 febbraio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Ennio Bilancini PRESIDENTE Prof. Sergio Beraldo COMPONENTE Prof.ssa Natalia Montinari SEGRETARIO

(Natalia Montinan.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritto Sergio Beraldo Professore Associato del Settore concorsuale 13 A1, presso l'Università di Napoli "Federico II", con afferenza al Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 28.02.2022, per la stesura del Verbale n. 2 "Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;

Il/La sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Napoli, 28.02.2022

Firma_

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto ENNIO BILANCINI, Professore ORDINARIO del Settore concorsuale SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA, presso LA SCUOLA IMT ALTI STUDI LUCCA in qualità di PRESIDENTE della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 28/02/2022, per la stesura del Verbale n. 2 "Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;

Il sottoscritt_ allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data LUCCA 28/02/2022

Firma