

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1323/2021 PROT. 0185411 del 13/07/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 21/07/2021, per la chiamata del Prof. Gemmo IOCCO, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 11/C5: Storia della Filosofia, settore scientifico-disciplinare M-FIL/06: Storia della Filosofia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

**VERBALE  
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. FABBIANELLI Faustino - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma - settore concorsuale 11/C5: Storia della Filosofia - settore scientifico-disciplinare M-FIL/06: Storia della Filosofia

Prof. RECCHIA LUCIANI Francesca Romana - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" - settore concorsuale 11/C5: Storia della Filosofia - settore scientifico-disciplinare M-FIL/06: Storia della Filosofia

Prof. TUOZZOLO Claudio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara - settore concorsuale 11/C5: Storia della Filosofia - settore scientifico-disciplinare M-FIL/06: Storia della Filosofia

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 4 ottobre 2021, alle ore 10:00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Claudio TUOZZOLO e del Segretario, nella persona del Prof. Faustino FABBIANELLI, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente: maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;  
per l'individuazione del Segretario: minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.



La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
  - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nel bando non è previsto l'accertamento della lingua straniera.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

**Candidato Gemmo IOCCO**

**Profilo curriculare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il dottor Gemmo Iocco, già Ricercatore Universitario di tipo A dal 2013 al 2018 presso il Dipartimento ALEF (poi DUSIC), è dal 2018 Ricercatore Universitario di tipo B nel Dipartimento DUSIC. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia per il settore concorsuale 11/C5 (Storia della Filosofia), nel 2020 la ASN, II fascia, per il SC 11/C3 (Filosofia morale). Il curriculum vitae del dottor Iocco attesta una intensa attività didattica (ha svolto insegnamenti in maniera regolare e continuativa per i Corsi di Laurea in Studi Filosofici e Filosofia, ha tenuto seminari per il Dottorato di Ricerca, è stato primo e secondo relatore di tesi per tre Corsi di Laurea, è stato membro di commissioni d'esame e di laurea), una cospicua attività gestionale (referente per i tirocini dal 2019, responsabile del corso PF24 "Didattica della filosofia" dall'a.a. 2018-2019, responsabile della didattica blended per la magistrale di Filosofia dal 2019, segretario del Comitato Scientifico Area 11 dal 2021) ed una importante attività di terza missione (presentazioni, lezioni, percorsi di orientamento in collaborazione con Licei di Parma e dintorni). Il dottor Iocco è stato durante il triennio 2018-2021 responsabile scientifico del Progetto di ricerca PRA Quota incentivante 2019 dell'Università di Parma. Relatore in convegni nazionali ed internazionali, egli ha svolto ampia attività di revisione scientifica per riviste nazionali ed internazionali e per tesi di dottorato svolte presso università italiane. I temi e gli ambiti di ricerca del dottor Iocco sono il concetto di valore e la filosofia dei valori nel pensiero austro-tedesco di fine Ottocento-inizio Novecento (in particolare Brentano e la sua scuola, la fenomenologia di Husserl e Scheler), la funzione cognitiva e valutativa delle emozioni dal Settecento al dibattito contemporaneo, il rapporto tra principi logici ed etici da Kant al movimento fenomenologico, il dibattito sullo psicologismo.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica  
(massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof.</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof.</b>	<b>TOTALE</b>
	<b>Claudio Tuozzolo</b>	<b>Francesca Romana Recchia Luciani</b>	<b>Faustino Fabbianelli</b>	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>25</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	-	-	-	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>21</b>

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>29</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>75</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>25</b>

### Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<b>Attività di Ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof.</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof.</b>	<b>TOTALE</b>
	<b>Claudio Tuozzolo</b>	<b>Francesca Romana Recchia Luciani</b>	<b>Faustino Fabbianelli</b>	
conseguimento della titolarità di brevetti;	-	-	-	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>11</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>5</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Claudio Tuozzolo

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3	<b>TOTALE</b>

		interdisciplinari ad esso strettamente correlate	all'interno della comunità scientifica	e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazioni	del DM	
<i>Per una fenomenologia della valutazione. Il problema del valore in Brentano, Meinong, Husserl, FrancoAngeli, Milano 2016</i>	3	1	1			5
<i>Profili e densità temporali. Edmund Husserl e la forma della coscienza (1890-1918), Mimesis, Milano-Udine 2013</i>	3	1	1			5
<i>Assumptions and Objective Value-Theory. Meinong's Psychology of Valuation, in A. Dewalque and V. Raspa (eds.), Psychological Themes in the School of Alexius Meinong, De Gruyter, Berlin 2020, pp. 125-143</i>	2	1	1			4
<i>Identità e normatività: il personalismo di Max Scheler, in M. Zanichelli (a cura di), La persona come categoria bioetica. Prospettive umanistiche, FrancoAngeli, Milano 2019, pp. 129-143</i>	2	1	1			4
<i>Per un'estetizzazione dell'etica: Meinong e Husserl, «Paradigmi. Rivista di critica filosofica», XXXVII, 2019, 2, pp. 309-322</i>	2	1	1			4
<i>Franz Brentano e il cognitivismo emotivo, «Rivista Internazionale di Filosofia e Psicologia», vol. 9, 1-2018, pp. 45-56</i>	1	1	1			3
<i>La critica delle illusioni morali: Max Scheler e la fenomenologia, «Intersezioni», XXXVII, 2017, 1, pp. 75-92</i>	2	1	1			4
<i>Husserl e la fondazione della normatività, in B. Centi (a cura di), Tra</i>	3	1	1			5

<i>corpo e mente. Questioni di confine</i> , Le Lettere, Firenze 2016, pp. 151-172 (= Giornale critico della filosofia italiana. Quaderni, vol. 32)						
<i>Das Schreckbild des Psychologismus: Husserl, Lotze e l'«inesauribile scrigno» del mondo delle idee</i> , «Rivista di Filosofia Neo-Scolastica», CVII, 2015, 4, pp. 623-643	1	1	1			3
<i>Declinazioni etiche dell'atto immaginativo. Husserl interprete di Hume</i> , in M. Meletti (a cura di), <i>Ragion pratica ed immaginazione. Percorsi etici tra logica, psicologia ed estetica</i> , Mimesis, Milano-Udine 2011, pp. 245-278	2	1	1			4
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						44

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Francesca Romana Recchia Luciani**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
<i>Per una fenomenologia della valutazione. Il problema del valore in Brentano</i> , Meinong, Husserl, FrancoAngeli, Milano 2016	3	2	1			6
<i>Profili e densità</i>	3	2	1			6

<i>temporali. Edmund Husserl e la forma della coscienza (1890-1918), Mimesis, Milano-Udine 2013</i>						
<i>Assumptions and Objective Value-Theory. Meinong's Psychology of Valuation, in A. Dewalque and V. Raspa (eds.), Psychological Themes in the School of Alexius Meinong, De Gruyter, Berlin 2020, pp. 125-143</i>	2	2	1			5
<i>Identità e normatività: il personalismo di Max Scheler, in M. Zanichelli (a cura di), La persona come categoria bioetica. Prospettive umanistiche, FrancoAngeli, Milano 2019, pp. 129-143</i>	2	1	1			4
<i>Per un'estetizzazione dell'etica: Meinong e Husserl, «Paradigmi. Rivista di critica filosofica», XXXVII, 2019, 2, pp. 309-322</i>	2	1	1			4
<i>Franz Brentano e il cognitivismo emotivo, «Rivista Internazionale di Filosofia e Psicologia», vol. 9, 1-2018, pp. 45-56</i>	1	1	1			3
<i>La critica delle illusioni morali: Max Scheler e la fenomenologia, «Intersezioni», XXXVII, 2017, 1, pp. 75-92</i>	3	1	1			5
<i>Husserl e la fondazione della normatività, in B. Centi (a cura di), Tra corpo e mente. Questioni di confine, Le Lettere, Firenze 2016, pp. 151-172 (= Giornale critico della filosofia italiana. Quaderni, vol. 32)</i>	3	2	1			6
<i>Das Schreckbild des Psychologismus: Husserl, Lotze e l'«inesauribile scrigno» del mondo delle idee, «Rivista di Filosofia Neo-Scolastica», CVII, 2015, 4, pp. 623-643</i>	1	1	1			3
<i>Declinazioni etiche dell'atto immaginativo. Husserl interprete di</i>	2	2	1			5



Hume, in M. Meletti (a cura di), <i>Ragion pratica ed immaginazione. Percorsi etici tra logica, psicologia ed estetica</i> , Mimesis, Milano-Udine 2011, pp. 245-278						
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>4</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>51</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Faustino Fabbianelli

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
<i>Per una fenomenologia della valutazione. Il problema del valore in Brentano, Meinong, Husserl</i> , FrancoAngeli, Milano 2016	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>			<b>6</b>
<i>Profili e densità temporali. Edmund Husserl e la forma della coscienza (1890-1918)</i> , Mimesis, Milano-Udine 2013	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>			<b>7</b>
<i>Assumptions and Objective Value-Theory. Meinong's Psychology of Valuation</i> , in A. Dewalque and V. Raspa (eds.), <i>Psychological Themes in the School of Alexius Meinong</i> , De Gruyter, Berlin 2020, pp. 125-143	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>			<b>5</b>
<i>Identità e normatività: il personalismo di Max Scheler</i> , in M. Zanichelli	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			<b>4</b>

(a cura di), <i>La persona come categoria bioetica. Prospettive umanistiche</i> , FrancoAngeli, Milano 2019, pp. 129-143						
<i>Per un'estetizzazione dell'etica: Meinong e Husserl</i> , «Paradigmi. Rivista di critica filosofica», XXXVII, 2019, 2, pp. 309-322	3	1	1			5
<i>Franz Brentano e il cognitivismo emotivo</i> , «Rivista Internazionale di Filosofia e Psicologia», vol. 9, 1-2018, pp. 45-56	1	1	1			3
<i>La critica delle illusioni morali: Max Scheler e la fenomenologia</i> , «Intersezioni», XXXVII, 2017, 1, pp. 75-92	2	1	1			4
<i>Husserl e la fondazione della normatività</i> , in B. Centi (a cura di), <i>Tra corpo e mente. Questioni di confine</i> , Le Lettere, Firenze 2016, pp. 151-172 (= <i>Giornale critico della filosofia italiana. Quaderni</i> , vol. 32)	4	2	1			7
<i>Das Schreckbild des Psychologismus: Husserl, Lotze e l'«inesauribile scrigno» del mondo delle idee</i> , «Rivista di Filosofia Neo-Scolastica», CVII, 2015, 4, pp. 623-643	1	2	1			4
<i>Declinazioni etiche dell'atto immaginativo. Husserl interprete di Hume</i> , in M. Meletti (a cura di), <i>Ragion pratica ed immaginazione. Percorsi etici tra logica, psicologia ed estetica</i> , Mimesis, Milano-Udine 2011, pp. 245-278	2	1	1			4
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						52

497

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)**

**Punti 54/60**

**Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

<b>Compiti connessi Organizzativi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof.</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof.</b>	<b>TOTALE</b>
	<b>Claudio Tuozzolo</b>	<b>Francesca Romana Recchia Luciani</b>	<b>Faustino Fabbianelli</b>	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>18</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>18</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>6</b>

**Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)**

$$25+54+6 = 85/100$$

**Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dal Prof. Claudio Tuozzolo**

Il dottor Gemmo Iocco ha conseguito nel 2018 l'abilitazione alla seconda fascia di docenza nel settore concorsuale 11/C5. Nel suo curriculum si registra una ampia attività didattica congrua con il SSD M-FIL/06, e coerente con i suoi interessi di ricerca. In particolare nel triennio 2018-2021 egli è stato titolare, presso il Dipartimento D.U.S.I.C., nei corsi di laurea triennale e magistrale, degli insegnamenti di "Didattica della filosofia", di "Storia della cultura e dei valori" di "Storia della metafisica" e di Filosofia dell'esperienza". Dal 2017 è membro del Collegio docenti del Dottorato in 'Scienze filologiche-letterarie, storico-filosofiche e artistiche'. Nel triennio è stato relatore di tesi di Laurea, membro di commissioni d'esame e di laurea ed ha svolto una significativa attività gestionale ed istituzionale.

Anche la sua attività di ricerca è stata ampia e pienamente coerente con il SSD di Storia della filosofia; ha pubblicato due volumi, articoli su qualificate riviste e capitoli di libro. I suoi interessi di ricerca sono rivolti principalmente a temi fenomenologici, allo psicologismo, alla filosofia delle emozioni e al problema dell' 'oggetto' e del 'valore', studiato da un punto di vista logico ed etico nelle proposte filosofiche elaborate, fra Ottocento e Novecento, Brentano,

Meinong, Husserl e Scheler. Per la presente procedura il dottor Iocco ha presentato due monografie, quattro articoli su rivista e quattro capitoli di libro, tutti congruenti con il settore scientifico-disciplinare di "Storia della Filosofia". I suoi studi approfondiscono adeguatamente i temi trattati e sono condotti con attento metodo storico-filosofico. Il candidato mostra competenza nell'indagine della letteratura primaria ed approfondita conoscenza della letteratura critica.

A mio avviso il dott. Iocco è pienamente meritevole di essere chiamato come professore associato per il settore scientifico-disciplinare M-FIL/06: Storia della Filosofia.

## **2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Romana Recchia Luciani**

Il dottor Gemmo Iocco ha condotto nel tempo un'attività di ricerca ampia e continuativa, sempre congruente con il SSD M-Fil/06 (Storia della filosofia), pertanto presenta per questa procedura due monografie, saggi su riviste scientifiche qualificate e capitoli in volume (uno dei quali in inglese). Le sue ricerche, condotte con sicuro rigore storico-filosofico, vertono sull'approfondimento di temi e problemi d'ambito fenomenologico nello spettro teorico di autori come Brentano, Meinong, Husserl e Scheler, spaziando dallo psicologismo alla filosofia delle emozioni, dalla "fenomenologia della valutazione" alla questione della coscienza. Il candidato, che ha peraltro conseguito nel 2018 l'abilitazione alla seconda fascia di docenza nel settore concorsuale 11/C5, riporta nel curriculum una documentata attività didattica come titolare di più insegnamenti nei corsi di laurea triennale e magistrale presso il Dipartimento D.U.S.I.C. nel triennio 2018-2021 nel SSD Storia della filosofia. Relatore di tesi di Laurea, membro di commissioni d'esame e di laurea, già dal 2017 componente del Collegio docenti del Dottorato in 'Scienze filologiche-letterarie, storico-filosofiche e artistiche', ha svolto anche una intensa attività gestionale ed istituzionale per il Dipartimento d'afferenza. Tanto la ricerca e la produzione scientifica, quanto l'attività didattica e istituzionale del dott. Iocco lo rendono perfettamente adeguato alla chiamata da professore associato per il settore scientifico-disciplinare M-FIL/06: Storia della Filosofia.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. Faustino Fabbianelli**

L'attività didattica e di ricerca del dottor Gemmo Iocco è stata ampia e continuativa. Nel triennio 2018-2021 egli ha tenuto presso il Dipartimento DUSIC corsi di "Didattica della filosofia", di "Storia della cultura e dei valori" e di "Storia della metafisica"; ha curato e pubblicato (in italiano, inglese e francese) volumi, articoli su rivista e capitoli di libro dedicati al dibattito fenomenologico austro-tedesco di fine Ottocento-inizio Novecento, rivolgendo la propria attenzione in particolare ad autori come F. Brentano, Meinong, Husserl e Scheler. Per la presente procedura il dottor Iocco ha presentato due monografie, quattro articoli su rivista e quattro capitoli di libro, tutti congruenti con il settore scientifico-disciplinare di "Storia della Filosofia". I temi della sua ricerca – la filosofia dei valori, il dibattito sullo psicologismo e il ruolo delle emozioni dal Settecento alla contemporaneità – vengono sviluppati da una angolatura storico-filosofica, tenendo sempre lo sguardo rivolto ai nessi teorici e alle variazioni semantiche dei concetti e delle teorie che intervengono all'interno delle discussioni tra i pensatori affrontati. Il dottor Iocco ha conseguito l'abilitazione alla seconda fascia di docenza nel settore concorsuale 11/C5: Storia della Filosofia il 27 luglio 2018. Ritengo che egli sia pienamente meritevole di essere chiamato come professore associato per il settore scientifico-disciplinare M-FIL/06: Storia della Filosofia.

## **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha conseguito l'abilitazione alla seconda fascia di docenza nel settore concorsuale 11/C5: Storia della Filosofia il 27 luglio 2018. La sua attività di ricerca è ampia, continuativa e pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/06. Per questa procedura ha presentato 10 pubblicazioni – due monografie, quattro saggi su riviste scientifiche qualificate e quattro capitoli in volume (uno dei quali in inglese) – tutte condotte con sicuro rigore storico-filosofico, attestanti competenza nell'uso delle fonti, conoscenza della letteratura secondaria e

capacità di contribuire proficuamente alle ricerche nel settore scientifico-disciplinare. Di buon profilo internazionale la partecipazione del candidato a convegni in qualità di relatore. Il dottor Iocco ha svolto nel triennio 2018-2021 regolare attività didattica quale titolare di insegnamenti per il Corso di Laurea in Studi Filosofici e per il Corso di Laurea Magistrale in Filosofia, è stato relatore di tesi, membro di commissioni d'esame e di laurea, membro del Dottorato in 'Scienze filologiche-letterarie, storico-filosofiche e artistiche', ha infine svolto ampia attività gestionale per il Dipartimento DUSIC.

Il dottor Gemmo Iocco è pertanto pienamente meritevole di accedere al ruolo di professore associato per il settore scientifico-disciplinare M-FIL/06: Storia della Filosofia.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di **Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali**, per il settore concorsuale **11/C5: Storia della Filosofia**, settore scientifico-disciplinare **M-FIL/06: Storia della Filosofia**.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 11:30.

Prato, 4 ottobre 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Claudio TUOZZOLO (Presidente)

Prof.ssa Francesca Romana RECCHIA  
LUCIANI (Componente)

Prof. Faustino FABBIANELLI (Segretario)

