

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1323/2021 PROT. 0185411 del 13.07.2021 pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 20.07.2021 per la chiamata della Prof.ssa SARA MARTIN Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI per il settore concorsuale 10/C-1, TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI, settore scientifico-disciplinare L-ART/06, CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE**  
**(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. MARCO BERTOZZI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università IUAV - settore concorsuale 10/C-1, TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - settore scientifico-disciplinare L-ART/06, CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE

Prof.ssa MARIPIA COMAND - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Udine - settore concorsuale settore concorsuale 10/C-1, TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - settore scientifico-disciplinare L-ART/06, CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE

Prof. MICHELE GUERRA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma - settore concorsuale 10/C-1, TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - settore scientifico-disciplinare L-ART/06, CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica il giorno 29.09.2021 alle ore 8.30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa MARIPIA COMAND e del Segretario, nella persona del Prof. MICHELE GUERRA attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;



per l'individuazione del Segretario:

- appartenenza del Segretario alla sede che bandisce la procedura.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:



- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

**Candidata: SARA MARTIN**

#### **Profilo curricolare:**

La Dott.ssa Sara Martin ha preso servizio come RTD-B presso l'Università di Parma il 21 dicembre 2018. In questo triennio ha svolto una intensa e continua attività didattica ricoprendo gli incarichi di insegnamento di Storia e critica del cinema per i corsi di laurea in "Lettere" e "Lingue", di Televisione e nuovi media per il corso di laurea in "Comunicazione e media contemporanei per le industrie creative", di Giornalismo e critica cinematografica e televisiva



per il corso di laurea magistrale in "Giornalismo e cultura editoriale", ottenendo esiti più che buoni nelle valutazioni degli studenti. Ampia anche l'attività di tutoraggio e di lavoro sull'orientamento in ingresso e in uscita, nonché sulla responsabilità di tirocini curricolari. La candidata ha regolarmente presieduto le commissioni d'esame relative ai sopra citati insegnamenti e seguito numerose tesi di laurea come relatrice.

Per quel che riguarda le attività di ricerca, la candidata ha partecipato a gruppi di ricerca di carattere nazionale collegati a progetti SIR e PRIN, o a specifici progetti ministeriali relativi all'insegnamento del cinema nelle scuole. Ha pubblicato con regolarità su riviste di fascia A e in volumi collettanei e ha svolto attività editoriale come caporedattrice della rivista "Cinergie. Il cinema e le altre arti", di cui oggi è co-direttrice.

A livello di compiti organizzativi, la candidata è responsabile RAQ, delegata per l'orientamento e referente dei piani di studio del corso di laurea in "Comunicazione e media contemporanei per le industrie creative" e dal 2019 direttrice del Centro per le Attività e le Professioni delle Arti e dello Spettacolo (CAPAS) dell'Ateneo.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica  
(massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa COMAND</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. BERTOZZI</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. GUERRA</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	10	10	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	7	7	7	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	7	7	7	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	6	6	6	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>90</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30 (MAX PUNTI 30)</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa COMAND	Punteggi attribuiti dal prof. BERTOZZI	Punteggi attribuiti dal prof. GUERRA	TOTALE
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2	2	2	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. ssa Mariapia Comand**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
<i>Streghe, pagliacci, mutanti. Il cinema di Álex de la Iglesia</i>	2	1,5	1,5	-	-	5
<i>Scenografia e scenografi</i>	2	2	2	-	-	6
<i>Gino Peressutti. L'architetto di Cinecittà</i>	3	2	1	-	-	6
<i>La cultura della lettera. La</i>	1	1	1,5	0,5	-	4

<i>corrispondenza come forma e pratica di critica cinematografica</i>						
<i>Fanciulli primordiali, giocattoli e bambole. L'infanzia secondo Tim Burton</i>	1,5	1,5	2	-	-	5
<i>Scintillamenti. Le icone vestite da Luca Sabatelli</i>	2	1,5	1,5	-	-	5
<i>Dino Risi critico cinematografico. L'avventura editoriale sul mensile Domus tra il 1946 e il 1947.</i>	1,5	1	1,5	-	-	4
<i>Criticizing the series: television criticism as a genre, between cinephilia and fan culture</i>	2	1	1,5	0,5	-	5
<i>Minie Piquet e le altre. Le rubriche di moda su alcune riviste cinematografiche negli anni del regime</i>	1,5	1	0,5	-	-	3
<i>L'ascetismo acrobatico del ragioniere Fantozzi</i>	1,5	1,5	1			4
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	2					2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						49

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Marco Bertozzi**

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di	Rilevanza scientifica della collocazione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è
--	--	--	--	---	---

PRODUZIONE SCIENTIFICA	rilevanza di ciascuna pubblicazione	Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
<i>Streghe, pagliacci, mutanti. Il cinema di Alex de la Iglesia</i>	2	1,5	1,5	-	-	5
<i>Scenografia e scenografi</i>	2	2	2	-	-	6
<i>Gino Peressutti. L'architetto di Cinecittà</i>	3	2	1	-	-	6
<i>La cultura della lettera. La corrispondenza come forma e pratica di critica cinematografica</i>	1	1	1,5	0,5	-	4
<i>Fanciulli primordiali, giocattoli e bambole. L'infanzia secondo Tim Burton</i>	1,5	1,5	2	-	-	5
<i>Scintillamenti. Le icone vestite da Luca Sabatelli</i>	2	1,5	1,5	-	-	5
<i>Dino Risi critico cinematografico. L'avventura editoriale sul mensile Domus tra il 1946 e il 1947.</i>	1,5	1	1,5	-	-	4
<i>Criticizing the series: television criticism as a genre, between</i>	2	1	1,5	0,5	-	5

<i>cinophilia and fan culture</i>						
<i>Minie Piquet e le altre. Le rubriche di moda su alcune riviste cinematografiche negli anni del regime</i>	1,5	1	0,5	-	-	3
<i>L'ascetismo acrobatico del ragioniere Fantozzi</i>	1,5	1,5	1			4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	2					2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>49</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Michele Guerra**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione e</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
<i>Streghe, pagliacci, mutanti. Il cinema di Alex de la Iglesia</i>	2	1,5	1,5	-	-	5
<i>Scenografia e scenografi</i>	2	2	2	-	-	6
<i>Gino Peressutti. L'architetto di</i>	3	2	1	-	-	6

<i>Cinecittà</i>						
<i>La cultura della lettera. La corrispondenza come forma e pratica di critica cinematografica</i>	1	1	1,5	0,5	-	4
<i>Fanciulli primordiali, giocattoli e bambole. L'infanzia secondo Tim Burton</i>	1,5	1,5	2	-	-	5
<i>Scintillamenti. Le icone vestite da Luca Sabatelli</i>	2	1,5	1,5	-	-	5
<i>Dino Risi critico cinematografico. L'avventura editoriale sul mensile Domus tra il 1946 e il 1947.</i>	1,5	1	1,5	-	-	4
<i>Criticizing the series: television criticism as a genre, between cinephilia and fan culture</i>	2	1	1,5	0,5	-	5
<i>Minie Piquet e le altre. Le rubriche di moda su alcune riviste cinematografiche negli anni del regime</i>	1,5	1	0,5	-	-	3
<i>L'ascetismo acrobatico del ragioniere Fantozzi</i>	1,5	1,5	1			4
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	2					2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						49

<b>PUNTEGGIO</b>	<b>MEDIO</b>	49	49	49	49
<b>ATTRIBUITO (SOMMARE IL</b>					<b>(MAX PUNTI 60)</b>

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO DAI COMMISSARI E DIVIDERE PER 3)</b>				
--	--	--	--	--

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica:  
51/60**

**Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)**  
Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

<b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa COMAND</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. BERTOZZI</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. GUERRA</b>	<b>TOTALE</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	4	4	4	12
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	4	4	4	12
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>	4	4	4	4 <b>(MAX 10 PUNTI)</b>

**Punteggio totale conseguito:**

**85/100**

**Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa MARIPIA COMAND**

La candidata presenta un profilo scientifico chiaramente definito, caratterizzato da una serie di interessi di ricerca (Storia del cinema italiano con particolare attenzione alla cultura visiva e materiale, Film Culture, serialità narrativa), del tutto congruenti con il settore scientifico disciplinare L-ART/06); da una personalità proattiva in ambito scientifico, come attesta la partecipazione a progetti di ricerca strutturati; la produzione scientifica è continua nel tempo, originale e ben collocata editorialmente. Ricca l'esperienza nella didattica universitaria, intenso l'impegno all'interno del proprio ateneo nelle attività didattiche e nella gestione istituzionale. Il profilo appare pertanto perfettamente appropriato allo svolgimento delle funzioni previste dal ruolo di professoressa di seconda fascia SSD L-ART/06.

**2. Giudizio espresso dal Prof. MARCO BERTOZZI**

La candidata Sara Martin presenta un elevato profilo scientifico, frutto di un impegno costante nella ricerca - in molteplici orizzonti del settore disciplinare -, nell'impegno didattico, editoriale e istituzionale. La partecipazione a importanti progetti di ricerca, in particolare, negli ultimi

anni, sulla critica cinematografica in Italia, ha dato luogo a una vasta disseminazione scientifico-culturale, attraverso una considerevole attività convegnistica nonché una serie di pubblicazioni originali ed editorialmente ben collocate. Il suo impegno nella didattica è stato intenso, così come la sua partecipazione alla vita istituzionale dell'Ateneo. Molteplici i ruoli assunti nel panorama editoriale, quale membro di comitati scientifici e/o direttivi in riviste e collane editoriali di settore. Il suo profilo appare dunque pienamente rispondente a ricoprire le funzioni previste dal ruolo di professoressa di seconda fascia del SSD L-ART/06.

### 3. Giudizio espresso dal Prof. MICHELE GUERRA

La candidata Sara Martin dimostra piena maturità scientifica, riscontrabile nelle pubblicazioni presentate per questa procedura di valutazione, unita a capacità organizzative che le hanno consentito di ricoprire ruoli istituzionali di responsabilità nell'Ateneo di Parma e dentro realtà editoriali di rilievo per quel che attiene il SSD di riferimento. Dal punto di vista della didattica e di tutte le attività ad essa collegate (commissioni di esame e relazione di tesi in primis), la candidata ha svolto con regolarità ed intensità un lavoro significativo, che ha trovato positivi riscontri anche nelle valutazioni studentesche.

Per tali ragioni, la candidata è del tutto idonea a ricoprire le funzioni previste dal ruolo di professoressa di seconda fascia per il SSD L-ART/06.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

*La candidata Sara Martin presenta un'attività scientifica e didattica che dimostra maturità e piena partecipazione sia alla vita della comunità scientifica di riferimento che a quella dell'Ateneo in cui ha operato da RTD-B nell'ultimo triennio. Il percorso della candidata soddisfa tutti i parametri previsti dalla presente procedura di valutazione e rende la Dott.ssa Sara Martin del tutto idonea ad assumere il ruolo di professoressa di seconda fascia per il SSD L-ART/06.*

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la candidata è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 10/C-1, TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI, settore scientifico-disciplinare L-ART/06, CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Segretario della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 10.30.

PARMA, 29.09.2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione



Prof.ssa MARIPIA COMAND  
Prof. MARCO BERTOZZI  
Prof. MICHELE GUERRA

(Presidente)  
(Componente)  
(Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Guerra', written in a cursive style.

Al Responsabile  
del Procedimento Amministrativo  
Dott.ssa Scapuzzi Marina  
Università degli Studi di Parma  
Unità Organizzativa (UO) – Amministrazione  
Personale Docente  
Area Dirigenziale Personale e Organizzazione  
Via Università, 12  
43121 – PARMA (PR)

Oggetto: Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, per la chiamata del Prof.ssa SARA MARTIN, quale professore universitario di ruolo di seconda fascia, per il settore concorsuale 10/C-1, TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI, settore scientifico-disciplinare L-ART/06, CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE.  
– Trasmissione Verbale telematico.

In riferimento alla procedura valutativa di cui all'oggetto, si trasmette, accluso alla presente, il Verbale della riunione telematica tenutasi il giorno 29.09.2021, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura del medesimo Verbale.

Distinti saluti

PARMA, 29.09.2021

La Commissione

Prof. MARIAPIA COMAND  
Prof. MARCO BERTOZZI  
Prof. MICHELE GUERRA

(Presidente)  
(Componente)  
(Segretario)

