

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1321/2021 PROT. 0185404 del 13 luglio 2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 21 luglio 2021, per la chiamata del Prof. Paola Mozzoni, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 06/M2, Medicina Legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/44 Medicina del Lavoro, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Corradi Massimo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma- settore concorsuale 06/M2, Medicina Legale e del Lavoro - settore scientifico-disciplinare MED/44 Medicina del Lavoro

Prof. Bergamaschi Enrico - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Torino- settore concorsuale 06/M2, Medicina Legale e del Lavoro - settore scientifico-disciplinare MED/44 Medicina del Lavoro

Prof. ssa Larese Filon Francesca - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Trieste- settore concorsuale 06/M2, Medicina Legale e del Lavoro - settore scientifico-disciplinare MED/44 Medicina del Lavoro

si è riunita, salvo rikusazioni per via telematica, il giorno 24 settembre 2021, alle ore 11.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Enrico Bergamaschi e del Segretario, nella persona del Prof. Francesca Larese Filon, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
b) conseguimento della titolarità di brevetti;
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) «impact factor» totale;
4) «impact factor» medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Paola Mozzoni



Profilo curriculare:

Laurea in Biologia, diploma di specializzazione in microbiologia e virologia, Dottore di Ricerca in Scienze della Prevenzione, ricercatore a tempo determinato tipo-B per il Settore Scientifico-disciplinare MED/44 – Medicina del Lavoro, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia (Università di Parma). Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il Settore Concorsuale 06/M2, SSD MED/44.

Docente in vari corsi di laurea magistrali e delle professioni sanitarie, nonché nella scuola di specializzazione in medicina del lavoro, con attività di tutoraggio tesi di laurea. In qualità di relatore e controrelatore ha fatto parte delle commissioni di diverse sedute di laurea per i corsi di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia, Tecniche di laboratorio biomedico, Biologia e applicazioni biomediche e Biotecnologie.

Membro del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca in "Scienze Mediche", dell'Università di Parma - XXXII ciclo.

Responsabile scientifico del progetto "Innovazione in diagnostica molecolare oncologica: identificazione di biomarcatori diagnostici e/o prognostici nel mesotelioma pleurico maligno" vincitore di finanziamento da parte di Fondazione Cariparma.

Associate Editors di "La Medicina del lavoro" – "Work, Environment and Health", organo ufficiale della Società Italiana di medicina del lavoro (SIML).

Autore di 65 articoli con H index 26 e 1728 citazioni.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Enrico Bergamaschi	Punteggi attribuiti dal prof. Massimo Corradi	Punteggi attribuiti dal prof. Larese F. Francesca	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	3	4	3	10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	3	4	3	10
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	3	4	3	10

PUNTEGGIO COMPLESSIVO				30
------------------------------	--	--	--	-----------

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Enrico Bergamaschi	Punteggi attribuiti dal prof. Massimo Corradi	Punteggi attribuiti dal prof. Francesca L.Filon	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1	1	1	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				3

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Enrico Bergamaschi

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
1. Overexpression of microRNA-486 affects the proliferation and chemosensitivity of mesothelioma cell lines by targeting PIM1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
2.A comparison between the effects of over-expression of miRNA-16 and miRNA-34a on cell cycle progression of mesothelioma cell lines and on their cisplatin sensitivity	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1

3.Titanium dioxide aggregating nanoparticles induce autophagy and under-expression of microRNA 21 and 30a in A549 cell line: A comparative study with cobalt (II, III) oxide nanoparticles	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
4.MicroRNA Expression in Malignant Pleural Mesothelioma and Asbestosis: A Pilot Study.	0.2	0.5	0.5	0.6	0.2	2
5.Plasma and EBC microRNA as early biomarkers of non-small-cell lung cancer.	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
6.Occupational exposure to low levels of benzene: biomarkers of exposure and nucleic acid oxidation and their modulation by polymorphic xenobiotic metabolizing enzymes	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
7.Biomarkers of nucleic acid oxidation, polymorphism in, and expression of, <i>hOGG1</i> gene in styrene-exposed workers	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
8.Environmental risk factors for Parkinson's disease and parkinsonism: the Geoparkinson group	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
9.Characterization of GSTM3 polymorphism by real-time polymerase chain reaction with LightCycler	0.2	0.5	0.5	0.6	0.2	1
10.Glutathione S-transferases M1-1 and T1-1 as risk modifiers for renal cell cancer associated with occupational exposure to chemicals.	0.2	0.5	0.5	0.6	0.2	1
11.Polymorphism of quinone-metabolizing enzymes and susceptibility to ozone-induced acute effects.	0.2	0.3	0.5	0.5	0.5	2
12.Case-control study of interactions between genetic and environmental factors in Parkinson's disease	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
Consistenza	La produzione scientifica evidenzia coerenza con il settore scientifico					

complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	disciplinare, ottima continuità temporale e notevole consistenza.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		18

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Massimo Corradi

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
1. Overexpression of microRNA-486 affects the proliferation and chemosensitivity of mesothelioma cell lines by targeting PIM1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
2. A comparison between the effects of over-expression of miRNA-16 and miRNA-34a on cell cycle progression of mesothelioma cell lines and on their cisplatin sensitivity	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
3. Titanium dioxide aggregating nanoparticles induce autophagy and under-expression of microRNA 21 and 30a in A549 cell line: A comparative study with cobalt (II, III) oxide nanoparticles	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
4. MicroRNA Expression in Malignant Pleural Mesothelioma and Asbestosis: A Pilot Study.	0.2	0.5	0.5	0.6	0.2	2
5. Plasma and EBC microRNA as early biomarkers of non-small-cell lung cancer.	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1

6.Occupational exposure to low levels of benzene: biomarkers of exposure and nucleic acid oxidation and their modulation by polymorphic xenobiotic metabolizing enzymes	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
7.Biomarkers of nucleic acid oxidation, polymorphism in, and expression of, <i>hOGG1</i> gene in styrene-exposed workers	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
8.Environmental risk factors for Parkinson's disease and parkinsonism: the Geoparkinson group	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
9.Characterization of GSTM3 polymorphism by real-time polymerase chain reaction with LightCycler	0.2	0.5	0.5	0.6	0.2	1
10.Glutathione S-transferases M1-1 and T1-1 as risk modifiers for renal cell cancer associated with occupational exposure to chemicals.	0.2	0.5	0.5	0.6	0.2	1
11.Polymorphism of quinone-metabolizing enzymes and susceptibility to ozone-induced acute effects.	0.2	0.3	0.5	0.5	0.5	2
12.Case-control study of interactions between genetic and environmental factors in Parkinson's disease	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	La produzione scientifica evidenzia coerenza con il settore scientifico disciplinare, ottima continuità temporale e notevole consistenza.					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						18

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. ssa Francesca F. Larese

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e), del comma 3	TOTALE

		interdisciplinari ad esso strettamente correlate	all'interno della comunità scientifica	e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	del DM	
1. Overexpression of microRNA-486 affects the proliferation and chemosensitivity of mesothelioma cell lines by targeting PIM1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
2. A comparison between the effects of over-expression of miRNA-16 and miRNA-34a on cell cycle progression of mesothelioma cell lines and on their cisplatin sensitivity	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
3. Titanium dioxide aggregating nanoparticles induce autophagy and under-expression of microRNA 21 and 30a in A549 cell line: A comparative study with cobalt (II, III) oxide nanoparticles	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
4. MicroRNA Expression in Malignant Pleural Mesothelioma and Asbestosis: A Pilot Study.	0.2	0.5	0.5	0.6	0.2	2
5. Plasma and EBC microRNA as early biomarkers of non-small-cell lung cancer.	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
6. Occupational exposure to low levels of benzene: biomarkers of exposure and nucleic acid oxidation and their modulation by polymorphic xenobiotic metabolizing enzymes	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
7. Biomarkers of nucleic acid oxidation, polymorphism in, and expression of, <i>hOGG1</i> gene in styrene-exposed workers	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	1
8. Environmental risk factors for Parkinson's disease and	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3

parkinsonism: the Geoparkinson group						
9.Characterization of GSTM3 polymorphism by real-time polymerase chain reaction with LightCycler	0.2	0.5	0.5	0.6	0.2	1
10.Glutathione S-transferases M1-1 and T1-1 as risk modifiers for renal cell cancer associated with occupational exposure to chemicals.	0.2	0.5	0.5	0.6	0.2	1
11.Polymorphism of quinone-metabolizing enzymes and susceptibility to ozone-induced acute effects.	0.2	0.3	0.5	0.5	0.5	2
12.Case-control study of interactions between genetic and environmental factors in Parkinson's disease	0.5	0.5	0.5	1	0.5	3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	La produzione scientifica evidenzia coerenza con il settore scientifico disciplinare, ottima continuità temporale e notevole consistenza.					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						18

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

57

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti connessi Organizzativi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Enrico Bergamaschi	Punteggi attribuiti dal prof. Massimo Corradi	Punteggi attribuiti dal prof. Francesca L. Filon	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	1	1	1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				3

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

90/100

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Enrico Bergamaschi

La produzione scientifica presentata dalla candidata è di ottimo livello e condotta con grande rigore scientifico. Ben documentata e di ottimo livello l'attività didattica e di ricerca. Il tutto è congruo con il settore scientifico MED/44.

2. Giudizio espresso dal Prof. Massimo Corradi

La candidata ha presentato una documentazione da cui si evince una produzione scientifica notevole e continua, perfettamente coerente con il settore MED/44. L'attività di didattica evidenzia, anch'essa, grande continuità ed impegno didattico, il tutto con ottimo livello.

3. Giudizio espresso dal Prof. ssa Francesca F. Larese

La documentazione della candidata evidenzia una produzione scientifica di ottimo livello, con notevole continuità temporale e coerenza con il settore MED/44. L'attività di didattica è ben documentata così come l'attività di ricerca, entrambe di ottimo livello.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata ha dimostrato una piena maturità in relazione alle attività di ricerca scientifica, di didattica e di ricerca nel settore scientifico di riferimento. Il giudizio complessivo è ottimo.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 06/M2, Medicina Legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/44 Medicina del Lavoro.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 14.

Luogo e data Parma, 24 settembre 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Enrico Bergamaschi

Prof. Massimo Corradi

Prof. Francesca L.Filon

(Presidente) _____

(Componente) _____

(Segretario) _____

