



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A4, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/06, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1670/2019 PROT 146444 DEL 12/07/2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 62 DEL 06/08/2019

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 08/A4, profilo: Settore Scientifico-disciplinare ICAR/06, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 2617/2019 PROT. 217742 del 28/10/2019 composta da:

Prof. Francesco Fassi Professore Associato del Politecnico di Milano
Prof. Gianfranco Forlani Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Eva Savina Malinverni Professore Ordinario dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 2 dicembre 2019 alle ore 12.50 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura per la stesura della relazione finale. Sono presenti i professori Malinverni (Presidente) e Forlani (Segretario) mentre il prof. Fassi, impossibilitato a raggiungere la sede della riunione causa un improvviso malore, è collegato in videoconferenza.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 11/11/2019 alle ore 14:30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 20/11/2019 alle ore 17:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 2/12/2019 alle ore 11:30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 2/12/2019 alle ore 12:15	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 2/12/2019 alle ore 12:50	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 11/11/2019, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Eva Savina Malinverni ed il Segretario nella persona del Prof. Gianfranco Forlani.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, ha quindi provveduto a predeterminare i sottoelencati criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, da effettuarsi, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una



valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, ha deliberato di non tener conto dei criteri previsti ai punti d) e) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

La commissione decide di assegnare i seguenti punteggi per le tipologie di pubblicazione sotto elencate:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	punti da 0 a 5
Monografie	punti da 0 a 4
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 4
Saggi/articoli inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 3

gr

edh



e, per ogni tipologia di pubblicazione esaminata, di attribuire i seguenti punteggi di merito alle voci in elenco:

per originalità	punti da 0 a 10
per congruenza con SC e SSD	punti da 0 a 10
per rilevanza della collocazione editoriale	punti da 0 a 7
per apporto individuale	punti da 0 a 5
per indici bibliometrici	punti da 0 a 5
per consistenza, intensità e continuità	punti da 0 a 7

Per assegnare il punteggio a ciascuna pubblicazione, il totale ottenuto sommando i punteggi di merito sarà poi standardizzato, riportandolo all'intervallo previsto per quella tipologia.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

In seguito il Segretario ha trasmesso al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 20/11/2019 relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) Dott.ssa Bruno Nazarena

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, tutti i candidati sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità.

CM

gk



Nella terza riunione, svoltasi in data 02/12/2019, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Erano presenti i professori Malinverni (Presidente) e Forlani (Segretario) mentre il prof. Fassi, impossibilitato a raggiungere la sede della riunione causa un improvviso malore, è rimasto collegato in videoconferenza.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) Dott.ssa Bruno Nazarena

Nella quarta riunione del 02/12/2019 erano presenti i professori Malinverni (Presidente) e Forlani (Segretario) mentre il prof. Fassi, impossibilitato a raggiungere la sede della riunione causa un improvviso malore, è rimasto collegato in videoconferenza. Per l'unica candidata presente la Commissione ha predisposto:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti da ogni Commissario, ai titoli, con il conseguente punteggio medio assegnato collegialmente, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese.
- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, alla produzione scientifica (Allegato n. 1)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato la Dott.ssa Bruno Nazarena vincitrice della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 13.10 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Eva Savina Malinverni

PRESIDENTE

Prof. Francesco Fassi

COMPONENTE

Prof. Gianfranco Forlani

SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A4, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/06, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1670/2019 PROT 146444 DEL 12/07/2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 62 DEL 06/08/2019

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidata: Dott. Arch. Nazarena Bruno

La Commissione dichiara che il curriculum, riportante titoli e pubblicazioni della candidata, è stato interamente valutato.

In particolare, la candidata ha presentato i seguenti titoli:

Formazione:

- Diploma di Scuola Media Superiore, Liceo Classico Ariosto di Reggio Emilia, con votazione 100/100 (2008)
- Laurea in Scienze dell'Architettura presso l'Università degli Studi di Parma con votazione di 110/110 e lode (2011)
- Laurea Magistrale in Architettura presso l'Università degli Studi di Parma con votazione di 110/110 e lode (2014)
- Dottorato di ricerca in Ingegneria Civile e Architettura, Curriculum Geomatica, con valutazione eccellente cum laude (2018)

Esperienze di ricerca all'estero

- Visiting Research Associate, School of Engineering University of Newcastle (AUS), gennaio-aprile 2019

Posizioni ricoperte

- Borsista di ricerca, Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Ambiente e del Territorio e Architettura (settembre 2015-marzo 2018)
- Assegnista di ricerca, Politecnico di Milano, Dipartimento ABC, marzo 2018-marzo 2019
- Assegnista di ricerca, Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria e Architettura, da maggio 2019 ad oggi

Altri titoli

- Partecipazione come relatore a numerose conferenze nazionali e internazionali di settore.
- Esperienza didattica in ambito universitario.
 - o Cultore della materia per gli insegnamenti del SSD ICAR/06 presso l'Università degli Studi di Parma e per un insegnamento del SSD ICAR/17 presso il Politecnico di Milano.
 - o Attività di tutorato in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale della Facoltà di

GN

ph



- Architettura e del Dipartimento di Ingegneria e Architettura, Università degli Studi di Parma.
- Attività seminariale nell'ambito di Laboratori o Insegnamenti presso Politecnico di Milano e Università degli Studi di Parma.
 - Correlatrice di due tesi di laurea magistrale (Politecnico di Milano e Università degli Studi di Brescia) e una tesi di laurea (Università degli Studi di Parma).
 - Riconoscimenti e premi: Premio SIFET Giovani autori (2014), Best paper convegno UID (2016), Best poster Workshop GeoRes (2017).
 - Partecipazione a progetti nazionali o internazionali di ricerca finanziata su bandi competitivi:
 - Australian Research Council (ARC): Linkage project 2016 LP160100370: A new framework for a cost effective geohazard assessment, Resp. Scientifico Prof.ssa Anna Giacomini, University of Newcastle
 - Scientific Independence of young Researchers (SIR): project 2015 BSI144B5K_001 Building Information Modelling for the planned conservation of Cultural Heritage: even a Geomatic question, Resp. Scientifico Dott. Andrea Adami, Politecnico di Milano
 - Partecipazione a progetti locali di ricerca finanziata su bandi competitivi:
 - Fondazione Cariparma: Reti d'Arte 2015: Percorsi multimediali innovativi per la valorizzazione del Museo Archeologico di Parma, Resp. Scientifico Prof. Riccardo Roncella, Università degli Studi di Parma
 - Attività di revisione per gli atti di un convegno internazionale.

Publicazioni

Oltre alla tesi di dottorato sono elencate complessivamente 20 tra pubblicazioni e capitoli di libro, in particolare: 8 su riviste o atti di convegni internazionali indicizzati, 2 su riviste nazionali non indicizzate, 2 capitoli di libro e 8 atti di convegno nazionali o internazionali non indicizzati.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa MALINVERNI EVA SAVINA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata Nazarena Bruno ha conseguito una laurea in scienze dell'Architettura a pieni voti cum laude e con la stessa valutazione ha ottenuto la Laurea Magistrale in Architettura. Ha un dottorato di ricerca in Ingegneria Civile e Architettura, Curriculum Geomatica, con valutazione eccellente cum laude, occupandosi di HBIM per il Restauro e la Conservazione programmata. Dal 2015 ad oggi ha ricoperto vari ruoli da Borsista ad Assegnista di ricerca sulle tematiche che vedono coinvolto l'(H)BIM in un ambito di modellazione 3D e implementazione di piattaforme dedicate ai beni culturali. Di recente si è avvicinata allo sviluppo di metodologie di interscambio e di interoperabilità con l'ambiente GIS. Ha trascorso nel 2019 un periodo di 4 mesi come Visiting Research Associate alla School of Engineering dell'University of Newcastle (AUS), nell'ambito del progetto ARC Linkage, per lo sviluppo di metodologie fotogrammetriche finalizzate al rischio geotecnico. Ha aggiunto alla sua formazione la partecipazione a corsi, workshop e summer school di carattere Geomatico. A livello didattico, oltre ad essere cultrice della materia nel SSD ICAR 06, ha collaborato a esercitazioni e tutoraggi sia per i corsi del settore ICAR06 che ICAR17. Ha partecipato come relatrice a 7 convegni internazionali e 7 convegni nazionali. Partecipa ad un progetto di ricerca internazionale (ARC linkage project) nel

LM

SA



2019 e come assegnista di ricerca ad un progetto di ricerca (SIR) nel 2018. Partecipa come borsista ad un progetto dell'Università degli Studi di Parma col Museo Archeologico di Parma nei due anni del Dottorato (2015-2017).

Da menzionare infine i premi come miglior poster GeoRes 2017, best paper UID 2016 e giovani autori SIFET 2014.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica, dalla tesi di dottorato ai lavori internazionali e nazionali, in riviste e convegni, è significativa e presenta un'ottima continuità, consistenza e congruenza con le tematiche del SSD della presente valutazione comparativa. Le pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate, anche se solo nel numero di 8, presentano un panorama di tematiche di recente interesse. Esse sono focalizzate sul settore dei beni culturali, dalle tecniche di acquisizione (fotogrammetria e laser scanner) alla valutazione dei modelli 3d alla predisposizione di HBIM dedicati alla gestione del restauro dei beni architettonici. La collocazione editoriale degli altri lavori è rivolta a riviste nazionali, ad atti di convegno, internazionali e nazionali e a due capitoli di libro. Sono presenti ben tre lavori a nome singolo, gli altri presentano un ampio spettro di collaborazioni con autori di altre Università. Pur essendo presente con lavori indicizzati solo dal 2016 al 2019, supera nettamente una delle mediane per l'abilitazione alla seconda fascia.

La valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, fa ritenere la candidata più che idonea alla posizione per cui è bandita la presente valutazione comparativa, considerando l'ottima consistenza, congruenza e continuità delle tematiche nell'ambito dell'SSD di riferimento.

Commissario Prof. Gianfranco Forlani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata Nazarena Bruno ha conseguito i titoli di laurea e laurea magistrale con lode, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria e Architettura nel Curriculum Geomatica con una tesi dal titolo "From survey to analysis for cultural heritage management: a new proposal for database design in BIM" con valutazione eccellente cum laude. Successivamente è stata titolare di assegno di ricerca annuale presso il Politecnico di Milano nell'ambito di un progetto SIR sui BIM storici ed è attualmente titolare di assegno di ricerca presso Università degli Studi di Parma sul tema Interoperabilità fra SIT e HBIM. Durante il periodo di dottorato è stata borsista di ricerca in un progetto competitivo finanziato in ambito locale. Ha svolto una esperienza di ricerca di 4 mesi all'estero. Ha svolto attività didattica di tipo integrativo (seminari, tutoraggio, cultore della materia, correlazione di tesi) presso 3 università italiane. Ha partecipato come relatore a numerose conferenze nazionali e internazionali di settore. Ha partecipato ad un progetto di ricerca nazionale e ad uno internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata, anche in relazione all'età accademica, appare continua, intensa e consistente, con contributi innovativi sulla tematica dei BIM per il patrimonio culturale sia nella tesi di dottorato sia nei lavori successivi. Le tematiche affrontate, di spettro sufficientemente ampio (dai rilievi per il patrimonio culturale con tecniche diverse, ai GIS, ai BIM e HBIM, alla modellazione 3D, alla fotogrammetria), sono tutte pienamente congruenti con quelle del SC e SSD per cui è bandita la presente valutazione comparativa. La collocazione editoriale è varia, con quasi metà dei lavori (in prevalenza atti di convegno) indicizzati e un numero ancora limitato su rivista internazionale o nazionale. Sono però presenti ben tre lavori a nome singolo mentre nei lavori in collaborazione lo spettro delle collaborazioni è abbastanza ampio e include coautori di altre università; sono presenti diversi

GF

1/1/19



lavori riguardanti la tematica dei BIM per i beni culturali, oggetto della tesi di dottorato: si può quindi ritenere che il contributo della candidata ai lavori sia significativo. Per quanto riguarda la consistenza degli indicatori bibliometrici, pur senza tener conto dell'età accademica e che metà dei lavori sono relativi agli ultimi due anni, la candidata supera nettamente una delle mediane per l'abilitazione alla seconda fascia ed è assai prossima a superarne una seconda.

Nel complesso, pertanto, il curriculum, i titoli e la produzione scientifica, sia nella loro consistenza sia nella loro dinamica temporale appaiono più che adeguati alla posizione per cui è bandita la presente valutazione comparativa.

Commissario Prof. Francesco Fassi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito i titoli di laurea e di dottorato con il massimo delle valutazioni. Ha successivamente partecipato a 8 tra corsi, workshop e summer school di carattere Geomatico incrementando così costantemente nel tempo la propria formazioni teorico/pratica. La candidata: i) ha perseguito una più che discreta esperienza nell'insegnamento attraverso continuativa attività di assistenza alla didattica o come cultore della materia, svolta sia nelle materie inerenti al settore disciplinare del bando (ICAR/06) sia in altro SSD (ICAR/17) rendendo più completa la propria esperienza didattica; ii) possiede una continuativa esperienza di ricerca (2 assegni di ricerca post-dottorato) in Atenei diversi (Università degli studi di Parma e Politecnico di Milano) toccando temi di ricerca attuali come l'integrazione BIM e GIS in cui le materie le geomatiche hanno sempre più un ruolo fondamentale; iii) ha avuto un'esperienza di ricerca all'estero della durata di 4 mesi dove ha lavorato sull'utilizzo della geomatica in campo ambientale; iv) ha partecipato, anche come relatore, a numerose conferenze nazionali ed internazionali di settore; v) ha partecipato a 2 progetti di ricerca (1 nazionale ed 1 internazionale); vi) ha vinto 3 premi (1 best paper, 1 best poster e 1 premio giovani ricercatori) dimostrando quindi buona capacità comunicativa e di avere affrontato negli anni temi di ricerca attuali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata, in relazione all'età accademica, è ricca di contributi diversi ed è continuativa. La tematica principale è quella legata ai BIM che è materia anche della tesi di dottorato e tema di ricerca molto attuale nel panorama italiano ed internazionale. Al riguardo si valutano molto positivamente i contributi interdisciplinari e trasversali con altri settori disciplinari. Sono presenti otto contributi indicizzati (su rivista o atti ISPRS). I temi affrontati sono per la maggior parte riguardanti l'uso delle tecniche geomatiche nel campo dell'architettura e dei Beni Culturali toccando però nello specifico temi ed aspetti svariati (dal BIM alla fotogrammetria, dalla modellazione 3D al GIS). Supera di gran lunga la mediana relativa al numero minimo di pubblicazioni richiesta per la seconda fascia ed è prossima a superare le restanti soglie. La maggior parte degli articoli presentati è a più autori (tipico/endemico del settore disciplinare), si valuta positivamente la diversità dei coautori (ben 18 co-autori diversi solo nelle pubblicazioni indicizzate); ciò dimostra la propensione della candidata alla collaborazione scientifica.

La valutazione della candidata, basata sul curriculum, i titoli e la produzione scientifica, risulta più che idonea alla posizione di ricercatrice a tempo determinato di tipo A. L'attività di ricerca pregressa è infatti seria, continuativa e congruente delle tematiche del SSD ICAR/06. La candidata dimostra propensione alla ricerca e alla pubblicazione dei risultati di ricerca, alla collaborazione con team di ricerca nazionali ed internazionali e alla collaborazione interdisciplinare con SSD affini e/o complementari.

GF

F



Giudizio collegiale:

La candidata Nazarena Bruno presenta titoli e curriculum sicuramente adeguati alla posizione per cui è bandita la presente valutazione comparativa. La produzione scientifica è di buona qualità, notevole intensità e continuità in rapporto all'età accademica. Il giudizio complessivo della commissione è ottimo.

GN

[Handwritten signature]



ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: Dott.ssa Bruno Nazarena

TITOLI E CURRICULUM	Riconoscimento	Punteggi attribuiti dalla Prof.ssa Malinverni	Punteggi attribuiti dal Professor Fassi	Punteggi attribuiti dal Professor Forlani
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	Dottore di ricerca	10	10	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Cultore della materia, tutore, seminari, correlazione tesi	5	5	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Tre anni borsa ricerca, due assegni di ricerca annuali, 4 mesi Visiting research associate UniNewcastle	10	9	9
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione 1 progetto ricerca nazionale SIR e 1 progetto ricerca internazionale	5	3	4
titolarità di brevetti	nessuna	0	0	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Relatore a convegni nazionali e internazionali	2	3	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio giovani autori SIFET, best poster, best paper	3	4	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		35	34	34
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO		34.33		
CONOSCENZA LINGUA INGLESE		OTTIMA	OTTIMA	OTTIMA

46

BR

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Fassi, Forlani, Malinverni all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Punteggio max per tipo pubblicaz.	TOTALE
1. From survey to analysis for cultural heritage management: a new proposal for database design in BIM	9	10	2	5	0	7	4	3.00
2. HBIM for Conservation: A New Proposal for Information Modeling	9	10	7	4	3	7	5	4.55
3. History, geometry, structure: interdisciplinary analysis of a historical bridge	4	10	6	2	2	7	4	2.82
4. Accuracy assessment of 3D models generated from google street view imagery	8	10	6	3	3	7	4	3.36
5. A restoration oriented HBIM system for cultural heritage documentation: the case study of Parma Cathedral	7	10	6	3	5	7	4	3.45
6. Laser-scanner survey of structural disorders: an instrument to inspect the history of Parma Cathedral's central nave	5	10	6	3	2	7	4	3.00
7. Integrated survey for architectural restoration: a methodological comparison of two case studies	6	10	6	2	3	7	4	3.09
8. A virtual hub brokering approach for integration of historical and modern maps	6	10	6	2	2	7	4	3.00
9. Photogrammetric techniques for promotion of archaeological heritage: the archaeological museum of Parma (Italy)	6	10	6	3	4	7	4	3.27
10. Prime esperienze per la realizzazione di una piattaforma HGIS della città di Parma	7	10	5	5	0	7	4	3.09
11. Metodi di filtraggio e classificazione di nuvole di punti per l'identificazione di strutture arboree	7	10	2	3	0	7	4	2.64
12. An open-HGIS project for the city of Parma: database structure and map registration	7	10	2	4	0	7	4	2.73
Punteggi max di merito	10	10	7	5	5	7		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO								38.00

GL

GL



PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	34.33
PRODUZIONE SCIENTIFICA	38.00
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	72.33

GK



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A4, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/06, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1670/2019 PROT 146444 DEL 12/07/2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 62 DEL 06/08/2019

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto **Francesco Fassi**, Professore Associato del **Settore concorsuale 08/A4 SSD ICAR/06**, presso il **POLITECNICO DI MILANO**, con afferenza al **Dipartimento ABC** in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

di aver partecipato, causa malore, per via telematica alla riunione della predetta Commissione svoltasi in data 02/12/2019, per la stesura del Verbale n. 5 "RELAZIONE FINALE" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Seriate, 02/12/2019

Firma