

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 688/2021 PROT. 78496 DEL 08/04/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 04/05/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 06/D2 "Endocrinologia, Nefrologia, Scienze dell'Alimentazione e del Benessere", profilo: Settore Scientifico-disciplinare MED/49 "Scienze Tecniche Dietetiche Applicate", presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, nominata con D.R. rep DRD n. 1189/2021 PROT. 0149663 del 17/06/2021 composta da:

| | |
|-------------------------|---|
| Prof. Patrizia Riso | Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano |
| Prof. Francesco Sofi | Professore Associato dell'Università degli Studi di Firenze |
| Prof. Francesco Visioli | Professore Associato dell'Università degli Studi di Padova |

si riunisce, per via telematica il giorno 03/08/2021 alle ore 10:30 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

| | |
|-------------------------------------|--|
| il giorno 24/06/2021 alle ore 19 | determinazione dei criteri di valutazione; |
| il giorno 08/07/2021 alle ore 17:30 | valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati |
| il giorno 03/08/2021 alle ore 9 | discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese |
| il giorno 03/08/2021 alle ore 9:30 | attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione |
| il giorno 03/08/2021 alle ore 10 | stesura relazione finale |

Nella prima riunione telematica del 24/06/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof.ssa Patrizia Riso ed il Segretario nella persona del Prof. Francesco Sofi

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40

| | |
|--|-------------|
| Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; | Max punti 4 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata | Max punti 6 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | Max punti 6 |
| attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista | Max punti 4 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Max punti 6 |
| titolarità di brevetti | Max punti 4 |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | Max punti 5 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Max punti 5 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

| | |
|--|--------------|
| Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: Max punti 10 per congruenza Max punti 10 per rilevanza: Max punti 10 per apporto individuale: Max punti 10 per indici quali numero di citazioni, indice H: Max punti 10 per consistenza: Max punti 10 | Max punti 60 |
|--|--------------|

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 08/07/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1) 527377

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le

norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 03/08/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) 527377

Nella quarta riunione del 03/08/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegato 1)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha dichiarato il candidato 527377 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 10:15 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Patrizia RISO PRESIDENTE

Prof. Francesco VISIOLI COMPONENTE

Prof. Francesco SOFI SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 688/2021 PROT. 78496 DEL 08/04/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 04/05/2021

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 527377

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Patrizia RISO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata risulta svolgere attualmente la propria attività di ricerca con ottima attitudine supportata dalle numerose collaborazioni, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma in ambiti affini al SSD MED/49 in qualità di assegnista. Inoltre, è stata assegnista di ricerca nell'ambito disciplinare oggetto del bando per 4 anni presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco e presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università degli Studi di Parma. La formazione vede una laurea nella magistrale di Scienze e Tecnologie Alimentari e il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca in Scienze e Tecnologie Alimentari sempre presso l'Università degli Studi di Parma. Per quanto riguarda l'attività didattica viene effettuata presso lo stesso ateneo come cultore della materia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta pubblicazioni che sono rivolte allo studio del ruolo dei polifenoli come composti bioattivi della dieta e che sono mediamente di livello molto buono se non ottimo. In particolare, sono oggetto di valutazione 2 review e 10 studi originali in cui emerge chiaramente il contributo della candidata che risulta primo autore in 9 delle 12 pubblicazioni presentate; anche la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta buona.

Commissario Prof. Francesco SOFI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La Dottoressa Letizia Bresciani è attualmente Assegnista di Ricerca nello stesso settore concorsuale oggetto della presente valutazione presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti

e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma. I titoli presentati documentano il titolo di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari ottenuta presso l'Università degli Studi di Parma e il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze e Tecnologie Alimentari sempre presso la stessa Università. È risultata vincitrice di bando per assegni di ricerca nell'ambito disciplinare oggetto del bando per 4 anni consecutivi presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco e presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università degli Studi di Parma. Ha svolto e svolge attività didattica come cultore della materia per le discipline "Nutrizione Umana Applicata" (MED/49) e "Nutrizione e Salute" (MED/09) presso l'Università degli Studi di Parma. Presenta una buona attività progettuale, con coordinamento-direzione e partecipazione a gruppi di ricerca in Italia ed all'estero. È stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali. È membro del comitato editoriale della rivista PharmaNutrition. È in possesso dell'abilitazione nazionale per professore di ruolo di seconda fascia conseguita per il settore concorsuale 06/D2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La Dottoressa Letizia Bresciani ha una produzione scientifica **ottima** con studi svolti quasi esclusivamente e comunque principalmente sul ruolo dei polifenoli e dei loro metaboliti nel campo della nutrizione umana. La tesi di dottorato è stata focalizzata sugli avanzamenti nel campo della ricerca sui polifenoli.

Dei 12 lavori presentati per il concorso 2 sono Review, di cui 1 è un'ombrello review e i restanti 10 sono studi originali su base di tecnologia alimentare. Tutta la produzione presentata è comunque pubblicata su riviste scientifiche di livello buono e talvolta molto buono quando rapportate al settore scientifico disciplinare di appartenenza. Il contributo della candidata ai 12 lavori presentati appare evidente comparando come primo autore in 9 di esse e come secondo autore in 2 di esse. La candidata risulta una studiosa con competenza nello specifico campo che coltiva.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è discreta presentando un H-index di 17 con 944 citazioni totali (fonte: Google Scholar).

Commissario Prof. Francesco VISIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

I titoli presentati dalla candidata documentano il titolo di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari ottenuto presso l'Università degli Studi di Parma e il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze e Tecnologie Alimentari sempre presso la stessa Università. La candidata ha vinto un bando per assegni di ricerca nell'ambito disciplinare oggetto del bando per 4 anni consecutivi presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco e presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università degli Studi di Parma. Ha svolto e tutt'ora svolge attività didattica come cultore della materia presso l'Università degli Studi di Parma. Mostra una buona attività progettuale, con coordinamento-direzione e partecipazione a gruppi di ricerca in Italia ed all'estero. Attualmente, è assegnista di ricerca per il SSD MED/49 presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma.

La candidata è in possesso dell'Abilitazione Nazionale per professore di seconda fascia sullo stesso SSD oggetto del presente bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata riporta un'**ottima** produzione scientifica nell'ambito dei polifenoli e dei loro metaboliti primari e secondari, indagando il loro ruolo nella nutrizione umana.

Dei 12 lavori presentati per il concorso 2 sono Review e 10 sono studi originali ricadenti nell'area della tecnologia alimentare e dei suoi effetti sulla salute umana. Il contributo della candidata ai 12 lavori presentati appare evidente dato che compare come primo autore in nove pubblicazioni. La candidata dimostra essere una studiosa con competenza riconosciuta nel suo ambito di ricerca.

La bibliometria della produzione scientifica della candidata è buona in relazione all'età, avendo un H-index di 15 con 706 citazioni totali (database: Scopus).

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

I titoli presentati dalla candidata documentano il titolo di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari ottenuto presso l'Università degli Studi di Parma e il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze e Tecnologie Alimentari sempre presso la stessa Università. E' attualmente Assegnista di Ricerca nello stesso settore concorsuale oggetto della presenta valutazione presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma. La candidata ha vinto un bando per assegni di ricerca nell'ambito disciplinare oggetto del bando per 4 anni consecutivi presso l'Università degli Studi di Parma. Ha svolto e tutt'ora svolge attività didattica come cultore della materia per le discipline "Nutrizione Umana Applicata" (MED/49) e "Nutrizione e Salute" (MED/09) presso l'Università degli Studi di Parma. Presenta una buona attività progettuale, con coordinamento-direzione e partecipazione a gruppi di ricerca in Italia ed all'estero. È stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali. La candidata è in possesso dell'abilitazione nazionale per professore di ruolo di seconda fascia conseguita per il settore concorsuale 06/D2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha una produzione scientifica **ottima** nell'ambito dei polifenoli e dei loro metaboliti primari e secondari nel campo della nutrizione umana.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è discreta presentando un H-index di 15 con 706 citazioni totali (fonte: Scopus).

Tutta la produzione presentata è comunque pubblicata su riviste scientifiche di livello buono e talvolta molto buono quando rapportate al settore scientifico disciplinare di appartenenza. La candidata risulta una studiosa con competenza nello specifico campo che coltiva.

Dei 12 lavori presentati per il concorso 2 sono Review, e 10 sono studi originali e il contributo della candidata appare evidente comparando come primo autore in ben 9 di esse.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Riso, Sofi, Visioli all'unanimità e valutazione conoscenza lingua Inglese

Candidato: 527377

| TITOLI E CURRICULUM | Punteggi attribuiti dalla Professoressa Riso | Punteggi attribuiti dal Professor Sofi | Punteggi attribuiti dal Professor Visioli |
|---|--|--|---|
| Dottorato di ricerca o equipollenti | 4 | 4 | 4 |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | 2 | 3 | 3 |
| Attività di formazione o di ricerca presso ist italiani o stranieri | 4 | 4 | 4 |
| Attività progettuale | 4 | 4 | 4 |
| Organizzazione di gruppi di ricerca nazionale e internazionali (o parte) | 3 | 3 | 2 |
| Titolarità di brevetti | - | - | - |
| Relatore a congressi nazionali e internazionali | 3 | 3 | 3 |
| Premi | - | - | - |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 20 | 21 | 20 |
| PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (sommare il punteggio complessivo delle colonne 1,2 e 3 poi dividere per 3) | 20,33 | | |
| CONOSCENZA LINGUA (INGLESE) | OTTIMA | OTTIMA | OTTIMA |

PROSPETTO 1a

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori RISO, SOFI, VISIOLI all'unanimità

| PRODUZIONE SCIENTIFICA | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.) | Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.) | Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.) | Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.) | Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.) | TOTALE |
|-----------------------------------|---|--|--|---|---|------------|
| Bresciani et al. 2021 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1 | 1,3 | 4,7 |
| Bresciani et al. 2020 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 1 | 1,4 | 4,9 |
| Bresciani et al., 2020 (2) | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1 | 1,4 | 4,8 |
| Dinu et al., 2020 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 1 | 1,5 | 4,8 |
| Bresciani et al., 2020 (3) | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 1 | 1,3 | 4,8 |
| Mocciaro & Bresciani et al., 2019 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1,3 | 4,5 |
| Mena & Bresciani et al., 2019 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1,4 | 4,5 |
| Bresciani et al., 2018 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1 | 1,3 | 4,7 |

| | | | | | | |
|----------------------------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Bresciani et al., 2017 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 1 | 1,3 | 4,8 |
| Bresciani et al., 2016 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1 | 1,4 | 4,8 |
| Bresciani et al., 2014 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1 | 1,3 | 4,7 |
| Bresciani et al., 2014 (2) | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1 | 1,4 | 4,8 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 9,7 | 9,6 | 9,6 | 11,6 | 16,3 | 56,8 |

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

| | |
|------------------------------------|---------------|
| TITOLI E CURRICULUM | 20,33 |
| PRODUZIONE SCIENTIFICA | 56,8 |
| CONOSCENZA LINGUA (INGLESE) | Ottima |
| | |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 77,13 |
| | |