

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F3 "OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/31 - OTORINOLARINGOIATRIA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1214/2021 PROT. 0160725 DEL 24/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 23/03/2021

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 06/F3 "OTORINOLARINGOIATRIA e AUDIOLOGIA, profilo: Settore Scientifico-disciplinare MED/31 - OTORINOLARINGOIATRIA, presso il Dipartimento di MEDICINA e CHIRURGIA, nominata con D.R. rep DRD n. 1241/2021 PROT. 0160725 del 24/06/2021 composta da:

- Prof. Daniele MARCHIONI – Professore di prima fascia per il Settore Concorsuale 06/F3 "Otorinolaringoiatria e Audiologia" – Settore Scientifico-disciplinare MED/31 "Otorinolaringoiatria" presso l'Università degli Studi di Verona;
- Prof. Enrico PASANISI – Professore di prima fascia per il Settore Concorsuale 06/F3 "Otorinolaringoiatria e Audiologia" – Settore Scientifico-disciplinare MED/31 "Otorinolaringoiatria" presso l'Università degli Studi di Parma;
- Prof. Matteo ALICANDRI CIUFELLI – Professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 06/F3 "Otorinolaringoiatria e Audiologia" – Settore Scientifico-disciplinare MED/31 "Otorinolaringoiatria" presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

si riunisce al completo, per via telematica mediante piattaforma MTeams, il giorno 03/07/21 alle ore 09,30, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

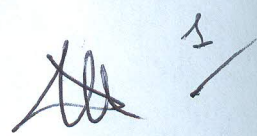
La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Daniele MARCHIONI e del Segretario nella persona del Prof. Enrico PASANISI.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;



- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

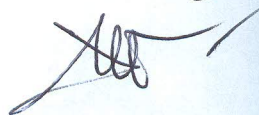
Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

2


adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero totale pubblicazioni;
- e) indice di Hirsch.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare esponendo una pubblicazione presentata dal candidato.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 4
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
titolarità di brevetti	punti da 0 a 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0 a 3

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: <u>per originalità: da 0 a 1</u> molto originale: punti 1; originale punti 0,5; non del tutto originale: punti 0,05. <u>per congruenza da 0 a 0,5</u> molto congruente: punti 0,5; congruente punti 0,25; non del tutto congruente: punti 0,05. <u>per rilevanza da 0 a 0,5</u> molto rilevante: punti 1; rilevante punti 0,25; non del tutto rilevante: punti 0,05. <u>per apporto individuale da 0 a 1</u> primo/ultimo nome: punti 1; secondo/penultimo nome: punti 0,5; nome intermedio: punti 0,05.	punti da 0 a 3 per ogni pubblicazione fino a un massimo di 18 pubblicazioni
--	--

<p><u>Consistenza complessiva della produzione scientifica prevedendo:</u> <u>per numero totale delle citazioni: da 0 a 2</u> raggiunge i valori previsti da ANVUR per i candidati all'ASN per il ruolo di prima fascia: punti 2; raggiunge i valori previsti da ANVUR per i candidati all'ASN per il ruolo di seconda fascia: punti 2; non raggiunge i valori previsti da ANVUR per i candidati all'ASN per il ruolo di seconda fascia: punti 0,1.</p> <p><u>per numero totale pubblicazioni: da 0 a 2</u> raggiunge i valori previsti da ANVUR per i candidati all'ASN per il ruolo di prima fascia: punti 2; raggiunge i valori previsti da ANVUR per i candidati all'ASN per il ruolo di seconda fascia: punti 2; non raggiunge i valori previsti da ANVUR per i candidati all'ASN per il ruolo di seconda fascia: punti 0,1.</p> <p><u>per l'indice di Hirsch: da 0 a 2</u> raggiunge i valori previsti da ANVUR per i candidati all'ASN per il ruolo di prima fascia: punti 2; raggiunge i valori previsti da ANVUR per i candidati all'ASN per il ruolo di seconda fascia: punti 2; non raggiunge i valori previsti da ANVUR per i candidati all'ASN per il ruolo di seconda fascia: punti 0,1.</p>	punti da 0 a 6
--	----------------

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 16/07/21 alle ore 9.00, per via telematica mediante piattaforma MTeams: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 16/08/21 alle ore 13.00, per via telematica mediante piattaforma MTeams: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 11,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Daniele MARCHIONI, PRESIDENTE
Prof. Matteo ALICANDRI CIUFELLI, COMPONENTE
Prof. Enrico PASANISI, SEGRETARIO