

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1642/2019 PROT 142331 DEL 09.07.2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 30.07.2019**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE, profilo: Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE, presso il Dipartimento di INGEGNERIA E ARCHITETTURA, nominata con D.R. rep DRD n. 1642/2019 PROT 142331 del 09.07.2019 composta da:

Prof. PASSARO RENATO Professore Ordinario dell'Università degli Studi di NAPOLI PARTHENOPE  
Prof. GORGOGNONE MICHELE Professore Ordinario del POLITECNICO DI BARI  
Prof. MANCUSO PAOLO Professore Ordinario dell'Università degli Studi di ROMA TOR VERGATA

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 3 ottobre alle ore 16.00, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Mancuso e del Segretario nella persona del Prof. Renato Passaro.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.



La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla coerenza con il SSD del presente bando.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

#### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare la Commissione farà riferimento in modo esplicito alla graduatoria di prestigio della collocazione editoriale dei prodotti scientifici definita dal settore concorsuale 09/B3 - Ingegneria Economico-Gestionale derivante dalla classificazione delle riviste rilevanti dell'Associazione Italiana di Ingegneria Gestionale (AiIG);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,



adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, oltre a far riferimento alla graduatoria della collocazione editoriale dei prodotti scientifici di cui al precedente punto c), si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua, formulando un giudizio sintetico a seguito di un colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - pienamente attinente al SSD ING-IND/35: 7 punti - parzialmente attinente al SSD ING-IND/35: 3 punti - non attinente al SSD ING-IND/35: 1 punti	max 7 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata - affidamento di CFU in Corsi di Studio in Ingegneria Gestionale: 10 punti - affidamento di CFU in altri Corsi di Studio: 5 punti - didattica di supporto: 2 punti	max 10 punti
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (comprensiva di partecipazione ad editorial team o di attività i guest editor di riviste rilevanti dell'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale nonché di attività di terza missione) - stranieri: 8 punti - nazionali: 4 punti	max 8 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - internazionali: 5 punti - nazionali: 2 punti	max 5 punti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali con particolare riferimento agli ultimi cinque anni - internazionali: 5 punti - nazionali: 2 punti	max 5 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per	max 5 punti



attività di ricerca	
- internazionali: 5 punti	
- nazionali: 2 punti	

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

La Commissione stabilisce che alle singole pubblicazioni presentate verranno attribuiti i punteggi indicati nella tabella sottostante, fino ad un massimo di 45 punti complessivi, così ripartiti:

Pubblicazioni su riviste o proceedings di conferenze internazionali, prevedendo: -per originalità: max 1,5 punti - elevata: 1,5 punti - buona: 1 punto - sufficiente: 0,5 punti -per congruenza: max 0,5 punti - elevata: 1,5 punti - buona: 1 punto - sufficiente: 0,5 punti -per rilevanza: max 0,5 punti (collocazione editoriale in base alla classificazione delle riviste rilevanti dell'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale (AiIG) dei prodotti scientifici) - riviste Gold*, Gold o Silver: 0,5 punti - riviste Bronze o Copper; 0,3 punti - riviste non incluse nell'elenco o proceedings di conferenze o altro: 0,2 punti -per apporto individuale: max 0,5 punti - 1 o 2 autori: 0,5 punti - 3 o 4 autori: 0,3 punti - > 5 autori: 0,2 punti	max 3 punti
---	-------------

La Commissione assegnerà inoltre fino ad un massimo di 15 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale. La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori ricavati dalla banca dati Scopus:

- numero totale delle citazioni;
- «impact factor» totale;
- indice di Hirsch.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. Alla conoscenza della lingua straniera potrà essere attribuita una delle seguenti valutazioni:

- a) ottima; b) buona; c) discreta; d) sufficiente.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.




La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 15 ottobre 2019 alle ore 11.30 in modalità telematica: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno martedì 5 novembre 2019, alle ore 09.00 presso Dipartimento di Ingegneria e architettura dell'Università di Parma: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 17.00

3 Ottobre 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

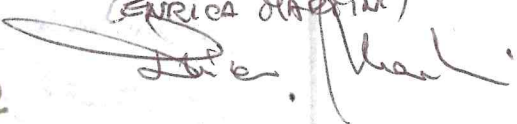
LA COMMISSIONE:

Prof..... PRESIDENTE

Prof..... COMPONENTE

Prof. ..... SEGRETARIO



R.P.A.  
Responsabile procedimenti amministrativi concorsuali  
*(ENRICA MARTINI)*  


04 OTT. 2019

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1642/2019 PROT 142331 DEL 09.07.2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 30.07.2019**

## **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Paolo Mancuso, Professore ordinario del Settore concorsuale 09/B3 Ingegneria Economico Gestionale, Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE, presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata, con afferenza al dipartimento di Ingegneria Industriale in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 03/10/2019 per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Roma 03/10/2019**



MANCUSO  
PAOLO  
03.10.2019  
15:01:22 UTC



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1642/2019 PROT 142331 DEL 09.07.2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 30.07.2019**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Michele Gorgoglione, Professore ordinario del Settore concorsuale 09/B3 Ingegneria Economico Gestionale, Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE, presso il Politecnico di Bari, con afferenza al Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 03/10/2019, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Luogo e data** Bari, 03/10/2019

**Firma**  
