

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/CI "ECOLOGIA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 "ECOLOGIA", INDETTA CON D.R. REP. DRD n. 722/2019 PROT. 62713 DEL 21.03.2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA – 4^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI – N. 31 DEL 19 APRILE 2019.**

**VERBALE N. 1**  
**(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 05/CI "ECOLOGIA", profilo: Settore Scientifico-Disciplinare BIO/07 "ECOLOGIA", presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, nominata con Decreto Rettorale n. 1935/2019 PROT. 169664 del 07.08.2019 composta da:

Prof. Marco <b>ABBIATI</b>	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Renato <b>CASAGRANDE</b>	Professore Ordinario del Politecnico di Milano
Prof. Giampaolo <b>ROSSETTI</b>	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 30 agosto 2019 alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c..

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Renato CASAGRANDE e del Segretario nella persona del Prof. Giampaolo ROSSETTI.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma, e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità; successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

### *Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare la commissione utilizzerà il database ISI-Web of Science ricercando per ogni candidato le pubblicazioni presentate per la valutazione gli articoli apparsi su rivista internazionale dotata di Impact Factor. Per ciascun articolo presentato da ogni candidato verrà quindi calcolato il n. di citazioni e l'impact factor corrente della rivista ai fini del calcolo del numero totale di citazioni, del numero medio di citazioni per pubblicazione, dell'impact factor totale, dell'impact factor medio per pubblicazione, dell'indice di Hirsch.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese attraverso l'illustrazione di una pubblicazione scelta dalla Commissione di cui il candidato è autore.

*ef*



Dopo la discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	fino a un massimo di 8 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di 8 punti
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di 8 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di 6 punti
titolarità di brevetti	fino a un massimo di 2 punti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di 6 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di 2 punti

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60:**

<p>Pubblicazioni su riviste internazionali, prevedendo per ogni articolo fino a un massimo di 5 punti così calcolati:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a 1 punto</li> <li>2) per congruenza con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a 1.5 punti</li> <li>3) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale individuata anche mediante gli indicatori bibliografici sopra citati: fino a 1.5 punti</li> <li>4) per apporto individuale nei lavori in collaborazione: fino a 1 punto</li> </ol>
<p>Pubblicazioni di articoli su riviste nazionali, prevedendo per ogni contributo fino a un massimo di 2 punti così calcolati:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a 0.4 punti</li> <li>2) per congruenza con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a 0.6 punti</li> <li>3) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 0.6 punti</li> <li>4) per apporto individuale nei lavori in collaborazione: fino a 0.4 punti</li> </ol>
<p>Pubblicazioni di monografie nazionali o internazionali, prevedendo per ogni contributo fino a un massimo di 3 punti così calcolati:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a 0.5 punti</li> <li>2) per congruenza con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a 1 punto</li> <li>3) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 1 punto</li> <li>4) per apporto individuale nei lavori in collaborazione: fino a 0.5 punti</li> </ol>
<p>Interventi a convegni con pubblicazione sugli atti o pubblicazione di capitoli di monografie o altre pubblicazioni secondo le norme vigenti, prevedendo per ogni contributo fino a un massimo di 1 punto, così calcolato:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a 0.2 punti</li> <li>2) per congruenza con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a 0.6 punti</li> <li>3) per apporto individuale nei lavori in collaborazione: fino a 0.2 punti</li> </ol>



In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito; se l'attribuzione totale del punteggio dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Per quanto attiene la prova orale, essa è volta unicamente ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e la Commissione decide di fare illustrare dal candidato una pubblicazione tra quelle presentate per la valutazione.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 17 settembre 2019 alle ore 14.00 per via telematica: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 17 ottobre 2019 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, Università degli Studi di Parma, Plesso Bioscienze, Padiglione 02, Parco Area delle Scienze 11/A, Parma: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, cui seguirà l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Renato CASAGRANDE

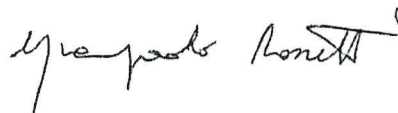
PRESIDENTE

Prof. Marco ABBIATI

COMPONENTE

Prof. Giampaolo ROSSETTI

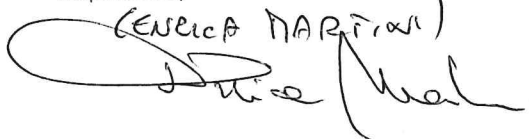
SEGRETARIO



R.P.A.

Responsabile procedimenti amministrativi concorsuali

ENRICA MARTINI



04 SET. 2019



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCURSALE 05/C1 "ECOLOGIA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 "ECOLOGIA", INDETTA CON D.R. REP. DRD n. 722/2019 PROT. 62713 DEL 21.03.2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA – 4^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI – N. 31 DEL 19 APRILE 2019.

### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Renato CASAGRANDE, Professore ordinario del Settore concorsuale 05/C1 "Ecologia" presso il Politecnico di Milano, con afferenza al Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 30 agosto 2019, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data MILANO, 30 Agosto 2019 Firma



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCURSALE 05/C1 "ECOLOGIA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 "ECOLOGIA", INDETTA CON D.R. REP. DRD n. 722/2019 PROT. 62713 DEL 21.03.2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4^ SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 31 DEL 19 APRILE 2019.

### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Marco ABBIATI, Professore ordinario del Settore concorsuale 05/C1 "Ecologia" presso l'Università degli Studi di Bologna, con afferenza al Dipartimento di Beni Culturali, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 30 agosto 2019, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Ravenna 30 agosto 2019

