



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FI02, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 168003 DEL 6/08/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18 SETTEMBRE 2020**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 02/A2, Settore Scientifico-disciplinare FI02, presso il Dipartimento di Scienze matematiche, fisiche e informatiche, nominata con D.R. rep DRD n. 1782/2020 PROT. 211402 del 3 dicembre 2020 composta da:

Prof. Gianluca GRIGNANI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Perugia;
Prof. Marco BILLO'	Professore Associato dell'Università degli Studi di Torino;
Prof. Luca GRIGUOLO	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma.

si riunisce, per via telematica (allegate le dichiarazioni di adesione alla seduta, con annessa copia documento d'identità), il giorno 2 Marzo 2021 alle ore 10.30 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

22 Dicembre 2020 alle ore 18.00	determinazione dei criteri di valutazione;
29 Gennaio 2021 alle ore 10.30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
26 Febbraio 2021 alle ore 10.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
1 Marzo 2021 alle ore 10.30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
2 Marzo 2021 alle ore 10.30	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 22 Dicembre 2020, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Gianluca GRIGNANI ed il Segretario nella persona del Prof. Luca GRIGUOLO.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati.

In conformità a quanto enunciato agli articoli 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, la motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, faranno riferimento allo specifico settore

concorsuale definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti per i punti d), e), g) j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda il criterio di valutazione delle pubblicazioni di cui al capo d), la Commissione precisa che è uso consolidato nella comunità della fisica teorica di indicare gli autori in ordine puramente alfabetico, intendendo in questo modo che il contributo di ciascuno debba essere considerato paritetico, a meno che l'apporto individuale degli autori non sia

esplicitamente indicato nella pubblicazione stessa o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti. La Commissione intende adottare questo criterio di valutazione dell'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in cui l'ordine degli autori sia quello alfabetico e non vi siano ulteriori indicazioni sui contributi individuali

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 20
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60:**


Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: Per originalità, innovatività e rigore metodologico: da 0 a 2 punti Per congruenza con S.C. e con il profilo S.S.D.: da 0 a 0.1 punti Per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: da 0 a 0.4 punti Per indici: da 0 a 0.5 punti	punti da 0 a 3 per pubblicazione, per un totale di punti da 0 a 36
Qualità e consistenza complessiva, intensità e continuità temporale	punti da 0 a 24

In caso di superamento del limite massimo di 12 pubblicazioni, la Commissione valuterà le prime 12 pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione telematica del 29 Gennaio 2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 213611
- 2) 212697
- 3) 212278
- 4) 212886
- 5) 212846
- 6) 212745
- 7) 212663
- 8) 211746
- 9) 207391
- 10) 209082
- 11) 212968
- 12) 211417
- 13) 212693
- 14) 211781
- 15) 211884
- 16) 211247
- 17) 212700
- 18) 211971
- 19) 213522
- 20) 212807
- 21) 213613
- 22) 200189



- 23) 211446
- 24) 212717
- 25) 199077
- 26) 213287
- 27) 213523
- 28) 212703
- 29) 210648
- 30) 212618
- 31) 212660
- 32) 209756
- 33) 213314
- 34) 195962
- 35) 205830
- 36) 213537
- 37) 212893
- 38) 212969
- 39) 209706
- 40) 213624
- 41) 204527
- 42) 212696
- 43) 212776
- 44) 206150
- 45) 212673
- 46) 212690
- 47) 209076
- 48) 212884

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1) 212697
- 2) 212663
- 3) 212700

- 4) 211971
- 5) 199077
- 6) 210648
- 7) 212690

Nella terza riunione telematica, svoltasi in data 26 Febbraio 2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 212697
- 2) 212663
- 3) 212700
- 4) 211971
- 5) 199077
- 6) 210648
- 7) 212690

Nella quarta riunione telematica del 1 Marzo 2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato 210648 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 12.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta  
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluca Grignani PRESIDENTE  
Prof. Marco Billò COMPONENTE  
Prof. Luca Griguolo SEGRETARIO



## **ALLEGATO A**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010 pt, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE, IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS02 INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

### **GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Candidato: (213611)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Perfezionamento in Fisica nel 2011 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral al MPIPKS di Dresda, alla LMU di Monaco di Baviera, alla SISSA per due volte (di cui uno con Marie Curie) e all'Università di Amsterdam, sua posizione attuale. Ha svolto attività di supporto a livello universitario e delle lezioni a livello dottorato. Ha co-supervisionato alcuni studenti di PhD e uno di bachelor. Ha tenuto numerose relazioni ad invito presso università e conferenze internazionali. Ha vinto il Premio Nazionale "Sergio Fubini" 2013 per le migliori tesi di dottorato in ambito teorico INFN. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: quasi eccellente.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della Meccanica Statistica, dell'entanglement quantistico e dei sistemi fuori equilibrio. Le dodici pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Tre di queste sono a firma singola e in tre casi in cui le firme degli autori non sono in ordine alfabetico, compare come ultimo. Complessivamente, la produzione scientifica denota innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di ottimo interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione



delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: ottimo.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (212697)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il PhD in Fisica presso la Leibniz University di Hannover nel 2015. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral presso North Carolina University (3 anni) e Oxford University, dove attualmente è ricercatore post-doc. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario e corsi avanzati a Scuole Internazionali. Ha fatto da co-supervisore ad una tesi di master e una di dottorato. Ha tenuto numerose relazioni su invito presso università e conferenze internazionali, organizzandone anche una. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: quasi eccellente.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto una varia attività di ricerca nell'ambito delle teorie di stringa e delle teorie supersimmetriche, con applicazioni innovative di tecniche geometriche e di olografia in diverse dimensioni. Le dodici pubblicazioni presentate sono del tutto coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, le pubblicazioni denotano forte originalità, innovatività, varietà e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di elevato interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono crescenti. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: eccellente.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (212778)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Astroparticelle presso la SISSA di Trieste nel 2012. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con una borsa post-dottorale presso l'università di Gottinga, con un post-doc all'LPT di Orsay, e uno triennale al Max Planck Institut di Heidelberg. Dal 2019 il candidato è ricercatore di tipo A presso l'Università di Roma 3. Il candidato possiede l'abilitazione scientifica nazionale per il settore





02/A2 come professore associato, e l'Habilitation tedesca in Fisica a "Privat Dozent". Il candidato ha una buona esperienza nella supervisione di studenti, ed è stato relatore di tre tesi triennali. Ha insegnato alcuni corsi universitari ed ha tenuto numerosi seminari anche su invito in istituzioni scientifiche e a conferenze. Ha inoltre contribuito all'organizzazione di conferenze. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: quasi eccellente.

#### Produzione scientifica

L'attività scientifica del candidato riguarda la fisica delle particelle oltre il modello standard, con particolare riguardo alle problematiche della materia oscura. Le 12 pubblicazioni presentate, di cui una a firma singola e le altre scritte in varie collaborazioni, sono pubblicate in riviste internazionali con referee e non includono la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Sono inoltre congruenti al settore concorsuale 02/A2 e al settore scientifico disciplinare FIS/02. Una di esse, con molte citazioni, è un lavoro di review. Complessivamente queste pubblicazioni dimostrano innovatività e rigore metodologico e sono molto interessanti per la comunità di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva è costante. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: ottima.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: (212886)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2014 presso l'Université Paris Diderot di Parigi. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con un post-doc di quattro anni presso DESY ad Amburgo, e con un post-doc al PSI di Viligen, Svizzera, sua attuale posizione dal 2018. Il candidato ha qualche esperienza nella supervisione di studenti a livello di bachelor o summer students ed ha partecipato all'organizzazione di alcuni workshops internazionali. Ha tenuto numerosi seminari, anche su invito, in istituzioni scientifiche e a conferenze. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

#### Produzione scientifica

L'attività scientifica del candidato riguarda la fenomenologia e la fisica di precisione del modello standard e lo studio della fisica oltre lo standard model, con attenzione anche agli aspetti computazionali. Le 12 pubblicazioni presentate sono pubblicate in riviste internazionali con referee, non includono la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee e sono pienamente congruenti al settore concorsuale 02/A2 e al settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse sono scritte in diverse collaborazioni; in quattro casi tali collaborazioni superano i dieci autori. In queste ultime il candidato risulta primo autore anche nei due casi in cui l'ordine non è alfabetico. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva, che comprende



anche lavori con ampio riscontro che corrispondono a reports di working groups e collaborazioni con molti autori, è costante. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (212846)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Torino nel 2008. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral presso il Centro "Demokritos" di Atene (Marie Curie), ad Aachen (3 anni) e ai Laboratori Nazionali INFN di Frascati. Dal 2015 e' Senior Research Fellow a Debrecen (Ungheria). Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato. Ha tenuto numerose presentazioni su invito presso università e conferenze internazionali e ha esperienze organizzative (tre). La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fenomenologia di collider del Modello Standard, concentrandosi sui processi ad elevate molteplicità. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, le pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: ottimo.

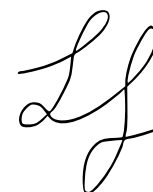
In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (212745)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2016 presso l'Università di Ginevra. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con un post-doc di



due mesi presso la stessa Università di Ginevra e con uno quadriennale presso l'Università di Amsterdam. Dal 2020 il candidato ha un contratto post-dottorale presso l'IFPU di Trieste, finanziato con un grant personale VENI dell'ente di ricerca olandese NWO. Il candidato ha esperienza nella didattica di supporto a livello di teaching assistant. Ha tenuto diversi seminari, anche su invito, in istituzioni scientifiche e a conferenze. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

#### Produzione scientifica

L'attività scientifica del candidato riguarda principalmente la cosmologia, in particolare lo studio delle strutture a larga scala. Le 12 pubblicazioni presentate sono congruenti al settore concorsuale 02/A2 e al settore scientifico disciplinare FIS/02; sono pubblicate in riviste internazionali con referee e non includono la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Esse sono scritte in varie collaborazioni. Per due di esse la lista degli autori non è alfabetica ed il candidato compare in prima posizione. Complessivamente queste pubblicazioni dimostrano innovatività e rigore metodologico e sono molto interessanti per la comunità di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva è costante. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: più che buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: (212663)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica nel 2011 presso l'Università di Milano Bicocca. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso l'Università di Oviedo (Spagna) (11 mesi), la Humboldt Universität di Berlino, la Queen Mary University di Londra (3 anni) e il Niels Bohr Institute di Copenhagen. Attualmente è Professore Associato presso la Universidad Austral de Chile, Valdivia, Cile, Instituto de Ciencias Físicas y Matemáticas. Ha svolto regolare attività didattica a livello di corsi universitari e ha supervisionato una tesi di bachelor. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato e professore ordinario. Ha tenuto numerosi seminari presso diverse Università e partecipato a congressi sia come relatore che come organizzatore. Ha vinto il Premio Nazionale "Sergio Fubini" 2013 per la miglior tesi di dottorato in ambito teorico INFN. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: eccellente.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della moderna teoria quantistica dei campi. La sua produzione riguarda aspetti delle teorie di gauge integrabili, delle ampiezze di



scattering, della corrispondenza AdS/CFT e delle teorie di Chern-Simons. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente queste pubblicazioni denotano forte originalità, innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di elevato interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: eccellente.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (211746)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica nel 2004 presso l'Università degli Studi di Firenze. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso l'Università di Grenoble, l'ITP di Karlsruhe e l'Università degli Studi di Milano (3 anni). Dal 2013 al 2016 ha svolto attività di collaboratore alla didattica e professore a contratto presso l'Università di Milano, il Politecnico di Milano e l'Università degli Studi E-Campus. Dal 1/7/2016 è ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Pavia. Ha svolto un'ampia attività didattica di supporto a livello universitario e tenuto corsi di bachelor, master e dottorato. Ha co-supervisionato uno studente di bachelor e uno di PhD. Ha organizzato due conferenze e tradotto diversi testi scientifici. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato e per professore di Fisica Teorica in Francia. Ha tenuto numerose relazioni su invito presso università e congressi internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della QCD perturbativa e della fisica dei colliders adronici. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Una di queste ha più di dieci autori. Complessivamente queste pubblicazioni dimostrano innovatività e rigore metodologico e sono molto interessanti per la comunità di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica, che include alcuni lavori con più di dieci autori, nel suo complesso non sono state sempre costanti. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: ottima.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



### **Candidato: (207391)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Metodi e Modelli Matematici per la Tecnologia e la Società nel 2008 presso l'Università di Roma La Sapienza. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral presso l'Università UNAM di Città del Messico (3 anni), la Universidad Industrial de Santander di Bucaramanga (8 mesi), l'Università La Sapienza di Roma (Marie Curie), la Universidade Federal da Paraíba (1 anno), la Northumbria University di Newcastle (10 mesi) e il Dipartimento di Fisica della Southern University of Science and Technology, Shenzhen, Cina, dove è attualmente Research Associate Professor. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario e tenuto tre corsi di bachelor. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato. Ha tenuto relazioni presso università e congressi internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: buono.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito dei modelli per l'energia oscura e la materia oscura, sulle teoria di campo e di gravità modificata e sulle loro implicazioni cosmologiche. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Quattro di queste sono a firma singola. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: buona.

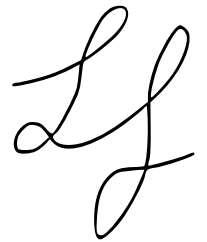
In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (209082)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Mainz nel 2013. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con due post-doc triennali, il primo presso il PSI di Villigen, Svizzera, e il secondo presso la TUM di Monaco di Baviera. Dal 2018 ha un assegno di ricerca presso l'Università di Milano Bicocca. Il candidato ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato. Il candidato ha esperienza nella co-supervisione di studenti di dottorato e ha supervisionato uno studente di bachelor. Ha buona esperienza di didattica di supporto. Ha tenuto un buon numero di seminari, anche su invito, in istituzioni scientifiche e a conferenze. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.



## Produzione scientifica

L'attività scientifica del candidato riguarda la fisica delle particelle applicata ai collider, in particolare la QCD perturbativa, le correzioni elettrodeboli e la teoria efficace "soft-collinear". Le 12 pubblicazioni presentate includono un libro pubblicato dalla Springer-Verlag e 11 articoli, tutti scritti in collaborazioni varie. Gli articoli sono pubblicati su riviste internazionali con referee; non includono la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti al settore concorsuale 02/A2 e al settore scientifico disciplinare FIS/02. Complessivamente queste pubblicazioni dimostrano innovatività e rigore metodologico e sono molto interessanti per la comunità di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva, che include due reports di working groups con molte firme, uno dei quali molto citato, è costante. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato: (212968)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### Curriculum e titoli

Il candidato ha ottenuto il Perfezionamento presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2017. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con un post-doc triennale presso l'Università di Mainz e il GSI di Darmstadt e quindi con la posizione attuale, una senior fellowship al CERN collegata ad una Marie Curie individual action. Il candidato è risultato tra i vincitori del premio nazionale Sergio Fubini 2017 dell'INFN per le migliori tesi di dottorato in ambito teorico INFN. Il candidato ha qualche esperienza didattica, principalmente come tutore ed ha tenuto diversi seminari presso istituzioni scientifiche e a conferenze. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

### Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si situa nell'ambito della teoria dei campi, e si focalizza in particolare sulle teorie di gauge su reticolo, sulla trattazione dei fermioni in tale contesto, e sulle proprietà topologiche delle teorie di Yang-Mills. Il candidato presenta 8 pubblicazioni, scritte in diverse collaborazioni. Esse non includono la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee e consistono di 7 articoli pubblicati su riviste internazionali con referee e un proceeding. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti col settore concorsuale 02/A2 e col settore scientifico disciplinare FIS/02. Complessivamente queste pubblicazioni dimostrano innovatività e rigore metodologico e sono interessanti per la comunità di riferimento. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buono.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: (211417)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

**Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica nel 2014 presso l'Università degli Studi dell'Aquila, in co-tutela con l'Université Paris Diderot. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso la Nottingham University (8 mesi), l'Università di Portsmouth (3), l'Université Paris Saclay e la SISSA, sua posizione attuale. Ha tenuto lezioni a livello di dottorato di ricerca. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato. Ha tenuto numerose relazioni su invito a università e conferenze internazionali. Ha organizzato due conferenze. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

**Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito delle teorie modificate della gravità con particolare interesse alle loro conseguenze cosmologiche. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, la produzione scientifica denota originalità, innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: ottima.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: (212693)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

**Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Lecce nel 2013. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral prima all'Università di Lecce, poi all'Università di Southampton e Rutherford Laboratory (3 anni) e, successivamente, all'Università e INFN di Firenze, sua posizione attuale. Ha svolto attività didattica a livello di dottorato e ha collaborato alla supervisione di alcuni dottorandi e studenti di master. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato. Ha tenuto numerose relazioni su invito presso università e conferenze internazionali. Ha organizzato una scuola e una conferenza. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.



#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fenomenologia dei collider adronici, sulla fisica oltre il modello standard e su effetti gravitazionali e conformi in teoria dei campi. Le dodici pubblicazioni presentate sono del tutto coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse consolidate collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente queste pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: (211781)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2000 presso il Politecnico Nazionale Metsovio di Atene. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso l'Università di Barcellona, la sezione INFN di Roma II, l'Università di Cipro, poi, dal 2005 al 2012, presso l'Università di Roma II con assegni di ricerca e, dal 2012 al 2018, presso il Centro Fermi. Attualmente occupa una posizione a contratto di Tecnologo per l'ITN "EUROPLEX", presso il Dipartimento SMFI dell'Università di Parma. Ha svolto attività didattica per il bachelor e per un corso di master. Ha supervisionato 6 tesi di bachelor e co-supervisionato 4 tesi di master. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato e professore ordinario. Ha tenuto numerose relazioni ad invito a congressi internazionali e presso enti di ricerca. È coordinatore di gruppi di lavoro nell'ambito di collaborazioni internazionali. Ha organizzato alcune conferenze. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito dello studio della QCD su reticolo e sulla fisica dei quark pesanti. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente le pubblicazioni denotano rigore metodologico, e i risultati presentati sono di interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva, spesso condotta in grosse collaborazioni internazionali, è costante. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.





In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: (211884)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica nel 2011 presso l'Università di Milano Bicocca. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso la Case Western Reserve University di Cleveland (3 anni), la Stanford University (3 anni) e l'Institute for Cosmology and Gravitation di Portsmouth (3 anni). Attualmente ricopre una posizione di Professore a termine presso IFT Madrid (Spagna), supportato da un grant spagnolo. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario e tenuto lezioni per corsi di Dottorato. Ha supervisionato due studenti di PhD. Ha ottenuto l'abilitazione per professore di astronomia e astrofisica in Francia. Ha tenuto numerose relazioni presso università e congressi internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: quasi eccellente.

Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della cosmologia, in particolare, dei modelli inflazionari e di gravità modificata. Le dodici pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente queste pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.


In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: (211247)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica nel 2011 presso l'Università di Pisa. L'attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso SISSA (3 anni) e GRAPPA-Amsterdam (3 anni). Attualmente è Junior Leader Post-Doc presso



Instituto de Fisica Teorica UAM/CSIC di Madrid, supportato da un Grant personale spagnolo. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario e alcuni cicli di lezioni per studenti eccellenti di master. Ha co-supervisionato due studenti di bachelor, uno di master, due di PhD. Ha tenuto numerosi seminari su invito presso università e congressi internazionali. Ha partecipato all'attività di grossi gruppi di ricerca. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: quasi eccellente.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare, con particolare riguardo allo studio dei raggi cosmici e della rivelazione indiretta di materia oscura, spesso al confine con ricerche osservative. Le dodici pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, le pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di elevato interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva, che include numerose pubblicazioni molto citate con più di dieci autori, è costante. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: (212700)**

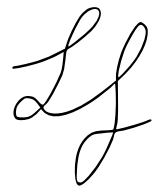
I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di PhD in Sciences presso la Vrije Universiteit, Brussels, nel 2013. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso l'Institute of Theoretical Physics di Leuven (3 anni), il Perimeter Institute (3 anni) e il Dipartimento di Fisica dell'Università di Firenze, sua attuale posizione. È risultato vincitore della FELLINI Fellowship (INFN-Marie Curie COFUND). Ha svolto attività didattica di supporto nell'ambito di corsi universitari e co-supervisore di una tesi di bachelor. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato. Ha tenuto numerose relazioni su invito presso Università e congressi internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: quasi eccellente.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito delle teorie di campo conformi, della corrispondenza AdS/CFT e dell'entanglement quantistico in teorie di campo e gravità. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni prestigiose, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente queste pubblicazioni denotano forte originalità, innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di elevato interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica



complessiva sono in crescita. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: eccellente.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (211971)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Perfezionamento in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2013. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso la Université Libre de Bruxelles (3 anni), l'ICTP di Trieste e l'Università di Oxford, sua attuale posizione. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario e ha tenuto lezioni a studenti di dottorato in contesti internazionali. Ha tenuto numerosi seminari presso università e conferenze internazionali e svolto una buona attività di organizzazione. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: quasi eccellente.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito delle teorie di campo supersimmetriche in varie dimensioni spaziali. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Tre di queste sono a firma singola. Complessivamente, la produzione scientifica denotano forte originalità, innovatività, rigore metodologico, indipendenza e i risultati presentati sono di elevato interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono in crescita. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: eccellente.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (213522)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2012 presso l'Università di Padova. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con alcuni mesi di contratto presso l'Università di Padova, con una borsa post-dottorale presso



l'Università di Utrecht, un post-doc triennale presso la K.U. Leuven e una fellowship Marie Curie triennale presso il CERN. Dal 2020 ha un contratto post-dottorale presso il Max Plank Institut di Monaco di Baviera. Il candidato ha esperienza come teaching assistant per corsi universitari ed ha anche tenuto come professore a contratto un corso per la laurea triennale in Fisica all'Università Cattolica di Brescia. E' stata tra gli organizzatori di quattro workshops internazionali. Ha tenuto numerosi seminari, anche su invito, in istituzioni scientifiche e a conferenze. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: quasi eccellente.

#### Produzione scientifica

L'attività scientifica del candidato riguarda principalmente la supergravità, con particolare attenzione alle soluzioni di buco nero in tale ambito, e le relazioni olografiche. Le 12 pubblicazioni presentate, che sono apparse in riviste internazionali con referee, sono scritte in varie collaborazioni e sono pienamente coerenti col settore concorsuale 02/A2 e col settore scientifico disciplinare FIS/02; non includono la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, le pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva è costante. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: (212807)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di ricerca nel 2011 presso la Ferdowsi University di Mashad (Iran). La seconda parte del dottorato è stata svolta presso il CERN grazie ad un grant Marie Curie. La sua attività di ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con un post-doc triennale presso l'ICTP di Trieste, un post-doc di due anni congiunto tra il Queen Mary college di Londra e la Witwatersrand University di Johannesburg, un post-doc biennale presso la TU di Vienna, un breve contratto da professore aggiunto presso l'università di Varsavia e ancora un post-doc biennale presso la sezione INFN di Pisa, sua attuale posizione. Ha esperienza in didattica di supporto a livello universitario in diversi istituti e come lecturer in corsi di base in Iran. Ha recentemente tenuto per due volte un corso più avanzato presso la SNS di Pisa. Ha fatto da supervisore a due studenti di master e co-supervisionato due studenti di dottorato. Ha partecipato all'organizzazione di alcune conferenze, ed ha tenuto numerosi seminari presso istituzioni scientifiche e a conferenze. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

#### Produzione scientifica



L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente la teoria delle stringhe e dei campi. In particolare, il candidato si è occupato di sistemi non BPS in teorie di superstringa, dei settori di Ramond-Ramond delle stesse e da ultimo di sistemi self-similari in vari contesti. Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti col settore concorsuale 02/A2 e col settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate in riviste internazionali con referee e non includono la tesi di dottorato né saggi in opere collettane. Sono scritte in diverse collaborazioni; due sono a firma singola. Complessivamente queste pubblicazioni dimostrano originalità e rigore metodologico e sono interessanti per la comunità di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato risultano costanti. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buono.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (213613)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli


Il candidato ha conseguito due dottorati di ricerca, entrambi presso l'Università di Cagliari, nessuno dei quali in Fisica: il primo in 'Computer engineering – Machine learning and Complex Networks' nel 2013 e il secondo in 'Mathematics and Computer Science' nel 2017. L'attività di formazione e ricerca, oltre i due dottorati, comprende alcuni assegni di ricerca o borse presso l'Università di Sassari ed una serie di brevi posizioni temporanee come research associate o lecturer presso università prevalentemente inglesi quali l'University of Hertfordshire, l'University of Kent, Coventry University, University College London (un anno), principalmente in dipartimenti di computer science o di matematica. In queste esperienze ha accumulato una buona esperienza didattica come tutor e lecturer, principalmente, ma non solo, in corsi di computer science o matematica e come supervisore di studenti a livello di bachelor, master e Ph. D. Ha anche tenuto diversi seminari, ed ha partecipato all'organizzazione di svariate conferenze in ambiti non tipici del settore scientifico/disciplinare oggetto del concorso. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: buono.

#### Produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente la meccanica statistica applicata alla teoria dei giochi e alle scienze sociali e la teoria delle reti. Le 12 pubblicazioni presentate, di cui cinque a firma singola, le altre in collaborazioni varie, sono parzialmente congruenti col settore concorsuale 02/A2 e col settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse non includono la tesi di dottorato né saggi in opere collettane e sono pubblicate in riviste internazionali con referee. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (200189)**



I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2014 presso l'Università Federico II di Napoli. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con un assegno di ricerca annuale presso l'Università di Napoli, un post-doc presso l'Università Federale di San Paolo del Brasile e, a partire dal 2017, una posizione di ricercatore di tipo A presso l'Università di Napoli. Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale di II fascia nel settore concorsuale 02/A2. Ha una notevole esperienza didattica avendo tenuto sia lezioni che esercitazioni per svariati corsi universitari. E' stato relatore di due tesi di master. Ha tenuto diverse relazioni su invito presso istituzioni scientifiche e durante conferenze. Ha partecipato all'organizzazione di alcune conferenze. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: più che buono.

#### Produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente la teoria dei campi, in particolare gli aspetti matematici relativi ai problemi spettrali, alle anomalie e alle deformazioni non commutative. Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti col settore concorsuale 02/A2 e col settore scientifico disciplinare FIS/02. Esse sono pubblicate in riviste internazionali con referee e non includono la tesi di dottorato né saggi in opere collettane. Sono scritte in diverse collaborazioni; una è a firma singola. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva risulta costante. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: più che buona.

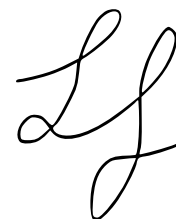
In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: (211446)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Statistica presso la SISSA di Trieste nel 2010. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral presso l'Universitat Autònoma de Barcelona, l'Università di Strasburgo, l'Università di Padova (1 anno e 5 mesi), l'Università dell'Aquila/Laboratori Nazionali del Gran Sasso, l'Istituto Italiano di Tecnologia di Genova (1 anno) e l'Università della Calabria, dove attualmente è ricercatore Post-Doc. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario ed è stato co-supervisore di una tesi bachelor. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per i settori 02/A2 e 02/B2 come professore associato. Ha tenuto numerosi seminari su invito presso università e congressi internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.



#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della teoria quantistica e statistica dei campi, con applicazioni per la fisica della materia condensata e delle simulazioni quantistiche. Le dodici pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. In tre di queste gli autori non risultano in ordine alfabetico e in una di queste risulta primo autore. Complessivamente, le pubblicazioni denotano originalità e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: più che buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: (212717)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica a Coimbra nel 2013. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral presso l'Università di Pisa (un assegno biennale e due annuali). Attualmente è ricercatore di tipo A presso la stessa Università. Ha svolto attività didattica di supporto per il bachelor, ha tenuto un corso di bachelor in co-docenza, uno di master due volte in co-docenza e una volta in docenza. Ha tenuto diverse relazioni su invito presso università congressi internazionali e ha partecipato all'organizzazione di una scuola (2 volte) e una congerenza. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: più che buono.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica nucleare e delle sue applicazioni astrofisiche. Le dodici pubblicazioni presentate sono abbastanza coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Una di queste ha più di dieci autori. Complessivamente, le pubblicazioni denotano rigore metodologico, e i risultati presentati sono di interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: (199077)**



I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il PhD in Fisica presso la Rutgers University nel 2015. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral presso Uppsala University (3 anni) e ETH di Zurigo (3 anni), dove attualmente è ricercatore post-doc. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario, tenuto un corso di universitario e co-supervisionato uno studente di master. Ha tenuto numerose relazioni su invito presso università e conferenze internazionali, e lezioni su argomenti avanzati in programmi scientifici. Ha ottenuto una MSRI post-doctoral fellowship a Berkeley. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: eccellente.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto una varia attività di ricerca nell'ambito delle moderne teorie di campo quantistiche, sia nelle teorie supersimmetriche, con applicazioni innovative di tecniche geometriche, che in un contesto più fenomenologico, con lo studio del settore di Higgs in modelli di orbifold. Le undici pubblicazioni presentate sono del tutto coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Una di queste è a firma singola. Complessivamente, le pubblicazioni denotano forte originalità, innovatività, varietà e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di elevato interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono crescenti. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: eccellente.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: (213287)**

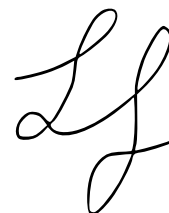
I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Perfezionamento alla Scuola Normale Superiore nel 2007. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral presso Keio University, Tokyo University, RIKEN (3 anni), Kyoto University, Keio University. Attualmente è ricercatore part-time e tutor presso il Department of Physics della Aoyama Gakuin University. Ha tenuto due corsi a livello di master durante il post-doc. Ha organizzato una conferenza. Ha tenuto diverse relazioni su invito presso università e a conferenze. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

#### Produzione scientifica





Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca in un primo tempo nell'ambito degli aspetti non-perturbativi delle teorie di gauge non-abeliane, mentre, dopo il suo trasferimento in Giappone, si è concentrato su problematiche di meccanica statistica con applicazioni alla materia condensata. Le dodici pubblicazioni presentate sono del tutto coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente le pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: più che buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (213523)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica nel 2005 presso l'Università di Roma Tre. L'attività di formazione e di ricerca si è esplicata a livello postdoctoral con una borsa "Enrico Fermi a Roma (3 anni), una borsa di studio INFN per l'estero a Stanford, una Fellow al CERN, un Post-Doc a Leuven e dal 2015 ad oggi con due contratti post-doc al Centro "Enrico Fermi" di Roma. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario e supervisione di due studenti di bachelor, uno di master e uno di PhD. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato e professore ordinario. Ha tenuto seminari presso diverse Università e partecipato a congressi sia come relatore che come organizzatore (quattro). La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della supergravità, focalizzandosi sugli aspetti algebrico/gruppali e le soluzioni di buco nero. Le dodici pubblicazioni presentate sono del tutto coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Le pubblicazioni presentate sono tutte anteriori al 2015. Complessivamente, la produzione scientifica denota rigore metodologico, e i risultati presentati sono di grande interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva è costante. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: ottima.



In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: (212703)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Trieste nel 2011. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicitata a livello postdoctoral presso la Albert-Ludwigs University di Friburgo, l'Università di Lubiana (3 anni), l'Università di Zagabria. Attualmente è fellow INFN presso la sezione di Trieste. E' risultato vincitore della FELLINI Fellowship (INFN-Marie Curie COFUND). Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario, tenuto lezioni a livello di dottorato di ricerca e due corsi di laurea magistrale. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato. Ha tenuto numerose relazioni su invito presso università e conferenze internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito dei sistemi quantistici e delle problematiche legate all'entanglement in meccanica quantistica. Le dodici pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, le pubblicazioni denotano originalità e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: ottima.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: (210648)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica Teorica presso l'Università von Humboldt di Berlino nel 2011. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral presso l'Università di Amburgo/DESY (3 anni), il Simons Center for Geometry and Physics di Stony Brook (3 anni), e l'Università di Oxford (3 anni). Attualmente è INFN Fellow presso la Sezione di Milano Bicocca, Gruppo Collegato di Parma. E' risultato vincitore della FELLINI Fellowship (INFN-Marie Curie COFUND). Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario e ha tenuto corsi a livello di



bachelor. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come per professore associato. Ha tenuto numerose relazioni su invito presso Università e conferenze internazionali e ha svolto una buona attività di organizzazione. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: eccellente.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto una varia attività di ricerca nell'ambito della moderne teorie di campo quantistiche, in particolare nelle teorie supersimmetriche e conformi e con diverse applicazioni delle tecniche di integrabilità, bootstrap e representation theory. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, le pubblicazioni denotano forte originalità, innovatività, varietà e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di elevato interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: eccellente.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: (212618)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica nel 2016 presso l'Università di Ginevra. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral ad Amburgo-DESY (3 anni) e all'Università di Mainz, la sua posizione attuale. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario. Ha co-supervisionato due studenti di master. Ha tenuto relazioni ad invito presso università e a congressi internazionali. Ha organizzato una conferenza. La sua tesi di dottorato è stata selezionata per la pubblicazione nella serie "Springer Thesis". La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito dello studio della cosmologia e della fisica astroparticellare. Le dodici pubblicazioni presentate sono del tutto coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente la produzione scientifica denota originalità, innovatività, rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono in crescita. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.



In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (212660)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica nel 2002 presso l'Università di Bologna. L'attività di formazione e di ricerca si è esplicata a livello postdoctoral in una serie di borse di studio brevi, visite scientifiche in istituti esteri e assegni di ricerca presso università italiane (Trieste e Politecnico di Torino). Dal 2009 al 2013 ha avuto incarichi di insegnamento e ricerca presso la Goethe Universitat di Francoforte, dove dal 2013 al 2018 è stato Assistant Professor, mentre dal 2018 è Professore Straordinario sempre nella stessa università. È anche associato dal 2015 all'Institute for Advanced Studies di Francoforte. Ha una consolidata esperienza di insegnamento universitario e di supervisione di studenti di laurea e dottorato nel corso di molti anni. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato e professore ordinario. Ha tenuto numerosi seminari presso Università e partecipato a congressi sia come relatore che come organizzatore. Ha ottenuto importanti finanziamenti per la ricerca. Ha una notevole esperienza organizzativa e gestionale. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: quasi eccellente.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della gravità classica e quantistica, con particolare riguardo alla fisica dei buchi neri e alla geometria non-commutativa. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Due di queste sono a firma singola. Complessivamente queste pubblicazioni denotano una certa originalità e innovatività, e i risultati presentati sono di interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica recente è di minore portata rispetto quella dei primi anni post-dottorato. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: ottima.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (209756)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli



Il candidato ha conseguito il PhD in Fisica presso la University of Surrey nel 2015. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral presso la Uppsala University (3 anni) e DESY, Amburgo (3 anni) dove attualmente è ricercatore post-doc. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario e ha fatto tutoring per studenti di PhD a Uppsala. Ha tenuto alcune relazioni su invito presso università e congressi internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito delle moderne teorie di campo quantistiche, in teorie supersimmetriche in dimensione varia, con applicazione di tecniche di teorie conformi e localizzazione. Le dodici pubblicazioni più recenti presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Una di queste è a firma singola. Complessivamente, le pubblicazioni denotano originalità, innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: (213314)**

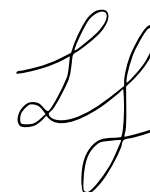
I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Perfezionamento in Fisica presso la Scuola Normale Superiore nel 2005. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral presso la Mc Gill University di Montreal (3 anni), il CERN di Ginevra come Research Fellow, la Universitat de Barcelona (3 anni), l'Università di Ferrara, come RTD-A (3 anni), poi nuovamente la Universitat de Barcelona, come Ricercatore e Docente "tenure-track" e successivamente, "Profesor Agregado", a tempo indeterminato, sua posizione attuale. Ha svolto una corposa attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale nelle Università per cui ha lavorato, e ha tenuto lezioni presso due scuole internazionali e presso l'Università di Padova. Ha supervisionato diversi studenti di master e bachelor. Ha tenuto numerose relazioni su invito presso università e conferenze internazionali. Ha organizzato quattro conferenze. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: eccellente.

#### Produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato diversi aspetti della cosmologia, tra cui l'inflazione, la CMB, l'energia e la materia oscura. Le dodici pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono



svolte in diverse collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente queste pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di grande interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica recente è di minore portata rispetto quella prodotta nei primi anni di attività. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: ottima.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (195962)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Heidelberg nel 2007. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral prima all'Università di Heidelberg (4 anni), poi all'Università di Portsmouth (3 anni), e dal 2014 all'Università di Manchester, sua posizione attuale. Ha svolto consistente numero di lezioni all'interno di corsi universitari. Ha fatto il co-supervisore di 3 studenti di PhD e 5 di master. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 e 02/C1 come professore associato. Ha tenuto numerose relazioni su invito presso università e congressi internazionali. Ha svolto attività organizzativa in una scuola e in una conferenza. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

#### Produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato lo studio della struttura a grande scala dell'universo, in particolare in modelli di energia oscura e di gravità modificata, con attenzione agli aspetti astrofisici. Le dodici pubblicazioni presentate sono parzialmente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Una di queste ha più di dieci autori. Complessivamente le pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono in lieve crescita. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buono.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (205830)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2016. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita a livello postdoctoral presso i Jefferson Labs (3 anni) e l'ECT\* di Trento. Attualmente è INFN Fellow presso la Sezione di Roma 1. È risultato vincitore della FELLINI Fellowship (INFN-Marie Curie COFUND). Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario e ha tenuto lezioni a una scuola internazionale estiva. Ha supervisionato quattro studenti di PhD. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato e professore ordinario. È membro della collaborazione BaBar. Ha tenuto numerose presentazioni su invito presso università e conferenze internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

### Produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato la QCD di bassa energia e in particolare la spettroscopia degli stati "esotici". Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente queste pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva, costituita in parte rilevante in grandi collaborazioni di ambito anche sperimentale e in una collaborazione strutturata, sono costanti. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buono.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (213537)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2015 presso l'Università di Amsterdam. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con contratti post-dottorali presso il Technion di Haifa e presso K.U. di Leuven dal 2017. Ha una buona esperienza didattica sia come tutor che come teaching assistant e lecturer per svariati corsi di base ed avanzati, ed è stata relatrice di una tesi di master. Ha tenuto numerosi seminari su invito presso istituzioni scientifiche e durante conferenze. Ha recentemente vinto una borsa post-dottorale Fellini dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, cui ha rinunciato in quanto vincitrice anche di un grant Marie Curie per il 2021-2024 presso il MIT di Boston e l'Università di Firenze. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

### Produzione scientifica



L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente la moderna teoria dei campi e l'approccio olografico ad essa, con particolare riguardo alla relazione duale tra idrodinamica e gravità. Le 10 pubblicazioni presentate, che comprendono anche la tesi di dottorato, sono pienamente congruenti col settore concorsuale 02/A2 e col settore scientifico disciplinare FIS/02. A parte la tesi di dottorato, le pubblicazioni sono scritte in diverse collaborazioni e sono pubblicate in riviste internazionali con referee. Complessivamente, le pubblicazioni denotano originalità e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva, pur non elevatissima, risulta in crescita. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (212893)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il PhD in Fisica presso il Centre de Physique Theorique, Marsiglia, nel 2014. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral presso il Perimeter Institute di Waterloo (5 anni) fino al 2020. Attualmente è post-doc con una borsa Marie-Curie alla ULB, Bruxelles. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario, un corso per bachelor e esercitazioni per il master. Ha tenuto un corso di master in Senegal. Ha co-supervisionato studenti a livello di bachelor, master e PhD (supervisionato alcuni). Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato e per maître de conférence in Francia. Ha tenuto numerosi relazioni su invito presso Università e conferenze e internazionali, organizzandone anche uno. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: quasi eccellente.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della gravità quantistica e delle teorie di gauge in presenza di bordi. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Quattro sono a firma singola. L'intensità e l'impatto delle pubblicazioni sono costanti. Complessivamente, le pubblicazioni denotano originalità e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



**Candidato: (212969)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

**Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Fisica nel 2013 presso l'Università di Padova. L'attività di ricerca iniziata durante il dottorato, si è esplicata a livello postdoctoral presso l'Università di California a Davis (3 anni), all'Università Tecnica di Monaco di Baviera come Ricercatore a tempo determinato e al CERN dove è attualmente Fellow. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario e ha esperienza di supervisione per studenti di master e PhD. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato. Ha tenuto numerose relazioni ad università e a congressi internazionali. Ha organizzato una conferenza. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

**Produzione scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito delle estensioni del Modello Standard alla scala di Fermi e delle loro implicazioni fenomenologiche. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, la produzione scientifica denota innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: ottima.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: (209706)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

**Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il Perfezionamento alla Scuola Normale Superiore nel 2016. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral presso l'Università di Utrecht e alla Columbia University dal 2018. Ha svolto attività didattica di supporto alla Columbia e lezioni a livello di master a Heidelberg. Ha tenuto diverse relazioni su invito presso università e conferenze internazionale. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

**Produzione scientifica**



Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della cosmologia e dei buchi neri e, in parallelo, su problemi di trasporto quantistico in materia condensata. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente le pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono in crescita. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: più che buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (213624)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2016 presso l'Università di Groningen. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con un post-doc annuale presso il DESY di Amburgo e con una borsa post-dottorale Marie Curie presso la K.U Leuven dal 2017 al 2020. Attualmente il candidato ha un contratto postdottorale presso il Max Planck Institut di Monaco di Baviera. Il candidato ha esperienza di didattica di supporto come teaching assistant ed ha supervisionato alcuni studenti di bachelor e master per i loro progetti di tesi. Il candidato ha tenuto un buon numero di seminari su invito in istituzioni scientifiche e a conferenze. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

#### Produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato verte principalmente sulla cosmologia e sui modelli inflazionari, affrontati in particolare in contesti supersimmetrici o suggeriti dalle teorie di superstringa. Le 12 pubblicazioni presentate, di cui 2 a firma singola e le altre scritte in varie collaborazioni, sono pienamente congruenti col settore concorsuale 02/A2 e col settore scientifico disciplinare FIS/02; sono pubblicate in riviste internazionali con referee e non includono la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente le pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva è costante. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buono.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (204527)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Trento nel 2011. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita a livello postdoctoral con brevi contratti a Barcelona e Trento, poi presso la Eurasian National University di Astana (5 anni), il centro TIFPA di Trento, con una borsa Post Doc dell'INFN. Attualmente è assegnista INFN presso la Sezione INFN di Pisa. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario e ha tenuto corsi a livello di universitario presso la Eurasian National University di Astana e di bachelor a Trento. Ha fatto da co-relatore per tre studenti di master. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 e 02/C1 come professore associato. Ha tenuto diverse relazioni presso università e conferenze internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: più che buono.

Produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato le teorie di gravità modificata e le loro conseguenze astrofisiche e cosmologiche. Le dodici pubblicazioni presentate sono del tutto coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Una di queste è a firma singola. Complessivamente queste pubblicazioni denotano innovatività e originalità e i risultati presentati sono di grande interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: (212696)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università della California, Santa Cruz (USA), nel 2011. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita a livello postdoctoral presso l'Università di Bonn (3 anni), l'Università di Tel Aviv (3 anni), e la SISSA di Trieste, sua posizione attuale. Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario ed è stato co-titolare di un corso a livello di master. Ha co-supervisionato uno studente di master e PhD. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato. Ha tenuto diverse presentazioni su invito presso università e a conferenze internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.



## Produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato numerosi aspetti a cavallo tra la fisica delle particelle e la cosmologia. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente queste pubblicazioni denotano rigore metodologico e uno spettro di interessi ampio, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato: (212776)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:


### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2010 presso l'Università di Mosca. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita fino al 2013 con posizioni di junior researcher e researcher presso istituzioni moscovite (Bogoliubov Institute e ITEP). In seguito il candidato ha svolto un post-doc triennale presso l'università di Regensburg e dal 2017 è post-doc presso l'università di Wurzburg, entrambe in Germania. Ha esperienza in didattica di supporto a livello universitario e ha supervisionato alcuni studenti di bachelor; ha tenuto un corso di metodi numerici per la meccanica quantistica all'università di Mosca. L'attività seminariale risulta limitata. E' principal investigator di un progetto di collaborazione misto tra Baviera e Francia. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

### Produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente la teoria dei campi su reticolo e i sistemi fortemente correlati in materia condensata. La sua produzione riguarda in particolare lo sviluppo di metodi numerici quali le Quantum Montecarlo simulations e le loro applicazioni ai campi sopra indicati, in particolare al grafene. Le pubblicazioni presentate, frutto di diverse collaborazioni, sono congruenti col settore concorsuale 02/A2 e col settore scientifico disciplinare FIS/02; sono pubblicate in riviste internazionali con referee e non includono la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente queste pubblicazioni denotano rigore metodologico e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva è costante. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: (206150)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

**Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Roma 'La Sapienza' nel 2012. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con esperienze post-dottorali presso la Iowa State University (1 anno), la Michigan State University (3 anni), il centro CP3 dell'Università di Odense, la sezione INFN di Padova e l'Università di Pisa, attuale posizione. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore associato per il settore 02/A2. Ha un'esperienza didattica come teaching assistant. Il candidato ha tenuto numerosi seminari su invito a conferenze e presso istituzioni scientifiche. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

**Produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato verte sulla fisica oltre il modello standard e le sue conseguenze fenomenologiche negli esperimenti ai collider. Le 12 pubblicazioni presentate, di cui 6 a firma singola e le altre scritte in varie collaborazioni, sono pienamente congruenti col settore concorsuale 02/A2 e col settore scientifico disciplinare FIS/02. Sono pubblicate in riviste internazionali con referee e non includono la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente queste pubblicazioni denotano rigore metodologico, e i risultati presentati sono di interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva, che comprende anche lavori con ampio riscontro che corrispondono a reports di working groups e collaborazioni con molti autori, è costante. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: (212673)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

**Curriculum e titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2012 presso la SISSA di Trieste. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con due posizioni post-dottorali, la prima presso l'École Normale Supérieure di Parigi e la seconda presso il Max Planck Institut di Dresda. Dal 2016 è assistant professor presso la UFRN di Natal, Brasil. In queste esperienze ha accumulato una vasta esperienza didattica che comprende l'insegnamento di corsi di base di matematica per studenti a livello undergraduate e di corsi più avanzati di fisica a livello graduate; ha supervisionato uno studente di master. Il candidato ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore associato sia per il settore 02/A2 che per il



settore 02/B2. Il candidato ha anche tenuto un buon numero di seminari, ed ha partecipato all'organizzazione una conferenza, due workshops e una scuola internazionale. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

#### Produzione scientifica

L'attività scientifica del candidato riguarda principalmente la meccanica statistica e la teoria statistica dei campi, in particolare la descrizione dei fenomeni critici, le teorie conformi, l'entanglement e le teorie su reticolo. Le 12 pubblicazioni presentate, scritte in varie collaborazioni, sono pienamente congruenti al settore FIS 02/A2; in tre di esse gli autori non compaiono in ordine alfabetico. Complessivamente queste pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva è costante. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: (212690)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il PhD in Fisica presso la Caltech University nel 2012. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral presso la Princeton University (3 anni), la Tokyo University e Kavli Institute - IPMU (3 anni) e l'Università di Parma/INFN Milano Bicocca (1 anno). Attualmente è INFN Fellow presso la Sezione di Milano Bicocca. È risultato vincitore della FELLINI Fellowship (INFN-Marie Curie COFUND). Ha svolto attività didattica di supporto a livello universitario. Ha tenuto numerose relazioni su invito presso università e conferenze internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: eccellente.

#### Produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito delle moderne teorie di campo quantistiche, in particolare nelle teorie supersimmetriche, con applicazioni rilevanti delle tecniche di localizzazione e dualità. Le dodici pubblicazioni presentate sono del tutto coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Due di queste sono a firma singola. Complessivamente, le pubblicazioni denotano forte originalità, forte innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di elevato interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, avvalendosi dei criteri, di cui al verbale n.1, adottati per la valutazione delle pubblicazioni, giudica la produzione scientifica del candidato: eccellente.



In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: (209076)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica Astroparticellare presso la SISSA di Trieste nel 2010. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita a livello postdoctoral presso l'Università di Mainz, l'Università di Nijmegen e l'Università di Jena (4 anni). Attualmente è Ricercatore di tipo A presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pisa. Ha svolto attività didattica sia a livello di laurea magistrale che di dottorato. Ha buona esperienza di supervisione di studenti di master e dottorato. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore 02/A2 come professore associato. Ha tenuto relazioni su invito a conferenze internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

Produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato lo studio non perturbativo delle teorie di campo e di gravità, in particolare utilizzando metodi di gruppo di rinormalizzazione. Le dodici pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni e sono pubblicate su riviste internazionali con referee. Complessivamente queste pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico. I risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva sono costanti. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: (212884)**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il PhD presso la Cambridge University nel 2003. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral presso la University of Colorado, la Durham University (3 anni), la Bonn University (3 anni) e la University of Gronigen (3 anni) a livello postdoc. Attualmente è Senior Lecturer al Physics Department, Swansea University. Ha svolto una buona attività didattica a livello di bachelor e supervisionato numerosi studenti magistrali e di dottorato. Ha tenuto diversi talk su invito presso università e conferenze internazionali e altri istituti. Ha organizzato numerose



conferenze. E' stata co-PI di due grossi finanziamenti inglesi. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: eccellente.

#### Produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato le applicazioni della teoria delle stringhe e della supergravità alla cosmologia e, in particolare, all'inflazione. Le dodici pubblicazioni presentate sono del tutto coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02, sono svolte in diverse collaborazioni, sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente queste pubblicazioni denotano innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'intensità e l'impatto della produzione scientifica complessiva è costante. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: ottima.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE.**

**Candidato: 212697**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>Punteggi attribuiti</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati italiani o stranieri	17.8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Attività di relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>31.8</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione

### PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Proff. Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità.

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. A), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. B), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. C), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. A), b), c), d), e.) (comma 4 del D.M.)	<b>TOTALE</b>
4d N=2 S-folds	<b>1.5</b>	<b>0.1</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>2.4</b>
5d SCFTs from Decoupling and Gluing	<b>1.5</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>2.5</b>
Fibers add Flavor, Part I: Classification of 5d SCFTs, Flavor Symmetries and BPS States	<b>1.5</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>2.5</b>
Phases of 5d SCFTs from M-/F-theory on Non-Flat Fibrations	<b>1.5</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>2.5</b>
4D Gauge Theories with Conformal Matter	<b>1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>1.9</b>
AdS <sub>7</sub> /CFT <sub>6</sub> with	<b>1.5</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>2.4</b>

orientifolds					
Green-Schwarz Automorphisms and 6D SCFTs	<b>1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>1.8</b>
UV Completions for Non-Critical Strings	<b>1.5</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>2.4</b>
A new construction of Calabi-Yau manifolds: Generalized CICYs	<b>1.5</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>2.5</b>
Six-Dimensional Superconformal Theories and their Compactifications from Type IIA Supergravity	<b>2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>2.9</b>
AdS <sub>6</sub> solutions of type II supergravity	<b>2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>3</b>
All AdS <sub>7</sub> solutions of type II supergravity	<b>2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>3</b>
<b>Qualità e consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>					<b>19.4</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>49.2</b>

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>31.8</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>49.2</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>81</b>

## ALLEGATO N. 2

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE.**

**Candidato: 212663**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati italiani o stranieri	18.6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
Attività di relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>36.6</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione

### PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Proff. Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità.**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e.) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Infrared stability of ABJ-like theories	2	0.1	0.4	0.4	2.9
From Correlators to Wilson Loops in Chern-Simons Matter Theories	2	0.1	0.4	0.4	2.9
Scattering Amplitudes/Wilson Loop Duality In ABJM Theory	2	0.1	0.4	0.5	3
One Loop Amplitudes In ABJM	2	0.1	0.4	0.4	2.9
The 1/2 BPS Wilson loop in ABJM theory at two loops	1.5	0.1	0.3	0.3	2.2
Non-planarity through unitarity in ABJM	1	0.1	0.3	0.3	1.7
B P S Wilson loops and Bremsstrahlung function in ABJ(M): a two loop analysis	2	0.1	0.4	0.5	3

Two-loop cusp anomaly in ABJM at strong coupling	1.5	0.1	0.4	0.3	2.3
Worldsheet scattering for the GKP string	1	0.1	0.4	0.3	1.8
Towards the exact Bremsstrahlung function of ABJM theory	1.5	0.1	0.4	0.4	2.4
A matrix model for the latitude Wilson loop in ABJM theory	1.5	0.1	0.4	0.4	2.4
On structure constants with two spinning twist-two operators	1	0.1	0.4	0.2	1.7
<b>Qualità e consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>					20.2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					49.4

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>36.6</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>49.4</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>86</b>

### ALLEGATO N. 3

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE.**

**Candidato: 212700**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati italiani o stranieri	20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Attività di relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>34</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione

### PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Proff. Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità.**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e.) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Aspects of The First Law of Complexity	1.5	0.1	0.3	0.5	2.4
First Law of Holographic Complexity	2	0.1	0.4	0.5	3
Holographic second laws of black hole thermodynamics	1.5	0.1	0.4	0.4	2.4
Holography and thermalization in optical pump-probe spectroscopy	1	0.1	0.3	0.3	1.7
Heavy-Heavy-Light-Light correlators in Liouville theory	1	0.1	0.4	0.3	1.8
Entwinement in discretely gauged theories	1.5	0.1	0.4	0.4	2.4
Entanglement Scrambling in 2d Conformal Field Theory	2	0.1	0.4	0.5	3
Holographic Entanglement Entropy	2	0.1	0.4	0.5	3



from 2d CFT: Heavy States and Local Quenches					
Holographic Quenches and Fermionic Spectral Functions	1	0.1	0.4	0.3	1.8
Inhomogeneous holographic thermalization	1.5	0.1	0.4	0.4	2.4
Inhomogeneous Thermalization in Strongly Coupled Field Theories	1.5	0.1	0.4	0.4	2.4
Thermalization of mutual and tripartite information in strongly coupled two dimensional conformal field theories	2	0.1	0.3	0.5	2.9
<b>Qualità e consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>					19.8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					49

#### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>34</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>49</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>83</b>



#### ALLEGATO N. 4

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE.**

**Candidato: 211971**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati italiani o stranieri	20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Attività di relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>34</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione

#### PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Proff. Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità.**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e.) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
4d N=2 S-folds	1.5	0.1	0.3	0.5	2.4
Infrared enhancement of supersymmetry in four dimensions	2	0.1	0.4	0.4	2.9
Mirror theories of 3d N = 2 SQCD	1	0.1	0.4	0.4	1.9
RG flows with supersymmetry enhancement and geometric engineering	2	0.1	0.4	0.4	2.9
Lagrangians for generalized Argyres-Douglas theories	2	0.1	0.4	0.5	3
Abelianization and sequential confinement in 2+1 dimensions	2	0.1	0.4	0.5	3
Supersymmetric gauge theories with decoupled operators and chiral ring stability	2	0.1	0.4	0.5	3
N = 1 superconformal theories with	1	0.1	0.3	0.3	1.7



D_N blocks					
T-Branes through 3d mirror symmetry	1	0.1	0.4	0.3	1.8
Four dimensional superconformal theories from M5 branes	1.5	0.1	0.4	0.3	2.3
N=1 Geometries via M-theory	1	0.1	0.4	0.3	1.8
More on the N=2 superconformal systems of type D_p(G)	2	0.1	0.4	0.4	2.9
<b>Qualità e consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>					18.4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					48

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>34</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>48</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>82</b>





## ALLEGATO N. 5

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE.**

**Candidato: 199077**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati italiani o stranieri	17.8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Attività di relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>34.8</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione

### PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Proff. Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità.**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e.) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Gluing two affine Yangians of $gl_1$	1.5	0.1	0.4	0.3	2.3
Exploring 5d BPS Spectra with Exponential Networks	1	0.1	0.3	0.3	1.7
Physics and geometry of knots-quivers correspondence	2	0.1	0.4	0.4	2.9
S-duality and framed BPS states via BPS graphs	1.5	0.1	0.3	0.3	2.2
BPS Graphs: From Spectral Networks to BPS Quivers	1.5	0.1	0.4	0.3	2.3
Wall-Crossing Invariants from Spectral Networks	1.5	0.1	0.3	0.3	2.2
The Vector-like Twin Higgs	2	0.1	0.4	0.5	3
ADE Spectral Networks	1.5	0.1	0.4	0.3	2.3
Neutral Naturalness from Orbifold	2	0.1	0.4	0.5	3



Higgs Models					
Wild Wall Crossing and BPS Giants	2	0.1	0.4	0.4	2.9
The Unruh Effect Revisited	1	0.1	0.3	0.3	1.7
<b>Qualità e consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>					20.7
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					47.2

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>34.8</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>47.2</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>82</b>



## ALLEGATO N. 6

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE.**

**Candidato: 210648**


TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati italiani o stranieri	20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
Attività di relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>37</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione

### PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Proff. Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità.**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e.) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Free Field Realizations from the Higgs Branch	2	0.1	0.4	0.5	3
VOAs labelled by complex reflection groups and 4d SCFTs	2	0.1	0.4	0.5	3
Bootstrapping the half-BPS line defect	2	0.1	0.4	0.5	3
Bootstrapping N=3 superconformal theories	2	0.1	0.4	0.5	3
Bootstrap equations for N = 4 SYM with defects	1.5	0.1	0.4	0.5	2.5
On Correlation Functions of BPS Operators in 3d N = 6 Superconformal Theories	1.5	0.1	0.4	0.3	2.3
Integrable light-cone lattice	1	0.1	0.3	0.3	1.7



discretizations from the universal R-matrix					
Mayer-Cluster Expansion of Instanton Partition Functions and Thermodynamic Bethe Ansatz	1.5	0.1	0.4	0.3	2.3
Harmonic R-matrices for Scattering Amplitudes and Spectral Regularization	2	0.1	0.4	0.4	2.9
Baxter Q-Operators and Representations of Yangians	1.5	0.1	0.3	0.4	2.3
A Shortcut to the Q-Operator	2	0.1	0.3	0.5	2.9
Symmetries of Tree-level Scattering Amplitudes in N=6 Superconformal Chern-Simons Theory	2	0.1	0.3	0.5	2.9
<b>Qualità e consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>					21.2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					53

#### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>37</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>53</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>90</b>

## ALLEGATO N. 7

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE.**

**Candidato: 212690**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati italiani o stranieri	20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Attività di relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>35</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione

### PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Proff. Gianluca GRIGNANI, Marco BILLO', Luca GRIGUOLO all'unanimità.**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e.) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Supersymmetric Rényi entropy and charged hyperbolic black holes	1	0.1	0.4	0.3	1.8
Topologically twisted indices in five dimensions and holography	1.5	0.1	0.4	0.5	2.5
Supersymmetric Rényi entropy and defect operators	1.5	0.1	0.4	0.3	2.3
Monopole Operators from the 4 - Expansion	1.5	0.1	0.4	0.3	2.3
Generalized Indices for N = 1 Theories in Four-Dimensions	1.5	0.1	0.4	0.3	2.3
Supersymmetric Rényi Entropy	2	0.1	0.4	0.5	3
Redeeming Bad Theories	2	0.1	0.4	0.5	3
Exact Results for Supersymmetric Abelian Vortex Loops in 2+1	2	0.1	0.4	0.4	2.9



Dimensions					
Tests of Seiberg-like Duality in Three Dimensions	2	0.1	0.4	0.5	3
Nonperturbative Tests of Three-Dimensional Dualities	2	0.1	0.4	0.5	3
Exact Results for Wilson Loops in Superconformal Chern-Simons Theories with Matter	2	0.1	0.4	0.5	3
Open and Closed String Worldsheets from Free Large N Gauge Theories with Adjoint matter	1	0.1	0.4	0.3	1.8
<b>Qualità e consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>					23.1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					54

#### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>35</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>54</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>89</b>