

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1858/2019 PROT. 165181 del 31/07/2019, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^ Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 66 del 20/08/2019, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/E1 Chirurgia Cardio-toraco-vascolare - profilo: settore scientifico-disciplinare MED 23 Chirurgia Cardiaca ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2702/2019 PROT. 220698 del 31/10/2019, relativa alla procedura selettiva di cui all'oggetto, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1858/2019 PROT.165181 del 31/07/2019.

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, composta dai seguenti professori:

- Prof. DONATELLI FRANCESCO Luigi Giovanni - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano (UNIMI) - settore concorsuale 06/E1 Chirurgia Cardio Toraco vascolare - settore scientifico-disciplinare Med 23_Chirurgia Cardiaca. PRESIDENTE
- Prof. DE FEO MARISA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (UNICAMPANIA) - settore concorsuale 06/E1 Chirurgia Cardio Toraco vascolare - settore scientifico-disciplinare Med 23_Chirurgia Cardiaca.

COMPONENTE

- Prof. GARGIULO GAETANO DOMENICO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna (UNIBO) settore concorsuale 06/E1 Chirurgia Cardio Toraco vascolare - settore scientifico-disciplinare Med 23_Chirurgia Cardiaca.

SEGRETARIO



si è riunita nei seguenti giorni:

1) 04/12/2019, alle ore 13.00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 07/01/2020, alle ore 08.30, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale a seguito dei quali saranno individuati i primi tre candidati ammessi alla prova didattica (solo se in numero superiore a tre) e all'individuazione della data di svolgimento della prova didattica stessa;

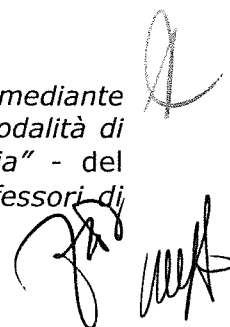
3) 28/01/2020 alle ore 09.00, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Parma, Viale Antonio Gramsci, 14, 43126 Parma, Aula Annaloro – Centro Cuore, dell'Università degli Studi di Parma, per la terza riunione relativa allo svolgimento della prova didattica, alla stesura del punteggio conseguito nella prova didattica e del punteggio complessivamente conseguito a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta e alla individuazione, sulla base del punteggio complessivo conseguito, del candidato comparativamente migliore nonché alla formulazione della graduatoria finale;

4) 28/01/2020 alle ore 10,30, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Parma, Viale Antonio Gramsci, 14, 43126 Parma, Aula Annaloro – Centro Cuore, dell'Università degli Studi di Parma per la quarta riunione relativa alla stesura della relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 04/12/2019 ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Donatelli Francesco e del Segretario, nella persona del Prof. Gargiulo Gaetano Domenico.

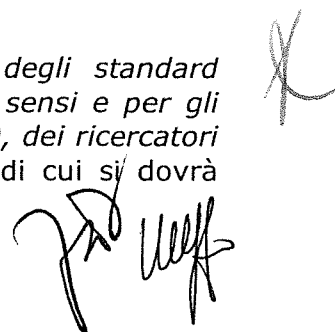
La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 6 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di



prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

- 1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.*
- 2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alla pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.*
- 3. La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.*
- 4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
- 5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:



- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato ;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione quindi **ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche, per il curriculum e per l'attività didattica svolta, 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.**

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Pubblicazioni Scientifiche : punti 50

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 8	Punti 8	Punti 8	Punti 8	Punti 8	40
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 10					

Attività Didattica e curriculum: 30

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica e curriculum	30 PUNTI
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 5
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 5
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale.	Punti 10

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica, alla quale saranno ammessi i tre candidati, giudicati comparativamente più meritevoli, a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della attività didattica svolta. Qualora i candidati alla procedura siano in numero pari o inferiore a tre, gli stessi sono tutti ammessi alla prova didattica.

La prova didattica, che si svolgerà in seduta pubblica, consiste in una lezione universitaria, della durata di 1 ora, da sostenere su una delle tre tematiche di seguito indicate, a scelta del candidato e che si terrà in lingua **ITALIANA** :

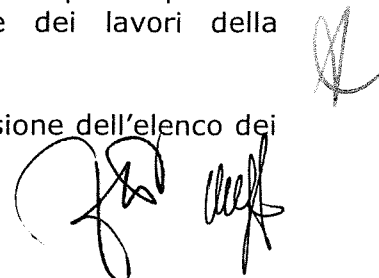
Tematica 1 Chirurgia nel trattamento degli aneurismi dell'aorta toracica

Tematica 2 Chirurgia conservativa nella patologia della valvola aortica

Tematica 3 Endocardite batterica su valvola nativa: indicazioni e trattamento

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

Nella seconda riunione del 07/01/2020, la Commissione prende visione dell'elenco dei



candidati, che risultano essere:

- Di Mauro Michele
- Formica Francesco
- Garatti Andrea
- Ricci Davide
- Salizzoni Stefano

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 6, 8 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

"Articolo 3 Procedura selettiva

1. La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.
2. Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:
 - la fascia per la quale viene richiesto il posto;
 - la struttura didattica richiedente;
 - la sede di servizio;
 - il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;
 - l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
 - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
 - il trattamento economico e previdenziale;
 - il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
 - i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
 - l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di

seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;

- *l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;*
- *le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;*
- *l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.*

Articolo 4 Candidati

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:

- a) *candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;*
- b) *candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;*
- c) *professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;*
- d) *studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.*

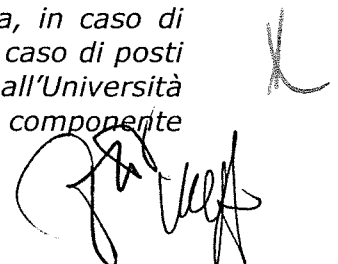
2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.

Articolo 5 Commissione di valutazione

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente



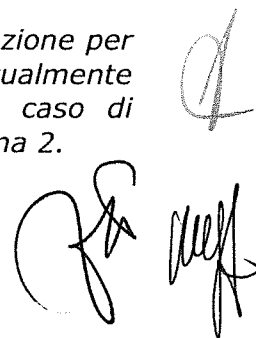
designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.

I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.

Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.

Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.
 4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.
 5. I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.
 6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.
 7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.
 8. Della Commissione non possono fare parte:
 - i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;
 - coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.
- Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.
9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.
 10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

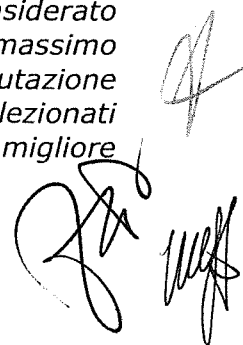


11. *Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.*

L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

Art. 6 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alla pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.*
3. *La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.*
4. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore*



in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

- 5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

(omissis)

Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

- 1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
- 2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.*
- 3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.*
- 4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.*
- 5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
- 6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
- 7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.*

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

1 Candidato DI MAURO MICHELE

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Clinical Fellow – Bristol Heart Institute, Bristol (UK) 2003-2004

Dottore di Ricerca in Scienze Cardiovascolari – Università degli Studi dell'Aquila
Dirigente medico I livello U.O. Cardiocirurgia dal 2004-2010 2015-2017
2019 ad oggi.

Nei restanti periodi ha svolto attività come cardiologo e/o consulente cardiocirurgico presso differenti strutture.

Il candidato ha partecipato come aiuto, dal 2004 ad oggi, a circa 1600 interventi di cardiocirurgia dell'adulto ed ha eseguito circa 150 interventi come primo operatore. Inoltre ha eseguito numerosi esami ecocardiografici nel periodo in cui ha svolto l'attività cardiologica in maniera esclusiva.

L'attività di ricerca è rappresentata da 156 pubblicazioni indicizzate su riviste internazionali (Impact Factor 581 - Official H index: 27, Source: Scopus), 19 capitoli di libro, dalla partecipazione come Relatore o Invited Speaker diversi congressi nazionali e internazionali.

Ricopre il ruolo di membro dell'Editorial Board di numerose riviste scientifiche ed ha ricevuto nel 2017 il premio come Outstanding Editorial Board Member of JTCS 2017.

Ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico in diverse strutture e differenti società scientifiche italiane ed estere.

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Chieti come Docente incaricato sia nelle Scuola di Specializzazione in Cardiocirurgia che nel corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e nell'Università dell'Aquila come docente nella Scuola di Specializzazione in Malattie Cardiovascolari e nel corso di Laurea come docente di Cardiologia.

2 Candidato FORMICA FRANCESCO

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Specialist Registrar Cardiac Surgeon Great Ormond Street Hospital for Sick Children, London.

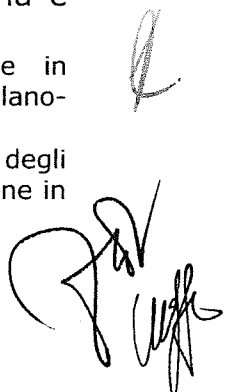
Senior House Officer in Cardiac Surgery University Hospital of Wales, Cardiac Surgery Unit, Cardiff (Regno Unito)

Dirigente medico I livello U.O. Cardiocirurgia dal 1999-2002

Ricercatore Universitario confermato dal 2005 con funzioni assistenziali di Dir. Medico di 1° livello U.O. Cardiocirurgia.

Il candidato ha eseguito circa 1900 interventi di cardiocirurgia dell'adulto come primo operatore ed impianti di mezzi di assistenza cardiocircolatoria e VAD.

Ha svolto attività didattica come Docente presso la scuola di specializzazione in Cardiocirurgia, Chirurgia Generale, Cardiologia e Pneumologia dell'Università di Milano-Bicocca, nell'insegnamento di Chirurgia Cardiaca corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia ed ha partecipato come membro delle commissioni per esami di profitto degli studenti e di Laurea del corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e Scuola di Specializzazione in



Cardiochirurgia. Inoltre ha svolto funzioni di coordinatore e direttore di alcuni master in Cardiochirurgia, cardiologia e tecniche di elettrofisiologia ed elettrostimolazione.

L'attività di ricerca è rappresentata da 64 pubblicazioni indicizzate su riviste internazionali (Impact Factor 146 - Official H index: 14, Source: Scopus - *Calcolato non presentato nel Curriculum*), 6 capitoli di libro, dalla partecipazione come Relatore o Invited Speaker diversi congressi nazionali (18) e internazionali (12). Ricopre il ruolo di membro dell'Editorial Board di numerose riviste scientifiche ed ha ricevuto nel 2017 e 2018 il riconoscimento come Top reviewers in Clinical Medicine e Medicine

Ha ricoperto il ruolo di Investigator o Co-investigator in numero progetti di ricerca o studi multicentrici.

3 Candidato GARATTI ANDREA

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Dottorato di Ricerca (PhD) in Biochimica e Biologia Molecolare

Dirigente medico I livello U.O. Cardiochirurgia dal 2006 ad oggi

L'attività assistenziale comprende tutto lo spettro della cardiocirurgia e quindi sia interventi cardiocirurgici che di cardiocirurgia strutturale transcateretere (che impianto di valvole percutanee transfemorali, transapicali, transucclavie e mitralclip). Dal 2012 è membro attivo dell'ECMO Team per il trattamento dell'insufficienza cardiaca acuta presso il Policlinico S. Donato. Dal 2012 ricopre il ruolo di Senior Staff Surgeon, eseguendo come primo operatore tutti i principali interventi della cardiocirurgia dell'adulto, compresi i reinterventi complessi e le urgenze/emergenze.

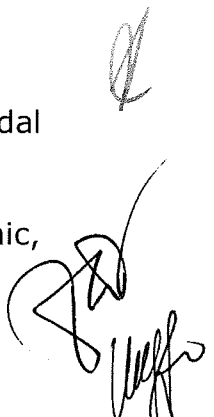
Il Candidato ha partecipato come assistente a più di 3000 procedure di cardiocirurgia coprendo tutto lo spettro delle cardiopatie acquisite dell'adulto, inclusi i trapianti cardiaci, l'impianto di sistemi di assistenza meccanica (LVAD) e le urgenze/emergenze ed ha eseguito come primo operatore 332 interventi di cardiocirurgia dell'adulto, 72 impianti di mezzi di assistenza cardiocircolatoria e 122 interventi di chirurgia transcateretere.

L'attività di ricerca è rappresentata da 54 pubblicazioni indicizzate su riviste internazionali (Official H index: 17.0, Source: Scopus), da 3 capitoli di libro, dalla partecipazione come Relatore o Invited Speaker a 50 congressi nazionali e internazionali e ha partecipato come CoPI a un progetto di ricerca finanziato (PRIN - (Co-PI) del PROGETTO DI RICERCA "Modulation of hypoxia-inducible factor (HIF) by synthetic PHD2 inhibitors: a new approach for an effective treatment of ischemic heart failure - Codice WFR GR-2011-02351483" afferente al BANDO DI RICERCA FINALIZZATA E GIOVANI RICERCATORI 2011-12 DEL MINISTERO DELLA SALUTE)

4 Candidato RICCI DAVIDE

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Research Fellow in Cardiovascular and Transplant Surgery - Mayo Clinic,



Rochester, Minnesota, USA.

Dottore di Ricerca in Chirurgia sperimentale e Microchirurgia.

Dirigente medico I livello U.O. Cardiochirurgia dal 2009-2012

Ricercatore Universitario dal 2012 con funzioni assistenziali di Dir. Medico di 1° livello U.O. Cardiochirurgia.

Il candidato ha eseguito circa 1169 interventi di cardiocirurgia dell'adulto di cui come primo operatore 674, con particolare riguardo, oltre alla cardiocirurgia di routine, alla chirurgia dello scompenso cardiaco ed alla chirurgia valvolare riparativa. In particolare, riguardo la chirurgia mini-invasiva il candidato ha partecipato allo sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti presso la Mayo Clinic (progetto NeoChord).

Il candidato ha preso parte o diretto differenti progetti di ricerca o studi multicentrici.

L'attività di ricerca è rappresentata da 46 pubblicazioni indicizzate su riviste internazionali (Impact Factor 150 *(calcolato)* - Official H index: 13, Source: Scopus), 1 capitolo di libro, dalla partecipazione come Relatore o Invited Speaker diversi congressi nazionali e internazionali, ed ha partecipato come CoPI a due progetti di ricerca nazionali finanziati (PRIN) ed è stato responsabile di un progetto di ricerca finanziato con un grant NIH presso la Mayo Clinic.

Ricopre il ruolo di membro dell'Editorial Board della rivista PneumoLab e reviewer due riviste scientifiche del settore.

Ha svolto attività didattica come Docente presso la scuola di specializzazione in Cardiochirurgia dell'Università di Torino, ha partecipato come membro delle commissioni per esami di profitto degli studenti e di Laurea della Scuola di Specializzazione in Cardiochirurgia ed è titolare di insegnamento nel Dottorato Tecnologie applicate alla chirurgia cardiovascolare.

5 Candidato SALIZZONI STEFANO

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Research Instructor in Cardiothoracic Surgery presso l'Università di Pittsburgh (UPMC)

Dottore di Ricerca "Ricerca in Scienze della Vita e della Salute, Tecnologie Applicate alle Scienze Chirurgiche"

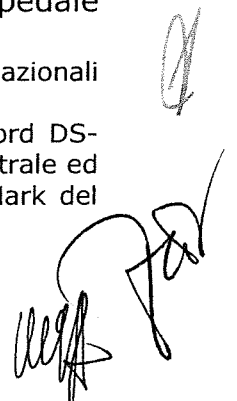
Dirigente medico I livello U.O. Cardiochirurgia dal 2015-oggi.

Il candidato ha eseguito come primo operatore circa 198 interventi di cardiocirurgia dell'adulto di cui 58 interventi di chirurgia transcateretere per impianto di TAVI transapicali e trans femorali e 44 procedure di plastica mitrale a cuore battente mediante impianto di NeoChord.

Da novembre 2017 ha la licenza di insegnare, supervisionare ed eseguire (attività di "proctor") per la procedura di Neochord presso qualsiasi ospedale Europeo o extra-Europeo.

Il candidato ha preso parte o diretto differenti progetti di ricerca o studi multicentrici nazionali ed internazionali.

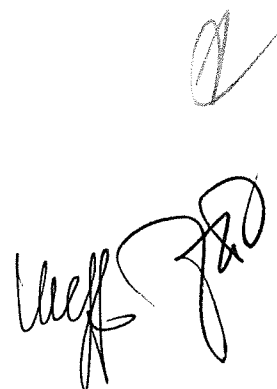
Durante la fellowship negli Stati Uniti ha partecipato allo sviluppo del device Neochord DS-1000 per la chirurgia transventricolare, a cuore battente, di riparazione della valvola mitrale ed ha partecipato al TACT-trial [J Am Coll Cardiol 2014;63:914-9] per ottenere il CE Mark del device.



L'attività di ricerca è rappresentata da 69 pubblicazioni indicizzate su riviste internazionali (Impact Factor 252 - Official H index: 20, Source: Scopus), 1 capitolo di libro, dalla partecipazione come Relatore o Invited Speaker diversi congressi (43) nazionali e internazionali.

Ricopre il ruolo di membro dell'Editorial Board della rivista Journal of Cardiology and Therapy e reviewer in numerose riviste scientifiche del settore.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi delle pubblicazioni presentate dai candidati :

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, located in the bottom right corner of the page.

1) Candidato DI MAURO MICHELE -Valutazione unanime della commissione

PUBBLICAZIONE	Pubblicazioni 50 punti					PUNTEGGIO COMPLESSIVO
	Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di discorso pubblicabile	Completezza classica	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Originalità analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Quantitativi indicanti per i lettori nei quali l'uso a livello internazionale di cui alla lett. c) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
Additive and independent prognostic role of abnormal right ventricle and pulmonary hypertension in mitral-stenosis surgery - Int J Cardiol. 2018 Feb 15;253:39-41	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
A predictive model for early mortality after surgical treatment of heart valve or prosthetic infective endocarditis - The Endocarditis International Journal of Cardiology 251 (2017) 97-102	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Bilateral internal mammary artery grafting in situ versus Y-graft. Similar 20-year outcome - European Journal of Cardio-Thoracic Surgery (2016) 3-6	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Left ventricular surgical remodeling: is it a matter of shape or volume? - European Journal of Cardio-Thoracic Surgery 47 (2015) 473-479	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Operative outcomes for ischemic mitral regurgitation: A propensity-matched study - J Thorac Cardiovasc Surg 2013;141(6):1409-1416	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Cold reperfusion before reawakening reduces neurological events after deep hypothermic circulatory arrest - European Journal of Cardio-Thoracic Surgery 43 (2013) 158-173	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Echocardiographically based treatment of chronic rheumatic mitral regurgitation - J Thorac Cardiovasc Surg 2011;141:1109-61	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Bilateral internal thoracic artery on the left, right & propensity score-matched study of impact of the third conduit on the right side - J Thorac Cardiovasc Surg 2009;137:869-874	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Mitral valve surgery for functional mitral regurgitation: prognostic role of biatrial regurgitation - Eur J Cardiothorac Surg 2009;35:635-640	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Open Cor Pulmonale Surgery and/or Postoperative Acute Renal Failure? The Importance of Preservative Renal Function - Ann Thorac Surg 2007;84:1356-59	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Natural valve repair for dilated cardiomyopathy: predictive role of right ventricular dysfunction - Eur Heart J 2007 Oct;28(20):2510-6	0,66	0,66	0,5	0,66	0,66	3,3
Surgical treatment of isolated biatrial valve infective endocarditis: 25-year results from a multicenter registry - International Journal of Cardiology 152 (2011) 61-67	0,66	0,66	0,5	0,66	0,66	2,98
Consistenza complessiva delle produzioni scientifiche, inerenti e connesse temporale - Periodo max 10			10			
			46,4			36,4

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi della attività didattica e curriculum dei candidati:

Attività Didattica e curriculum : Di Mauro Michele

Attività Didattica - Di Mauro	Punteggi attribuiti dal prof. Donatelli	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa DE FEO	Punteggi attribuiti dal prof Gargiulo	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	4	4	4	12
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	5	5	5	15
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5	5	5	15
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	10	10	10	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24	24	24	72
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	8	8,0	8,0	24

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

70.4

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale: Di Mauro Michele

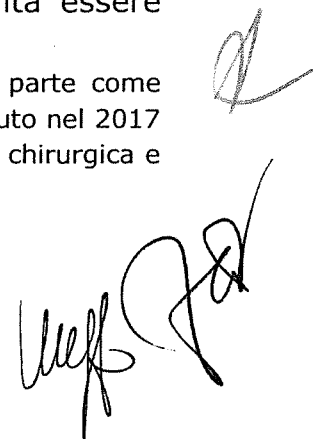
1. Giudizio espresso dal Prof. Donatelli

Il candidato presenta una eccellente produzione scientifica complessiva con IF elevato ed elevato H-Index, le pubblicazioni presentate rispettano i criteri di originalità e congruenza con il settore concorsuale e tutte pubblicate su riviste di riconosciuta rilevanza scientifica. Numerose risultano essere le partecipazioni come autore di numerosi capitoli di libri. Inoltre il ruolo del candidato è stato in tutte le pubblicazioni di notevole importanza. Notevole l'attività didattica del candidato svolta sia presso l'Università di Chieti come Docente incaricato sia nelle Scuola di Specializzazione in Cardiocirurgia che nel corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e nell'Università dell'Aquila come docente nella Scuola di Specializzazione in Malattie Cardiovascolari e nel corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, come docente di Cardiologia. Completo il curriculum professionale confermato dal periodo di Clinical fellow al Bristol Heart Institute, Bristol (UK), dal Dottorato di ricerca in Scienze Cardiovascolari, dalla partecipazione a oltre 1600 interventi cardiocirurgici ed a numerosi congressi nazionali ed internazionali come relatore o invited speaker.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa De Feo

Il candidato presenta una intensa attività scientifica e di ricerca congruente con il settore concorsuale e confermata da dati bibliometrici importanti con alto IF ed H-Index. Inoltre notevole è la collaborazione per la stesura di capitoli di libro. In Particolare, la produzione scientifica è per lo più su riviste internazionali prestigiose, di notevole impatto ed il candidato risulta essere primo o ultimo autore in tutte le pubblicazioni presentate.

Numerosi sono i congressi nazionali o internazionali a cui il candidato a preso parte come relatore, è membro dell'Editorial Board di numerose riviste scientifiche ed ha ricevuto nel 2017 il premio come Outstanding Editorial Board Member of JTCS 2017. Buona l'attività chirurgica e notevole l'attività didattica espletata in due Università.



3. Giudizio espresso dal Prof. Gargiulo

Il candidato presenta una eccellente produzione scientifica (169 pubblicazioni e 16 collaborazioni in libri), in cui l'apporto individuale appare evidente, come dimostrato dai dati bibliometrici. Il curriculum risulta essere molto importante con esperienze di lavoro e ricerca in un Centro inglese, con il conseguimento del titolo di Dottore in Ricerca in Scienze Cardio-Vascolari e di un Master di II livello in Biostatistica avanzata ed infine con il ruolo di Dirigente medico in Cardiocirurgia. L'attività assistenziale è buona con la partecipazione a circa 1600 di cui 150 come primo operatore.

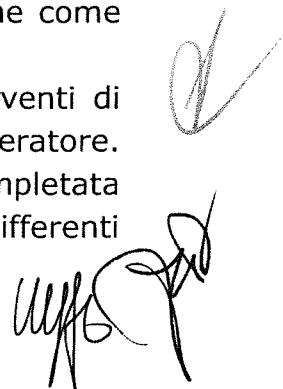
L'attività didattica risulta essere importante sia nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Cardiocirurgia, sia nei corsi di Laurea o Master in Scienze infermieristiche e nel Corso di Dottorato e nel Corso di laurea in Medicina e Chirurgia.

Motivato giudizio collegiale: Di Mauro Michele

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta una produzione scientifica di elevato livello, confermata dal valore di H-Index rilevato nelle banche dati WOS (h-Index 27) e Scopus (h-index 26 (29) Citazioni 3106), e dal valore di Impact factor complessivo (IF 581). La produzione scientifica (169 pubblicazioni e 16 collaborazioni in libri) risulta essere pertinente, continuativa nel tempo e collocata su riviste di riconosciuta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità relativa al settore concorsuale. Le pubblicazioni scientifiche presentate mostrano una buona originalità e rigore metodologico, tutte strettamente congruenti con il profilo di professore universitario da ricoprire e collocate in riviste di riconosciuta importanza (JIF- Category Q1-Q2). Inoltre, l'apporto individuale è stato di notevole rilevanza, sempre primo o ultimo autore a testimonianza del ruolo determinante assunto dal candidato nella produzione della pubblicazione. Il curriculum del candidato è di notevole spessore con esperienze di lavoro e ricerca in centri esteri (Clinical Fellow – Bristol Heart Institute, Bristol (UK) 2003-2004 – responsabile della ricerca clinica nel Centro Adult Cardiac Surgery, Ryadh, Arabia Saudita), conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Cardiovascolari – Università degli Studi dell'Aquila, ed infine come Dirigente medico I livello U.O. Cardiocirurgia.

Buona l'attività assistenziale con la partecipazione a circa 1600 interventi di cardiocirurgia dell'adulto di cui 150 interventi eseguiti come primo operatore. Non trascurabile l'attività cardiologica. La sua attività scientifica è completata dal ruolo di responsabile scientifico ricoperto in diverse strutture e differenti



società scientifiche italiane ed estere, dalla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e nei quali è stato Principal investigator o co-investigator. Infine, il candidato dichiara di essere stato relatore a numerosi congressi e convegni nazionali ed internazionali, alcuni dei quali di indiscusso prestigio e rilevanza.

Ha svolto attività didattica presso l'Università di Chieti come Docente incaricato sia nelle Scuola di Specializzazione in Cardiochirurgia che nel corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e nell'Università dell'Aquila come docente nella Scuola di Specializzazione in Malattie Cardiovascolari e nel corso di Laurea come docente di Cardiologia.

Il giudizio della commissione risulta quindi essere in maniera unanime positivo.

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, located in the bottom right corner of the page.

2) Candidato Formica Francesco -Valutazione unanime della commissione

Formica Francesco

	Originalità, Innovativa, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricercare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	Totale max 40 punti
Favorevole survival of in-hospital compared to out-of-hospital refractory cardiac arrest patients treated with extracorporeal membrane oxygenation: An Italian tertiary care center experience - Resuscitation 83 (2012) 579–585	0,66	0,66	0,5	0,5	0,5	2,82
Myocardial revascularization with minimally-invasive aortic arch circulation versus off pump: Evaluation of systemic and myocardial inflammatory response in a prospective randomized study - J Thorac Cardiovasc Surg 2009;137:1206-12	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Postinfarction left ventricular free wall rupture: a 17-year single-center experience - European Journal of Cardio-Thoracic Surgery 53 (2018) 150-156	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Reduced Cerebral Release and Myocardial Damage in Coronary Artery Bypass Patients Due to L-Arginine Cardioplegia Supplementation - Ann Thorac Surg 2006;81:1256-61	0,66	0,66	0,5	0,5	0,5	2,82
The Impact of the radial artery or the saphenous vein in addition to the bilateral internal mammary arteries on late survival: A propensity score analysis - J Thorac Cardiovasc Surg 2019;1-11	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	3,3
The Italian study on the Mitralflow postoperative results (ISTHMIUS): a 20-year, multicentre evaluation of Mitralflow pericardial bioprosthesis - European Journal of Cardio-thoracic Surgery 39 (2011) 18–26	0,66	0,66	0,5	0,5	0,5	2,82
Intrahospital stabilization of adult patients with refractory cardiogenic shock by veno-arterial extracorporeal membrane oxygenation: - INTERNATIONAL JOURNAL OF CARDIOLOGY Volume: 147 Issue: 1 Pages: 164-165 2010	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	3,3
Extracorporeal membrane oxygenation to support adult patients with cardiac failure: predictive factors of 30-day mortality - Interactive Cardiovascular and Thoracic Surgery 10 (2010) 721-726	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Incidence of perioperative stroke in complex aortic aneurysms during off-pump coronary artery bypass grafting - Heart and Vessels Volume: 33 Issue: 5, Pages: 595-604. Published: JUN 2018	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Long-term follow-up of total arterial myocardial revascularization using exclusively pedicle bilateral internal thoracic artery and right gastroepiploic artery - European Journal of Cardio-thoracic Surgery 26 (2004) 1141-1148	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Type 2 Diabetes Mellitus is Associated With Faster Degeneration of Bioprosthetic Valve - Results From a Propensity Score-Matched Italian Multicenter Study. Circulation. 2012;125:604-614	0,66	0,66	0,66	0,5	0,66	3,14
Effects of Papaverine and Glyceryltriolate-Venopamfil solution as Topical and Intraluminal Vasodilators for Internal Thoracic Artery- Ann Thorac Surg 2006;81:120-41	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale - Punti max 10	10					
465,08						36,1


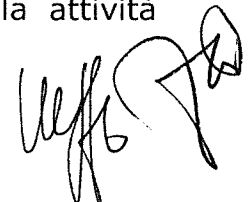
Attività Didattica e curriculum: Formica Francesco

Attività Didattica - Formica	Punteggi attribuiti dal prof. Donatelli	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa DE FEO	Punteggi attribuiti dal prof Gargiulo	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	5	5	5	15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5	5	5	15
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5	5	5	15
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	10	10	10	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25	25	25	75
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	8,3	8,3	8,3	25

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

71.1

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività

didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale: Formica Francesco

1. Giudizio espresso dal Prof. Donatelli

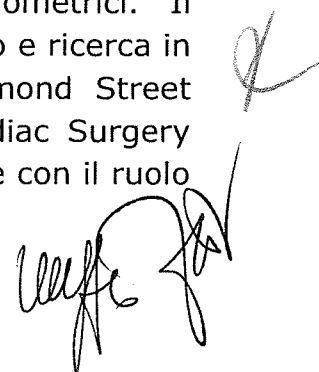
Il candidato presenta una buona produzione scientifica complessiva, le pubblicazioni presentate rispettano i criteri di originalità e congruenza con il settore concorsuale e tutte pubblicate su riviste di riconosciuta rilevanza scientifica. Numerose risultano essere le partecipazioni come autore di capitoli di libri. Inoltre il ruolo del candidato è stato in gran parte delle pubblicazioni di notevole importanza risultando essere primo o ultimo autore. Notevole l'attività didattica del candidato svolta come Docente presso la scuola di specializzazione in Cardiocirurgia, Chirurgia Generale, Cardiologia e Pneumologia dell'Università di Milano-Bicocca, nell'insegnamento di Chirurgia Cardiaca corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia ed ha partecipato come membro delle commissioni per esami di profitto degli studenti e di Laurea del corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e Scuola di Specializzazione in Cardiocirurgia. Importante l'attività assistenziale e l'attività di ricerca in quanto il candidato ha ricoperto il ruolo di Investigator o Co-investigator in numerosi progetti di ricerca o studi multicentrici.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa De Feo

Il candidato presenta una intensa attività scientifica e di ricerca congruente con il settore concorsuale e confermata dai dati bibliometrici. Inoltre notevole è la collaborazione per la stesura di capitoli di libro. Di notevole rilievo l'attività chirurgica e notevole l'attività didattica espletata sia come Docente nel Corso di Laurea e di Specializzazione sia come responsabile di Master.

3. Giudizio espresso dal Prof. Gargiulo

Il candidato presenta una buona produzione scientifica (64 pubblicazioni e 6 collaborazioni in libri), congruente con il profilo concorsuale ed in cui l'apporto individuale appare evidente, come dimostrato dai dati bibliometrici. Il curriculum risulta essere molto importante con esperienze di lavoro e ricerca in Centri europei (Specialist Registrar Cardiac Surgeon Great Ormond Street Hospital for Sick Children, London. Senior House Officer in Cardiac Surgery University Hospital of Wales, Cardiac Surgery Unit, Cardiff ed infine con il ruolo



di ricercatore universitario confermato con ruolo di Dirigente medico in Cardiochirurgia. L'attività assistenziale è ottima con oltre 1900 interventi eseguiti come primo operatore.

L'attività didattica risulta essere notevole sia nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Cardiochirurgia, sia nei corsi di Laurea o Master in Scienze infermieristiche e nel Corso di Dottorato e nel Corso di laurea in Medicina e Chirurgia.

Motivato giudizio collegiale: Formica Francesco

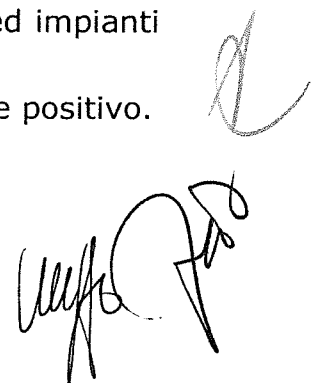
La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello rappresentata da 64 pubblicazioni indicizzate su riviste internazionali (Impact Factor 146 - Official H index: 14, Source: Scopus), 6 capitoli di libro, dalla partecipazione come Relatore o Invited Speaker in diversi congressi nazionali e internazionali . La produzione scientifica risulta essere pertinente, continuativa nel tempo e collocata su riviste di riconosciuta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità relativa al settore concorsuale. Le pubblicazioni scientifiche presentate mostrano una buona originalità e rigore metodologico, tutte strettamente congruenti con il profilo di professore universitario da ricoprire. Ricopre il ruolo di membro dell'Editorial Board di numerose riviste scientifiche ed ha ricevuto nel 2017 e 2018 il riconoscimento come Top reviewers in Clinical Medicine e Medicine. Ha ricoperto il ruolo di Investigator o Co-investigatore in numero progetti di ricerca o studi multicentrici.

L'attività didattica è importante ha svolto attività didattica come Docente presso la scuola di specializzazione in Cardiochirurgia, Chirurgia Generale, Cardiologia e Pneumologia dell'Università di Milano-Bicocca, nell'insegnamento di Chirurgia Cardiaca corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia ed ha partecipato come membro delle commissioni per esami di profitto degli studenti e di Laurea del corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e Scuola di Specializzazione in Cardiochirurgia. Inoltre ha svolto funzioni di coordinatore e direttore di alcuni master in Cardiochirurgia, cardiologia e tecniche di elettrofisiologia ed elettrostimolazione.

L'attività assistenziale è molto importante avendo il candidato eseguito circa 1900 interventi di cardiocirurgia dell'adulto come primo operatore ed impianti di mezzi di assistenza cardiocircolatoria e VAD.

Il giudizio della commissione risulta quindi essere in maniera unanime positivo.



3) Candidato Garatti Andrea -Valutazione unanime della commissione

Garatti Andrea

Bibliografia	Pubblicazioni 50 punti					Totale max 40 punti
	Correttezza di citazione	Qualità di scrittura	Originalità	Impatto scientifico	Importanza per la pratica	
Impact of right ventricular dysfunction on the outcome of heart failure patients undergoing surgical ventricular reconstruction By: Garatti, Andrea, Castrivecchio, Serena, Di Mauro, Michele, et al. EUROPEAN JOURNAL OF CARDIO-THORACIC SURGERY, Volume: 47, Issue: 2, Pages: 333-340, Published: FEB 2015, AS/F14	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Surgical Location of Cardiac Myomas: Twenty-Year Experience at a Single Institution By: Garatti, Andrea, Nemo, Giovanni, Carotini, Alberto, et al. ARCHIVES OF THORACIC SURGERY, Volume: 51, Issue: 3, Pages: 825-831, Published: MAR 2012	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Twenty-five Year Outcome of Tricuspid Valve Replacement: Comparing Mechanical and Biologic Prostheses By: Garatti, Andrea, Nemo, Giovanni, Buschi, Giuseppe, et al. ARCHIVES OF THORACIC SURGERY, Volume: 53, Issue: 4, Pages: 1148-1153, Published: APR 2012	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Clinical outcome and biologic integration of left ventricular assist device recipient patients: comparison between continuous-flow and pulsatile-flow devices By: Garatti, Andrea, Buschi, Giuseppe, Colombo, Tiziano, et al. Circulation, 217 Annual Meeting of the European Association for Cardio-Thoracic Surgery location: Geneva, SWITZERLAND Date: SEP 18-19, 2007, Sponsor(s): European Assoc. Cardio Thorac. Surg	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
EUROPEAN JOURNAL OF CARDIO-THORACIC SURGERY, Volume: 34, Issue: 2, Pages: 273-280, Published: AUG 2008	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Left ventricular mechanical support with the Impella recover (in direct microcirculatory blood pump): A single-center experience By: Garatti, A, Colombo, T, Nemo, G, et al. ARTIFICIAL ORGANS, Volume: 30, Issue: 7, Pages: 523-528, Published: JUL 2006	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Different applications for left ventricular mechanical support with the Impella Recover 100: increased blood pump By: Garatti, A, Colombo, T, Nemo, G, et al. JOURNAL OF HEART AND LUNG TRANSPLANTATION, Volume: 24, Issue: 4, Pages: 481-485, Published: APR 2005	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Impact of right ventricular dysfunction on the outcome of heart failure patients undergoing surgical ventricular reconstruction By: Garatti, Andrea, Castrivecchio, Serena, Di Mauro, Michele, et al. EUROPEAN JOURNAL OF CARDIO-THORACIC SURGERY, Volume: 47, Issue: 2, Pages: 333-340, Published: FEB 2015	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Long-term results of sequential ven coronary artery bypass grafting compared with totally arterial myocardial revascularization: a propensity score-matched follow-up study By: Garatti, Andrea, Castrivecchio, Serena, Carotini, Alberto, et al. EUROPEAN JOURNAL OF CARDIO-THORACIC SURGERY, Volume: 46, Issue: 6, Pages: 1006-1013, Published: DEC 2014	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Acute Valve Regurgitation With 17 mm Mechanical Prostheses Is Patient-Centered: A Relevant Phenomenon? By: Garatti, Andrea, Nemo, Giovanni, Buschi, Giuseppe, et al. ARCHIVES OF THORACIC SURGERY, Volume: 51, Issue: 1, Pages: 71-78, Published: JAN 2011	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	3,3
Mechanical circulatory support for cardiogenic shock complicating acute myocardial infarction: An experimental and clinical review By: Garatti, Andrea, Nemo, Giovanni, Carotini, Alberto, et al. ASAO JOURNAL, Volume: 53, Issue: 3, Pages: 278-287, Published: MAY/JUN 2007	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Surgical ventricular restoration plus mitral valve repair in patients with ischemic heart failure: risk factors for early and mid-term outcomes By: Castrivecchio, Serena, Paganini, Alessandro, Garatti, Andrea, et al. Congenital 29th Annual Meeting of the European Association for Cardio-Thoracic Surgery (EACTS) location: Amsterdam, NETHERLANDS Date: OCT 03-07, 2015	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,82
Sponsor(s): European Assoc. Cardio Thorac. Surg						
EUROPEAN JOURNAL OF CARDIO-THORACIC SURGERY, Volume: 49, Issue: 4, Pages: 672-679, Published: APR 2016						
Long-term results of valve annuloplasty for degenerative mitral valve disease: a propensity-matched analysis By: Garatti, Andrea, Carotini, Alberto, Paganini, Alessandro, et al. JOURNAL OF CARDIOVASCULAR MEDICINE, Volume: 13, Issue: 1, Pages: 22-28, Published: JAN 2018	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	2,98
Contribuisce complessivamente alla produzione scientifica, in modo continuativo temporale. Puntaggio 10	9					35,9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						44,92

Attività Didattica e curriculum: Garatti Andrea

Attività Didattica - Garatti	Punteggi attribuiti dal prof. Donatelli	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa DE FEO	Punteggi attribuiti dal prof Gargiulo	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	1	1	1	3
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	1	1	1	3
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	0	0	0	0
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	10	8	9	27
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12	10	11	33
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	4,0	3,3	3,7	11,0

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

55.9

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale: Garatti Andrea

1. Giudizio espresso dal Prof. Donatelli

Il candidato presenta una buona produzione scientifica complessiva, le pubblicazioni presentate rispettano i criteri di originalità e congruenza con il settore concorsuale e tutte pubblicate su riviste di riconosciuta rilevanza scientifica inoltre è autore di 3 capitoli di libro. Buona l'attività di ricerca con partecipazione a studi e progetti finanziati, come referente o Co-PI, anche di interesse nazionale (PRIN). Inoltre il candidato ha partecipato come invited speaker a numerosi congressi nazionali ed internazionali. Il candidato dichiara inoltre una notevole attività assistenziale avendo partecipato a più di 3000 interventi ed eseguito come primo operatore oltre 300 interventi e numerosi interventi di impianto TAVI. L'attività didattica risulta essere minima con un insegnamento come cultore della materia nel corso TRASLATIONAL CARDIOVASCULAR MEDICINE AND SURGERY presso l'IMS - International Medical School dell'Università degli Studi di Milano e come correlatore in 5 tesi di laurea in Medicina e Chirurgia.

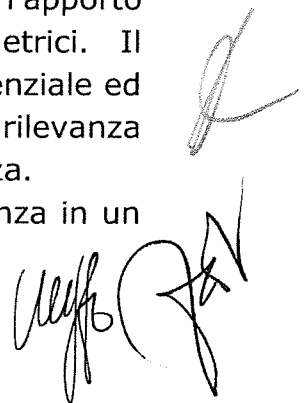
2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa De Feo

Il candidato presenta una buona attività scientifica e di ricerca congruente con il settore concorsuale, un buona attività di ricerca essendo responsabile o co-investigatore in diversi progetti di studio e ricerca e la sua attività assistenziale risulta essere importante ed abbraccia tutto lo spettro delle cardiopatie dell'adulto. L'attività didattica non è di particolare rilievo.

3. Giudizio espresso dal Prof. Gargiulo

Il candidato presenta una buona produzione scientifica (54 pubblicazioni e 3 collaborazioni in libri), congruente con il profilo concorsuale ed in cui l'apporto individuale appare evidente, come dimostrato dai dati bibliometrici. Il curriculum risulta essere molto completo con un ottima attività assistenziale ed una buona attività di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono di rilevanza scientifica ed il ruolo del candidato risulta essere di primaria importanza.

L'attività didattica risulta essere minima con una sola attività di docenza in un



corso e 5 partecipazioni di correlatore in tesi di Laurea.

Motivato giudizio collegiale: Garatti Andrea

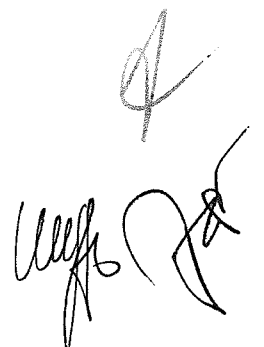
La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello rappresentata da 54 pubblicazioni indicizzate su riviste internazionali (Impact Factor 109.84 (Calcolato-WOS) - Official H index: 17, Source: Scopus), 3 capitoli di libro, dalla partecipazione come Relatore o Invited Speaker in diversi congressi nazionali e internazionali . La produzione scientifica risulta essere pertinente, continuativa nel tempo e collocata su riviste di riconosciuta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità relativa al settore concorsuale. Le pubblicazioni scientifiche presentate mostrano una buona originalità e rigore metodologico, tutte strettamente congruenti con il profilo di professore universitario da ricoprire. Ha ricoperto il ruolo di Investigator o Co-investigatore in diversi progetti di ricerca anche di interesse nazionali (PRIN) o studi multicentrici. Inoltre il candidato ha conseguito anche il titolo di Dottore di Ricerca in Biochimica e Biologia molecolare.

L'attività assistenziale è molto importante, avendo il candidato eseguito oltre 300 interventi di cardiocirurgia dell'adulto come primo operatore ed impianti di mezzi di assistenza cardiocircolatoria e VAD e partecipato ad oltre 3000 interventi.

L'attività didattica si presenta ridotta in quanto il candidato dichiara una sola attività di docenza nel corso TRASLATIONAL CARDIOVASCULAR MEDICINE AND SURGERY presso l'IMS – International Medical School dell'Università degli Studi di Milano e come correlatore in 5 tesi di laurea in Medicina e Chirurgia.

Il giudizio della commissione risulta quindi essere in maniera unanime positivo anche se, bisogna sottolineare che, il curriculum che si dimostra essere completo per l'attività assistenziale e di ricerca, è privo di una adeguata attività di didattica essenziale per il ruolo da ricoprire.

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, located in the bottom right corner of the page.

4) Candidato Ricci Davide – Valutazione unanime della commissione

RICCI Davide	Publications: 50 punti						Totale max 40 punti	
	Originalità, innovazione, metodologica e aderenza di ciascuna pubblicazione	Coerenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire interdisciplinari ad esso strutture correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è considerato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. c) del comma 3 dell'art. 4 del DM			
<p>The Use of CO2 Removal Devices in Patients Awaiting Lung Transplantation: An Initial Experience By Ricci, D.; Boffini, M.; Del Sorbo, L.; et al. Conference: 33rd Congress of the Italian-Transplantation-Society Location: Milan, ITALY Date: DEC 13-15, 2009 Sponsor(s): Italian Transplant Soc TRANSPANTATION PROCEEDINGS Volume: 42 Issue: 4 Pages: 1255-1258 Published: MAY 2010</p> <p>Human CD55 Expression Blocks Hypertense Rejection and Restores Competent Activation in Gallbladder Cancer Xenografts By McGregor, Christopher G. A.; Ricci, Davide; Miyagi, Nobuo; et al. TRANSPANTATION Volume: 53 Issue: 7 Pages: 688-692 Published: APR 15 2012 In vivo and immunosuppression, not anticoagulation, extends cardiac xenograft survival By Byrne, Gerard W.; Davies, William R.; Oj, Keiji; et al. TRANSPANTATION Volume: 52 Issue: 12 Pages: 1787-1791 Published: DEC 27 2006 Incidence and severity of primary graft dysfunction after lung transplantation using rejected grafts reconditioned with ex vivo lung perfusion By Boffini, Massimo; Ricci, Davide; Bonato, Riccardo; et al. Conference: 27th Annual Meeting of the European Association for Cardio-Thoracic Surgery Location: Vienna, AUSTRIA Date: OCT 05-09 2013 Sponsor(s): European Assoc Cardio Thorac Surg EUROPEAN JOURNAL OF CARDIO-THORACIC SURGERY Volume: 46 Issue: 5 Pages: 789-793 Published: NOV 2014 Ex Vivo Lung Perfusion Increases the Pool of Lung Grafts: Analysis of Its Potential and Real Impact on a Lung Transplant Program By Boffini, M.; Ricci, D.; Barben, C.; et al. Conference: 36th Annual Congress of the Italian Society of Organ Transplantation (SITOT) Location: Torino, ITALY Date: OCT 18-20, 2012 Sponsor(s): Italian Soc Organ Transplant; Univ Turin, Nephrol, Dialysis & Transplantol, Ctr TRANSPANTATION PROCEEDINGS Volume: 45 Issue: 7 Pages: 2624-2626 Published: SEP 2013 Port access surgery as elective approach for mitral valve operation in re-do procedures By Ricci, Davide; Pallegrin, Carlo; Aiello, Marco; et al. EUROPEAN JOURNAL OF CARDIO-THORACIC SURGERY Volume: 37 Issue: 4 Pages: 920-925 Published: APR 2010 The conformational state of NRG1 domain determines integrin association, downstream signaling, and cancer progression By Becchetti, Andrea; Cecchioli, Silvia; Zaveri, Francesca; et al. SCIENCE SIGNALING Volume: 10 Issue: 473 Article Number ea82236 Published: APR 4 2012 Advanced heart failure in critical patients (INTERMACS I and II types): ventricular assist device or emergency transplantation? By Attiani, Matteo; Centofanti, Paolo; La Torre, Michele; et al. Conference: 25th Annual Meeting of the European Association for Cardio-Thoracic Surgery (EACTS) Location: Lisbon, PORTUGAL Date: OCT 01-05, 2011 Sponsor(s): European Assoc Cardio Thorac Surg (EACTS); European Cardiovascular Res Ctr (ECRC) INTERACTIVE CARDIOVASCULAR AND THORACIC SURGERY Volume: 15 Issue: 4 Pages: 678-683 Published: OCT 2012 Efficient and durable gene transfer to transplanted heart using adeno-associated virus 9 vector By Miyagi, Nobuo; Ito, Masayuki; Ricci, Davide; et al. JOURNAL OF HEART AND LUNG TRANSPLANTATION Volume: 27 Issue: 5 Pages: 554-560 Published: MAY 2008 Extra Corporal Membrane Oxygenation (ECMO) in three HIV-positive patients with acute respiratory distress syndrome By De Rosa, Francesco Giuseppe; Fanelli, Vito; Carbone, Silvia; et al. BMC ANESTHESIOLOGY Volume: 14 Article Number: 37 Published: MAY 21 2014 Arroyo Corvide left ventricular assist system: initial experience of the cardio-thoracic surgery center in Pavia By: Gazzoli, Fabrizio; Alioni, Alessia; Paganì, Francesco; et al. ANNALS OF THORACIC SURGERY Volume: 83 Issue: 1 Pages: 279-282 Published: MAY 2007 Non-invasive radiobone imaging for accurate quantitation of HIS reporter gene expression in transplanted hearts By: Ricci, Davide; Mezzaneri, Ari A.; Pagan, Lina D.; et al. Conference: 23rd Annual Meeting of the European Association for Cardio-Thoracic Surgery Location: Geneva, SWITZERLAND Date: SEP 15-19, 2007 Sponsor(s): European Assoc Cardio Thorac Surg EUROPEAN JOURNAL OF CARDIO-THORACIC SURGERY Volume: 33 Issue: 1 Pages: 32-39 Published: JAN 2008 Cost-benefit analysis, della produzione scientifica, inerenti e continuità temporale - Period max 10</p>	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	0,5	0,5	0,5
<p>ANNALS OF THORACIC SURGERY Volume: 83 Issue: 1 Pages: 279-282 Published: MAY 2007 Non-invasive radiobone imaging for accurate quantitation of HIS reporter gene expression in transplanted hearts By: Ricci, Davide; Mezzaneri, Ari A.; Pagan, Lina D.; et al. Conference: 23rd Annual Meeting of the European Association for Cardio-Thoracic Surgery Location: Geneva, SWITZERLAND Date: SEP 15-19, 2007 Sponsor(s): European Assoc Cardio Thorac Surg EUROPEAN JOURNAL OF CARDIO-THORACIC SURGERY Volume: 33 Issue: 1 Pages: 32-39 Published: JAN 2008 Cost-benefit analysis, della produzione scientifica, inerenti e continuità temporale - Period max 10</p>	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	0,5	0,5	0,5
10								
45,12								
35,12								

Attività Didattica e curriculum: Ricci Davide

Attività Didattica- Ricci	Punteggi attribuiti dal prof. Donatelli	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa DE FEO	Punteggi attribuiti dal prof Gargiulo	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	5	5	5	15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5	5	5	15
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5	5	5	15
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	10	10	10	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25	25	25	75
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	8,3	8,3	8,3	25

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

70.12

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale: Ricci Davide

1. Giudizio espresso dal Prof. Donatelli

Il candidato presenta una buona produzione scientifica complessiva, le pubblicazioni presentate rispettano i criteri di originalità e congruenza con il settore concorsuale e tutte pubblicate su riviste di riconosciuta rilevanza scientifica. Il candidato è autore di un capitolo di libro.

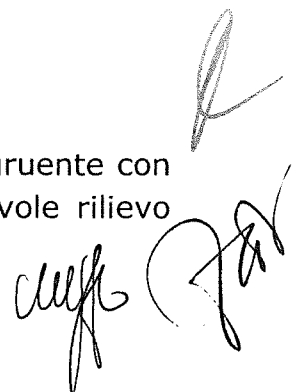
Il curriculum professionale è completo con esperienza di lavoro e ricerca anche in Centri esteri (Research Fellow in Cardiovascular and Transplant Surgery – Mayo Clinic, Rochester, Minnesota, USA). Notevole l'attività di ricerca essendo CoPI a due progetti di ricerca nazionali finanziati (PRIN) ed è stato responsabile di un progetto di ricerca finanziato con un grant NIH presso la Mayo Clinic, istituto in cui ha preso parte attiva allo sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti del progetto NeoChord. Inoltre il candidato ha preso parte o diretto differenti progetti di ricerca o studi multicentrici.

L'attività assistenziale è importante avendo partecipato a oltre 1100 interventi ed eseguendo come primo operatore oltre 650 interventi.

Notevole l'attività didattica del candidato svolta come Docente presso la Scuola di Specializzazione in Cardiochirurgia dell'Università di Torino. Inoltre ha partecipato come membro delle commissioni per esami di profitto degli studenti e per esami di Laurea della Scuola di Specializzazione in Cardiochirurgia ed è titolare di insegnamento nel Dottorato Tecnologie applicate alla Chirurgia Cardiovascolare.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa De Feo

Il candidato presenta una buona attività scientifica e di ricerca congruente con il settore concorsuale e confermata dai dati bibliometrici. Di notevole rilievo



l'attività chirurgica e notevole l'attività didattica espletata sia come Docente nella Scuola di Specializzazione in cardiocirurgia sia come docente nel Dottorato di Tecnologie applicate alla Cardiocirurgia, sia come membro delle commissioni d'esami. Da sottolineare l'attività di ricerca in quanto il candidato risulta essere responsabile di progetti di ricerca nazionale ed internazionali.

3. Giudizio espresso dal Prof. Gargiulo

Il candidato presenta una buona produzione scientifica (46 pubblicazioni e 1 collaborazione in capitolo di libro), congruente con il profilo concorsuale ed in cui l'apporto individuale appare evidente, come dimostrato dai dati bibliometrici. Il curriculum risulta essere molto rilevante con esperienze di lavoro e ricerca in un Centro USA molto importante (Mayo Clinic) e come responsabile di diversi progetti di ricerca tra cui, come CoPI, due PRIN ed un progetto di ricerca finanziato con un grant NIH presso la Mayo Clinic.

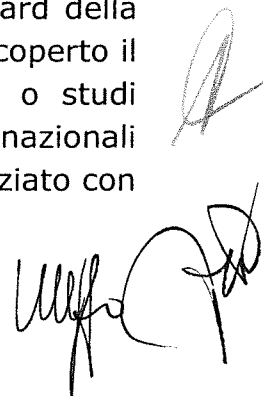
L'attività assistenziale risulta essere importante con la partecipazione ad oltre 1000 interventi e con il ruolo di primo operatore in oltre 650.

L'attività didattica risulta notevole sia come Docente nella Scuola di Specializzazione in cardiocirurgia sia come docente nel Dottorato di Tecnologie applicate alla Cardiocirurgia, sia come membro delle commissioni d'esami nel corso di Laurea per la Specialità in Cardiocirurgia.

Motivato giudizio collegiale: Ricci Davide

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:


Il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello rappresentata da 46 pubblicazioni indicizzate su riviste internazionali (Impact Factor 150 (calcolato WOS) - Official H index: 13, Source: Scopus), 1 capitolo di libro, dalla partecipazione come Relatore o Invited Speaker in diversi congressi nazionali e internazionali . La produzione scientifica risulta essere pertinente, continuativa nel tempo e collocata su riviste di riconosciuta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità relativa al settore concorsuale. Le pubblicazioni scientifiche presentate mostrano una buona originalità e rigore metodologico, tutte strettamente congruenti con il profilo di professore universitario da ricoprire. Ricopre il ruolo di membro dell'Editorial Board della rivista PneumoLab e reviewer due riviste scientifiche del settore. Ha ricoperto il ruolo di responsabile o coordinatore in diversi progetti di ricerca o studi multicentrici ed ha partecipato come CoPI a due progetti di ricerca nazionali finanziati (PRIN) ed è stato responsabile di un progetto di ricerca finanziato con un grant NIH presso la Mayo Clinic.



L'attività didattica risulta essere significativa in quanto ha svolto attività didattica come Docente presso la scuola di specializzazione in Cardiocirurgia dell'Università di Torino, ha partecipato come membro delle commissioni per esami di profitto degli studenti e di Laurea della Scuola di Specializzazione in Cardiocirurgia ed è titolare di insegnamento nel Dottorato Tecnologie applicate alla chirurgia cardiovascolare.

L'attività assistenziale è molto importante avendo il candidato eseguito 674 interventi di cardiocirurgia dell'adulto come primo operatore e partecipato a oltre 1000 interventi.

Il giudizio della commissione risulta quindi essere in maniera unanime positivo.

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a small 'X' at the top, and two larger, more complex signatures below it.

5) Candidato Salizzoni Stefano - Valutazione unanime della commissione

Salizzoni Stefano

		Pubblicazioni 50 punti					
		Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui si falett (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM	Totale max 40 punti
Transapical off-pump removal of the native aortic valve: A proof-of-concept animal study - J Thorac Cardiovasc Surg 2009;138:468-73	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	0,5	2,98
Medium Term Outcomes of Transapical Aortic Valve Implantation: Results From the Italian Registry of Trans-Apical Aortic Valve Implantation - Ann Thorac Surg 2013;96:830-6)	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	0,5	2,82
Off-Pump Transapical Implantation of Artificial Neo-Chordae to Correct Mitral Regurgitation - J Am Coll Cardiol 2014;63:914-9)	0,66	0,66	0,66	0,66	0,5	0,66	3,14
The rise of new technologies for aortic valve stenosis: A comparison of suturesless and transcatheter aortic valve implantation - J Thorac Cardiovasc Surg 2016;152:99-109	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	0,5	2,82
Transcatheter Tricuspid Valve-in-Valve Implantation for the Treatment of Dysfunctional Surgical Bioprosthetic Valves An International, Multicenter Registry Study - Circulation. 2016;133:1582-1593.	0,66	0,66	0,66	0,66	0,5	0,66	3,14
Predictive ability of the CHADS2 and CHA2DS2-VASc scores for stroke after transcatheter aortic balloon-expandable valve implantation: an Italian Transcatheter Balloon-Expandable Valve Implantation Registry - European Journal of Cardio-Thoracic Surgery 50 (2016) 867-873 (ITER) sub-analysis	0,66	0,66	0,5	0,66	0,66	0,5	2,98
Early and mid-term outcomes of 1904 patients undergoing transcatheter balloon-expandable valve implantation in Italy: results from the Italian Transcatheter Balloon-Expandable Valve Implantation Registry (ITER) - European Journal of Cardio-Thoracic Surgery 50 (2016) 1139-1148	0,66	0,66	0,5	0,66	0,66	0,5	2,98
Transcatheter Aortic Valve Implantation in Patients With Advanced Chronic Kidney Disease - Am J Cardiol 2017;119:1438e1442)	0,66	0,66	0,66	0,66	0,5	0,66	3,14
Transapical aortic valve replacement is a safe option in patients with poor left ventricular ejection fraction: results from the Italian Transcatheter Balloon-Expandable Registry (ITER)-European Journal of Cardio-Thoracic Surgery 52 (2017) 874-880	0,66	0,66	0,5	0,66	0,5	0,5	2,82
Independent impact of extent of coronary artery disease and percutaneous revascularisation on 30-day and one-year mortality after TAVI: a meta-analysis of adjusted observational results-EuroIntervention. 2018 Dec 7;14(11):e1169-e1177.	0,66	0,66	0,5	0,66	0,66	0,5	2,98
Transcatheter off-pump anterior mitral leaflet augmentation: First in human - J Thorac Cardiovasc Surg 2019;-e13-3	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	3,3
Surgical aortic valve replacement with new-generation bioprostheses: Sutureless versus rapid-deployment - J Thorac Cardiovasc Surg 2019;-1-11	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	3,14
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale - Punti max 10	10						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	46,24						36,2

Attività Didattica e curriculum: Salizzoni Stefano

Attività Didattica - Salizzoni	Punteggi attribuiti dal prof. Donatelli	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa DE FEO	Punteggi attribuiti dal prof Gargiulo	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	0	0	0	0
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	0	0	0	0
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	9	9	9	27
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9	9	9	27
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	3,0	3,0	3,0	9

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo

attribuito nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

55.2

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale: Salizzoni Stefano

1. Giudizio espresso dal Prof. Donatelli

Il candidato presenta una eccellente produzione scientifica complessiva, le pubblicazioni presentate rispettano i criteri di originalità e congruenza con il settore concorsuale e tutte pubblicate su riviste di riconosciuta rilevanza scientifica inoltre è autore di 1 capitolo di libro. Buona l'attività di ricerca con partecipazione a studi e progetti di ricerca multicentrici italiani o internazionali, come referente o co-investigatore, ed ha ricoperto il ruolo di Research Instructor in Cardiothoracic Surgery presso l'Università di Pittsburgh (UPMC). Inoltre il candidato ha partecipato come invited speaker a numerosi congressi nazionali ed internazionali e ricopre il ruolo di membro dell'Editorial Board della rivista Journal of Cardiology and Therapy e reviewer in numerose riviste scientifiche del settore. Il candidato dichiara inoltre una buona attività assistenziale avendo eseguito come primo operatore circa 200 interventi.

L'attività didattica in corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione, Dottorati risulta essere assente.

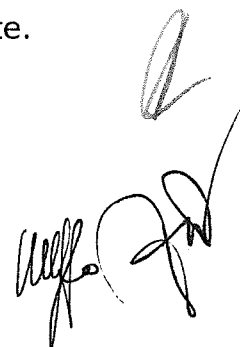
2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa De Feo

Il candidato presenta una eccellente attività scientifica e di ricerca congruente con il settore concorsuale, un buona attività di ricerca essendo responsabile o co-investigatore in diversi progetti di studio e ricerca tra cui, anche la partecipazione allo sviluppo del Device Neochord.

Il curriculum risulta completo ed il candidato ha conseguito anche il titolo di Dottore in Ricerca in Tecnologie Applicate alle Scienze Chirurgiche.

L'attività assistenziale risulta essere adeguata. L'attività didattica è assente.

3. Giudizio espresso dal Prof. Gargiulo



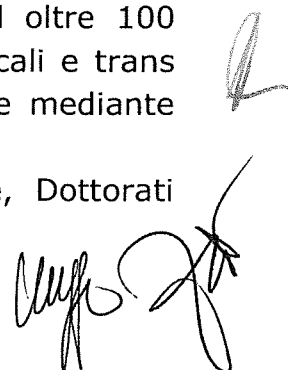
Il candidato presenta una buona produzione scientifica (69 pubblicazioni e 1 collaborazione in libro), congruente con il profilo concorsuale ed in cui l'apporto individuale appare evidente, come dimostrato dai dati bibliometrici. Le pubblicazioni presentate sono di rilevanza scientifica ed il ruolo del candidato risulta essere di primaria importanza. Il curriculum risulta essere molto completo con una buona attività assistenziale ed una eccellente attività di ricerca come dimostrano le numerose partecipazioni come PI o CoPI in numerosi studi multicentrici o di ricerca e le partecipazioni del candidato a numerosi congressi nazionali ed internazionali come invited speaker ed il suo ruolo di reviewer o membro del Board Editoriale di riviste scientifiche del settore. L'attività didattica risulta essere assente.

Motivato giudizio collegiale: Salizzoni Stefano

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello rappresentata da 69 pubblicazioni indicizzate su riviste internazionali (Impact Factor 252 - Official H index: 20, Source: Scopus), 1 capitolo di libro, dalla partecipazione come Relatore o Invited Speaker in diversi congressi nazionali e internazionali . La produzione scientifica risulta essere pertinente, continuativa nel tempo e collocata su riviste di riconosciuta rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità relativa al settore concorsuale. Le pubblicazioni scientifiche presentate mostrano una buona originalità e rigore metodologico, tutte strettamente congruenti con il profilo di professore universitario da ricoprire. Ha ricoperto il ruolo di Investigator o Co-investigatore in diversi progetti di ricerca o studi multicentrici ed ha partecipato Durante la fellowship negli Stati Uniti ha partecipato allo sviluppo del device Neochord DS-1000 per la chirurgia transventricolare, a cuore battente, di riparazione della valvola mitrale ed al TACT-trial per ottenere il CE Mark del device. Svolge la funzione di proctor per la procedura di Neochord presso qualsiasi ospedale Europeo o extra-Europeo. Ricopre il ruolo di membro dell'Editorial Board della rivista Journal of Cardiology and Therapy e reviewer in numerose riviste scientifiche del settore. Il curriculum professionale risulta completo ed il candidato ha conseguito anche il titolo di Dottore in Ricerca in Tecnologie Applicate alle Scienze Chirurgiche. L'attività assistenziale è adeguata, avendo il candidato eseguito circa 100 interventi di cardiocirurgia dell'adulto come primo operatore ed oltre 100 interventi di chirurgia transcateretere per impianto di TAVI transapicali e trans femorali e circa 50 procedure di plastica mitrale a cuore battente mediante impianto di NeoChord.

L'attività didattica in corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione, Dottorati



risulta essere assente.

Il giudizio della commissione risulta quindi essere in maniera unanime positivo anche se, bisogna sottolineare che, il curriculum che si dimostra essere completo per l'attività assistenziale e di ricerca, è privo di una adeguata attività di didattica, essenziale per il ruolo da ricoprire.

La Commissione, effettuata la valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, ammette alla prova didattica i seguenti **tre candidati** (solo se in numero superiore a tre. In caso di tre candidati o numero inferiore sono tutti ammessi alla prova didattica):

1. Candidato DI MAURO MICHELE
2. Candidato FORMICA FRANCESCO
3. Candidato RICCI DAVIDE

La Commissione, stabilisce che la prova didattica si svolgerà il giorno 28/01/2020 alle ore 9.00 presso Aula Annaloro, 1° piano Centro Cuore, Piastra Tecnica, Pad. Monoblocco, Ospedale Maggiore, Parma.

(i risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica sono resi pubblici **almeno 15 giorni prima** della prova didattica)


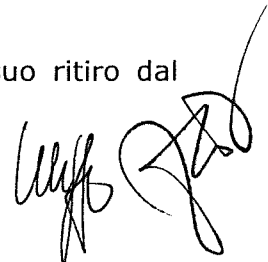
Il Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio da tutti i componenti della Commissione, viene consegnato **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La commissione si riunisce il giorno 28/01/2020 alle ore 09.00 presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Parma, Viale Antonio Gramsci, 14, 43126 Parma, Aula Annaloro - Centro Cuore, dell'Università degli Studi di Parma per lo svolgimento della prova didattica e per la formulazione del giudizio finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla prova didattica, così come pubblicati sul sito web istituzionale di Ateneo, che risultano essere:

- Candidato DI MAURO MICHELE
- Candidato FORMICA FRANCESCO
- Candidato RICCI DAVIDE

Il candidato DI MAURO MICHELE risulta assente ed ha comunicato il suo ritiro dal

concorso in essere mediante e-mail, che viene allegata al seguente verbale.

Il candidato RICCI DAVIDE risulta assente.

La Commissione pertanto verifica la presenza dei seguenti candidati che riconosce mediante presentazione di documento di identità in corso di validità:

- FORMICA FRANCESCO (CI AX0913820 LISSONE (MB))

La Commissione procede quindi a chiamare il candidato FORMICA FRANCESCO che dichiara di scegliere la Tematica n. 3 (Endocardite batterica su valvola nativa: indicazioni e trattamento) della prova didattica che si svolgerà in lingua italiana.

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato FORMICA FRANCESCO procede alla attribuzione del punteggio così come sotto indicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

Prova Didattica	Punteggio attribuito dal prof. DONATELLI FRANCESCO	Punteggio attribuito dal prof. DE FEO MARISA	Punteggio attribuito dal prof. GARGIULO GAETANO DOMENICO	TOTALE
Titolo prova didattica <u>Endocardite batterica su valvola nativa: indicazioni e trattamento</u>				
PUNTEGGIO	16	15	14	45
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				15

La Commissione quindi, visti i risultati conseguiti dai candidati nella prova didattica, nonché gli esiti della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, così come sotto riportato:

Candidato **FORMICA FRANCESCO**

Prova didattica 15

Pubblicazioni scientifiche 46,1

Attività didattica e curriculum 25

Totale punteggio 86,1

Dichiara che il candidato comparativamente migliore risulta essere il Prof. FORMICA FRANCESCO e stila nel contempo la seguente graduatoria:

1. Prof.FORMICA FRANCESCO

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 11.30, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 11.40.

Luogo e data PARMA, 28/01/2020

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. DONATELLI FRANCESCO (Presidente)

Prof. DE FEO MARISA (Componente)

Prof. GARGIULO GAETANO DOMENICO (Segretario)

