

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPODETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali PER IL SETTORE CONCURSALE 11/A5 "Scienze demoetnoantropologiche", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-verbale 3DISCIPLINARE M-DEA/ 01 "Discipline demoetnoantropologiche", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT. 67245 del 05/03/2021 , IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. n.23 \_del 23/03/2021**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 11/A5 "Scienze demoetnoantropologiche", profilo: Settore Scientifico-disciplinare M-DEA/ 01 "Discipline demoetnoantropologiche", presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, nominata con D.R. rep DRD n. 1018/2021 prot. 120835 del 24 maggio 2021 composta da:

Prof. Berardino Palumbo,	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Messina
Prof. Bruno Riccio,	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Martina Giuffrè,	Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce per via telematica, il giorno 29 luglio 2021 alle ore 16.30 su Teams per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno:10/06/2021 alle ore 9.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno:07/07/2021 alle ore 9.00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
Il giorno:28/07/2021 alle ore 10.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno:28/07/2021 alle ore 15.30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno: 29/07/2021 alle ore 16.30	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica su Teams del 10 giugno 2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Berardino Palumbo ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Martina Giuffrè

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

#### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

#### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua **inglese** ed in particolare attraverso l'esposizione in questa lingua di una delle pubblicazioni presentate dal candidato.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

<p>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, secondo il seguente schema:</p> <p>Dottorato italiano o estero pienamente coerente con il ssd: punti <b>3</b>  Dottorato italiano o estero parzialmente coerente con il ssd: punti <b>1</b>  Dottorato italiano non coerente con il ssd: punti <b>0,5</b></p> <p>Laddove necessario, la Commissione valuterà la coerenza del titolo attraverso il controllo della percentuale di presenza di insegnamenti M-DEA/01 indicata nell'anagrafe nazionale dei dottorati, se si tratta di titolo nazionale; o attraverso verifica sui siti degli specifici dottorati, nel caso di dottorati esteri.</p>	<p>punti da <b>0 a 3</b></p>
<p>Diploma di Scuola di Specializzazione in beni demotnoantropologici</p>	<p>Punti <b>1</b></p>
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata secondo il seguente schema:</p> <p>Per ogni titolarità esclusiva di un incarico di docenza riferito a un</p>	<p>punti da <b>0 a 10</b></p>

insegnamento universitario in Italia o all'estero pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 <b>(30-40 h: 1 punto); (superiore a 40 h: 2 punti)</b>	
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, secondo il seguente schema:  ad esempio borse post-doc.; assegni di ricerca; corsi di Master di II livello, in Italia e all'Estero; e comunque <b>diversa da</b> : titolarità esclusiva di un incarico di docenza universitaria; dalla direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; dalle attività formative e di ricerca svolte all'interno del proprio percorso di dottorato) pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (durata <b>6 mesi: 1 punto</b> ) (durata <b>superiore a 6 mesi: 2 punti</b> )	punti da <b>0 a 10</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, secondo il seguente schema:  Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (bandi competitivi): <b>direzione o coordinamento p.t. 3; organizzazione pt. 1,5; partecipazione 1</b>	punti da <b>0 a 8</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, secondo il seguente schema:  Per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi in Italia <b>(pt. 0,5)</b> o all'estero <b>(pt. 1)</b>	punti da <b>0 a 6</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>punti da 0 a 2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>PUNTI 40</b>

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</b>  per originalità: da 0 a 2 per rigore metodologico: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0,5 a 1  secondo il seguente schema:  Originalità: non originale <b>0</b> ; originale <b>1</b> ; molto originale <b>2</b> Rigore metodologico: non rigoroso <b>0</b> ; rigoroso <b>1</b> ; molto rigoroso <b>2</b> Congruenza con il SSD: per nulla congruente <b>0</b> ; parzialmente congruente <b>0,5</b> ; congruente <b>1</b> Collocazione editoriale: marginale <b>0</b> ; discreta <b>0,5</b> ; buona <b>1</b> ; eccellente <b>2</b> Apporto individuale: non precisamente individuabile <b>0,5</b> , precisamente	punti da <b>0 a 8</b> per ogni pubblicazione fino ad un massimo di punti <b>20</b>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

<p>individuabile <b>1</b></p>	
<p><b>Monografie (inclusa la tesi di dottorato, qualora presente tra le 12 pubblicazioni in elenco)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 2  per rigore metodologico: da 0 a 2  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 2  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale <b>0</b>; originale <b>1</b>; molto originale <b>2</b>  Rigore metodologico: non rigoroso <b>0</b>; rigoroso <b>1</b>; molto rigoroso <b>2</b>  Congruenza con il SSD: per nulla congruente <b>0</b>; parzialmente congruente <b>0,5</b>; congruente <b>1</b>  Collocazione editoriale: marginale <b>0</b>; discreta <b>0,5</b>; buona <b>1</b>; eccellente <b>2</b>  Apporto individuale: non precisamente individuabile <b>0,5</b>, precisamente individuabile <b>1</b></p>	<p>punti da <b>0 a 8</b> per ogni monografia fino ad un massimo di punti <b>18</b></p>
<p><b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b></p> <p>per originalità: da 0 a 1  per rigore metodologico: da 0 a 1  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 1  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale <b>0</b>; originale <b>0,5</b>; molto originale <b>1</b>  Rigore metodologico: non rigoroso <b>0</b>; rigoroso <b>0,5</b>; molto rigoroso <b>1</b>  Congruenza con il SSD: per nulla congruente <b>0</b>; parzialmente congruente <b>0,5</b>; congruente <b>1</b>  Collocazione editoriale: marginale <b>0</b>; discreta <b>0,5</b>; buona <b>1</b>  Apporto individuale: non precisamente individuabile <b>0,5</b>, precisamente individuabile <b>1</b></p>	<p>punti da <b>0 a 5</b> per ogni pubblicazione fino ad un massimo di punti <b>5</b></p>
<p><b>Saggi inseriti in opere collettanee</b></p> <p>per originalità: da 0 a 1  per rigore metodologico: da 0 a 1  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 1</p>	<p>punti da <b>0 a 5</b> fino ad un massimo di punti <b>13</b></p>

per apporto individuale da 0 a 1  secondo il seguente schema:  Originalità: non originale <b>0</b> ; originale 0,5; molto originale <b>1</b> Rigore metodologico: non rigoroso <b>0</b> ; rigoroso <b>0,5</b> ; molto rigoroso <b>1</b> Congruenza con il SSD: per nulla congruente <b>0</b> ; parzialmente congruente <b>0,5</b> ; congruente <b>1</b> Collocazione editoriale: marginale <b>0</b> ; discreta <b>0,5</b> ; buona <b>1</b> Apporto individuale: non precisamente individuabile <b>0,5</b> , precisamente individuabile <b>1</b>	
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	punti da <b>0 a 4</b>
<b>TOTALE</b>	<b>PUNTI 60</b>

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 “Criteri di valutazione”, per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 7 luglio 2021 alle ore 9.00 via Teams, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell’elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 502922
- 2) 498974
- 3) 498302
- 4) 490463
- 5) 504384
- 6) 500331
- 7) 493490
- 8) 502901
- 9) 494552
- 10) 498062
- 11) 500824
- 12) 504206
- 13) 490503
- 14) 501004
- 15) 501526
- 16) 490489
- 17) 499865
- 18) 499373
- 19) 498683

- 20) 502707
- 21) 503013
- 22) 491965

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: “*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*” e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all’allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1) 500331
- 2) 502901
- 3) 494552
- 4) 501004
- 5) 499373
- 6) 503013

Nella terza riunione, svoltasi in data 28 luglio alle ore 10.00 via Teams, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all’accertamento della conoscenza della lingua INGLESE

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 500331
- 2) 502901
- 3) 494552
- 4) 501004
- 5) 503013

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

499373

Il candidato 499373, infatti, ha comunicato mediante e-mail la rinuncia alla partecipazione alla procedura selettiva e quindi l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica

Nella quarta riunione telematica del 28 luglio, ore 15.30 via Teams sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE (allegati 1, 2, 3, 4 e 5)
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato il candidato 503013 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 21.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Berardino Palumbo,	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Messina
Prof. Bruno Riccio,	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Martina Giuffrè,	Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Parma

Parma, 29/07/2021



## ALLEGATO A

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali PER IL SETTORE CONCORSALE 11/A5 "Scienze demoetnoantropologiche", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/ 01 "Discipline demoetnoantropologiche", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT. 67245 del 05/03/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. n.23 \_del 23/03/2021**

### GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### **Candidato 502922**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato dichiara di essere, al momento della domanda, EHES – École des Hautes Études en Sciences Sociales, Parigi, Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship, Commissione Europea, programma Horizon 2020, MSCAIF- EF-ST, 2020-2022. Dipartimento: IRIS, Institut de recherche interdisciplinaire sur les enjeux sociaux. Progetto di ricerca in corso: HeBo (838688) «Healthcare at the Border. Managing Camps and Informal Settlements for Refugees and Migrants in Europe». Supervisor: Prof. Didier Fassin; Università degli Studi di Milano Bicocca, Laurea magistrale in Scienze antropologiche ed etnologiche, Dipartimento di scienze per la formazione "Riccardo Massa". E' stato dal 2018 al 2020 ricercatore post-dottorale, IFRIS (Institut francilien Recherche Innovation Société , Parigi). Dipartimento: CERMES3 (Centre de Recherche Médecine, Sciences, Santé, Santé Mentale, Société ), Parigi e dal 2013-2014 ricercatore post-dottorale Fernand Braudel-IFER, Fondation Maison des Sciences de l'Homme, Parigi. Dipartimento: IRIS – Institut de recherche interdisciplinaire sur les enjeux sociaux, Parigi. Docente a contratto, corso di Antropologia medica (dal 2016 al 2021) e di Antropologia sociale presso la NABA dal 2017 al 2018. Dal Cv emerge la figura di uno studioso di formazione nazionale e internazionale.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato dichiara 16 pubblicazioni scientifiche (1 monografia, 14 articoli, 1 contributo in volume). Presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia e 11 articoli su rivista. La pubb. n. 2, presentata in forma dattiloscritta e indicata in stampa, senza formale dichiarazione di accettazione da parte dell'editore, non può essere valutata. Se le pubblicazioni presentate affrontano tematiche di antropologia medica, di antropologia della marginalità e di antropologia della morale, il nucleo centrale resta quello – fondato su un lavoro dottorale – legato ad una consolidata esperienza etnografica in campi Rom della città di Roma e ai rapporti di cura medica presenti nel campo stesso. Su questa tematica e a partire da tale esperienza di campo riflettono, non senza una qualche reciproca ripetitività, la quasi totalità dei lavori presentanti (pubb. nn. 12, 12, 9, 8, 7, 5, 3), a partire dalla monografia del 2017 (pub. n. 1) e dal significativo scritto pubblicato presso la prestigiosa rivista statunitense "Anthropological Quarterly". In questi lavori il candidato mostra conoscenza dei quadri teorici disciplinari (soprattutto tematici e

ziganologici, ma anche di specifiche e più generali prospettive critiche), una solida esperienza etnografica e capacità di scrittura. Meno sedimentata e dunque più occasionale appare l'esperienza etnografica alla base della pubblicazione n. 6, dedicata alla percezione locale del rischio tumorale legato alla coltivazione del tabacco in un'area del centro Italia (alta Val tiberina); analoghe considerazioni possono farsi per la pub. n. 10, una corretta presentazione del dibattito antropologico dei primi anni 2000 intorno alla "morale". Pur apprezzando la qualità del lavoro etnografico svolto nei campi Rom romani, la bontà dell'impianto teorico e il profilo globale del candidato, questo – per unicità dell'esperienza etnografica, parziale ripetitività dei temi affrontati e non particolare sedimentazione delle pubblicazioni - non risulta comparativamente in linea con quelli di altri candidati.

Al termine:

per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 498974**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è in possesso dell'ASN per il settore concorsuale 11/A5. E' attualmente Senior Research fellow and Academic Coordinator, Research Cluster & Graduate School "Society and Culture in Motion" Martin-Luther Universität Halle, Germania. Dal CV presentato e dall'elenco dei titoli emergono: una intensa attività didattica a partire dal 2010, attestata da numerosi contratti di insegnamento presso sedi universitarie nazionali (Università di Modena e Reggio Emilia e di Milano Bicocca), e internazionali (Università di Halle); attività di formazione e ricerca, a livello internazionale (una *postdoctoral fellowship* dell'Università di Halle, un finanziamento alla ricerca del Ministero tedesco all'Educazione e alla Ricerca, membro di 2 PRIN); organizzazione di seminari e partecipazione a convegni nazionali e internazionali; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali riguardanti tematiche riconducibili al settore disciplinare.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato dichiara nel CV 36 pubblicazioni scientifiche (1 monografia, 5 curatele, 9 articoli, 15 contributi in volume, 6 working papers). Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia, 4 articoli in rivista, 7 contributi in volume. Va in ogni caso precisato che la pubblicazione n. 9 "Addressing social change through the institutional lens" è presentata in forma dattiloscritta e con titolo diverso "Seeing social change..." e dunque, in assenza di nota editoriale a conferma, non risulta valutabile).

Le pubblicazioni presentate e valutabili sono fondate su esperienze etnografiche in paesi del Medio Oriente (e in particolare Giordania, Egitto, Libano). Le tematiche affrontate riguardano i processi di costruzione della soggettività e l'antropologia delle istituzioni nel mondo arabo, con particolare riferimento alle istituzioni universitarie e alla costruzione del "se" delle giovani generazioni studentesche. Il candidato pone attenzione, inoltre, sia alle tematiche della migrazione interna al mondo arabo e da questo all'Europa, sia alle dimensioni socio-politiche legate all'alta formazione universitaria in contesti di forti mutamenti sociali. I lavori presentati, e in particolare la monografia del 2016 (pubb. n. 1), mostrano capacità etnografiche, una solida conoscenza della letteratura areale e alcuni elementi di originalità nella trattazione delle tematiche affrontate. Non particolarmente sviluppata appare invece l'apertura a letterature e dibattiti più generali, esterni a quelli specificamente areali e tematici.

Globalmente la produzione scientifica del candidato è aggiornata, congruente con il settore concorsuale, appare connotata da una accettabile continuità temporale, da una certa originalità e innovatività. Significativa la collocazione editoriale. Ciò detto, nonostante il conseguimento dell'ASN e stanti i vincoli percentuali di ammissibilità previsti da bando, al termine:

la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 498302**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è in possesso dell'ASN per il settore concorsuale 11/A5

Dal 2015 è docente a contratto presso l'università americana di Roma su tematiche legate all'antropologia del cibo e nell'anno accademico 2020/2021 ha tenuto un corso di Cultura e Società del Pacifico presso l'Università di Milano Bicocca; dal 2018 al 2020 è stata assegnista di Ricerca presso Università L'Orientale di Napoli, per il progetto "Montagne laboratorio di Convivenza. Migrazioni e Culture del cibo nelle Alpi Marittime" (finanziata dalla Fondazione Alsos); ha alcune esperienze lavorative presso istituti pubblici e privati, con finanziamento alla ricerca; attività di partecipazione a convegni e seminari nazionali e internazionali.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata dichiara nel Cv 16 pubblicazioni scientifiche (1 monografia, 9 articoli, 6 contributi in volume). La candidata presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia, 4 articoli in rivista, 7 contributi in volume.

Le ricerche della candidata hanno avuto come principale terreno etnografico le isole Tonga e come tematiche principali quelle definite dai rapporti tra corpo, alimentazione e salute. La produzione della candidata sull'area e le tematiche sopra indicate, anche se a volte è un po' ripetitiva, ha elementi apprezzabili, legati ad una solida base etnografica e all'intrecciarsi di tematiche (corpo, costruzione del "sé", alimentazione e salute) quasi tutte centrali nella letteratura antropologica di area oceanica. Nello specifico, l'opera di maggior pregio è la monografia del 2013. Qui lo spessore dell'esperienza etnografica della candidata emerge con chiarezza e contribuisce a disegnare un quadro interpretativo generale dei problemi trattati, anche se come in altri scritti presentati, sia pure in maniera meno evidente, anche qui l'autrice fatica ad individuare una linea interpretativa specifica ponendosi all'interno di uno spazio concettuale equidistante tra le tematiche dell'alimentazione, della corporeità e del "sé" e della salute. Di particolare interesse per i temi trattati le pubblicazioni n. 11 e 12 sulle ontologie giuridiche indigene dell'Oceania e sull'Antropocene e che lasciano intravedere nuove e promettenti piste di ricerca per la candidata e la pubblicazione n. 5 sul ruolo delle pratiche alimentari nel costruire il senso di casa per i richiedenti asilo nelle province di Cuneo e Lecco.

Globalmente la produzione scientifica della candidata, congruente con il settore concorsuale, appare connotata da continuità, ma lungo un arco temporale inevitabilmente ridotto data la relativamente giovane età accademica, da un discreto aggiornamento, mentre è possibile intravedervi elementi di futura originalità. Discreta la collocazione editoriale. Pur apprezzando i lavori presentati e pur in presenza del conseguimento dell'ASN, in termini comparativi e tenendo conto dei limiti percentuali relativi all'ammissibilità previsti da bando,

al termine:

la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 490463**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale – 11/A5 Scienze Demotnoantropologiche. Il candidato dichiara di essere Associate Research Fellow presso l'Institute of Social and Cultural Anthropology, University of Hamburg, Hamburg (Germania). Dal 2019 al 2020 è stato Post-doctoral Research Assistant presso University of Reading - School of Agriculture, Policy and Development, Reading (Regno Unito). Dal 2017 al 2019 è assegnista di Ricerca presso l'università di Milano Bicocca. Dal 2013 ha contratti di docenza presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano e dal 2014 presso l'Università Milano Bicocca. Dal CV emerge la figura di uno studioso dalla formazione nazionale e internazionale, con partecipazione a reti e gruppi di ricerca internazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato dichiara nel Cv 32 pubblicazioni scientifiche (1 monografia, 3 curatele, 10 contributi in volume, 11 articoli peer review, 7 articoli senza peer review).

Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia, 6 articoli in rivista, 5 contributi in volume. Di queste, 8 sono in lingua inglese, alcune delle quali pubblicate in importanti sedi internazionali.

Se si escludono due saggi in italiano (l'interessante presentazione di alcuni lavori di Michael Taussig e il più occasionale scritto sull' "origine" dell'epidemia di Ebola in Guinea), la parte più cospicua, significativa e quasi esclusiva della produzione del candidato si fonda su una pluriennale e solida esperienza etnografica nelle aree diamantifere della Sierra Leone. Le tematiche affrontate sono quelle dell'antropologia del lavoro, con particolare attenzione all'antropologia delle miniere diamantifere, in una prospettiva teorica che è insieme critico-politica, storico-antropologica e antropologico-economica. Di particolare interesse è la monografia Diamanti del 2019 nella quale, riprendendo (non senza qualche ripetitività), temi affrontati in precedenti scritti, il candidato analizza in termini critici una costellazione di stereotipi costruita da diverse agenzie e diversi agenti (ONG, grandi imprese estrattive, agenzie transnazionali, studiosi) intorno alla figura del minatore di diamanti della Sierra Leone, mettendoli a confronto sia con la complessità dei processi e degli scenari storico-economici nei quali questi lavoratori si trovano ad agire, sia con le concrete pratiche e i reali scenari lavorativi in cui essi operano. Ne emerge un'analisi puntuale di realtà di non facile avvicinamento e comprensione etnografica. Ciò detto, nonostante si apprezzi il lavoro etnografico nel contesto diamantifero e la sua resa narrativa, e pur in presenza del conseguimento dell'ASN, al termine:

la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 504384**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato dichiara di essere Ricercatore associato allo Zentrum für Israel Studien della Ludwig-Maximilians-Universität di Monaco di Baviera.

Dal Cv emerge la figura di uno studioso dalla formazione nazionale e internazionale (dottorato in cotutela tra Università Orientale di Napoli e l'École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) di Parigi; dal 2016 al 2018 Ricercatore postdoc alla "Ben Gurion" University of the Negev di Be'er Sheva (Israele), Dipartimento di Sociology and Anthropology; dal 2013 al 2016 ricercatore postdoc alla Hebrew University of Jerusalem (Israele), presso il Dipartimento di Romance and Latin American Studies e presso lo European Forum).

Presente scarsa e intermittente attività didattica di livello universitario, non sempre pertinente con il settore concorsuale; partecipazione a progetti di ricerca.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato dichiara nel Cv 36 pubblicazioni scientifiche (2 monografie, 1 curatela, 3 traduzioni, 23 articoli, 7 contributi in volume). Presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia, 8 articoli in rivista, 3 contributi in volume. Oltre alla monografia del 2018, dedicata all'analisi di tre romanzi dello scrittore abruzzese Renzo Paris (pub. n. 1), le pubblicazioni n. 5, 6, 8, 9 sono dedicate ad analisi antropologiche di testi narrativi. Le pubblicazioni 7, 10 e 11, pur affrontando ancora una volta in maniera prevalente l'analisi di testi scritti, sono invece incentrate sulla figura di Ernesto de Martino, su alcuni aspetti della sua opera, e sulla ricerca di connessioni con il pensiero di altri intellettuali a lui contemporanei. Un secondo blocco di lavori riguarda invece l'analisi di fenomeni rituali e simbolici (in Abruzzo e tra migranti filippini in Israele). Nel caso di questi ultimi, di particolare rilievo appare il saggio sul rituale dei Flores de Mayo messo in atto da una comunità di immigrati filippini in un centro israeliano, nel quale il candidato offre un'interpretazione della ritualità festiva-cattolica dei filippini nello spazio della migrazione e in quello dello stato israeliano, focalizzandosi su una lettura teorica del rituale centrata sulla dimensione "retorica" e "tropologica". Di minore spessore è invece lo scritto n. 3, dedicato all'analisi di alcuni aspetti di convivialità alimentare durante i festeggiamenti per S. Antonio Abate nella cittadina abruzzese di Celano. Il nucleo più solido della produzione del candidato è quello dell'antropologia della letteratura e degli scrittori, impostata a partire dalle posizioni dell'"etnografica" francese e dai lavori di Daniel Fabre. Qui, sia nei saggi che nelle parti generali e teoriche della monografia del 2018, il candidato dimostra una approfondita conoscenza di quella specifica linea di studi e una certa capacità nell'applicare quei modelli ai testi. Meno solide appaiono invece la capacità di contestualizzazione socio-culturale e le competenze socio-antropologiche di fondo.

Al termine:

per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 500331**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è in possesso dell'ASN per il settore concorsuale 11/A5.

Dal Cv emerge la figura di uno studioso dalla solida formazione internazionale e nazionale. Dal 2020 è ricercatore a tempo determinato, responsabile del progetto "Afro European Frontiers", Dipartimento di Antropologia Culturale e Sociale, Università di Bayreuth. Dal 2012 al 2019 è stato ricercatore a tempo determinato, con funzione di Vice-Coordinatore dell'Unità di ricerca "Progress: Ideas, Agents, Symbols", ZMO-Leibniz-Zentrum Moderner Orient, Berlino. Presenti attività didattica di livello

universitario, nazionale e internazionale (dal 2008 ha insegnato in diverse università: Università di Milano Bicocca, Università della Lettonia, Università Humboldt di Berlino, Università di Bayreuth), responsabilità e partecipazione a gruppi di ricerca prevalentemente internazionali (Responsabile dal 2020 del progetto di ricerca “Afro European Frontiers, Programma Heisenberg della Deutsche Forschungsgemeinschaft, DFG, Associazione tedesca per la ricerca, durata 5 anni; dal 2015 al 2019 Vice-coordinatore dell’unità di ricerca Conceptions, Practices and Crises of the Global, ZMO-Leibniz Zentrum finanziato dal Ministero dell’Istruzione e Ricerca Tedesco).

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato dichiara nel Cv 31 pubblicazioni scientifiche (1 monografia, 2 curatele, 16 articoli, 12 contributi in volume). Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia, 10 articoli in rivista (alcuni dei quali editi nelle più prestigiose riviste internazionali) e 1 contributo in volume. I lavori presentati si inscrivono nell’ambito dell’africanistica e dell’antropologia delle migrazioni e si fondano su due complesse e rilevanti esperienze etnografiche, una in un villaggio gambiano, l’altra in una città angolana. In entrambi i casi l’attenzione del candidato si rivolge ai fenomeni e ai processi di mobilità (verso l’Europa, tra nazioni africane), letti attraverso griglie teoriche capaci di coglierne sia la stratificazione storica, sia la complessità sociale e politica. Nel caso gambiano (pubb. nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6) l’attenzione si concentra su un’analisi originale delle condizioni di “eleggibilità” ad una posizione migrante, e quindi all’interno della rete di vincoli e obblighi parentali che un giovane deve essere in grado di attivare per poter sperare di migrare; e quindi sui rapporti tra aspirazioni alla partenza e doveri locali. Particolarmente interessanti, inoltre, sono i lavori dedicati all’esternalizzazione delle politiche di frontiera (pubb. nn. 9 e 12). Nel caso angolano (pubb. nn. 10, 11), invece, il candidato, seguendo migranti (illegali) gambiani, riflette sia sull’insieme di valori che regolano, o meno, i rapporti tra costoro e le istituzioni cittadine locali, sia sulle categorie attraverso le quali questi migranti, inseriti del resto in reti storicamente sedimentate di migrazioni interne al continente africano, leggono quei rapporti. Interessante, nell’articolo pubblicato su *American Ethnologist* (pub. n. 10), l’utilizzo del caso etnografico per avanzare una critica alla meccanica applicazione di categorie biopolitiche ai processi indagati. Pur in presenza di una sola monografia (comunque edita presso editore e collana di assoluto prestigio internazionale), tenendo conto delle pubblicazioni apparse su *American Ethnologist* (pub. n.10), *JRAI* (pub. n. 4), *Africa* (pub. n. 7), *Journal of African History* (pub. n.1) – tra le più importanti riviste internazionali del settore, indici del mercato e qualificato profilo internazionale del candidato al termine:

la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 493490**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è assegnista di ricerca, Dip. di Architettura e Studi Urbani, Politecnico di Milano, Professore a contratto in Antropologia Culturale, Università degli Studi di Padova e *Local researcher*, Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, Università di Milano Bicocca / Universitat Pompeu Fabra, Barcelona. Ha partecipato a convegni nazionali e internazionali. Dal CV emerge la figura di uno studioso dalla solida formazione, prevalentemente di carattere antropologico, con alcune esperienze estere (Olanda, Francia, Guatemala). Presenti attività didattiche di livello universitario (ma difficilmente quantificabile), attività di ricerca - spesso su committenza extra universitaria.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato dichiara nel Cv 31 pubblicazioni scientifiche (4 monografie, 6 contributi in volume, 1 working paper, 20 articoli). Presenta 12 pubblicazioni: 2 monografie e 10 articoli in rivista (due dei quali scritti con altro autore). Le tematiche affrontate sono quelle dell'antropologia urbana e della marginalità in tre diversi contesti (Città del Guatemala, Repubblica Dominicana, slum di *Santiago de los Caballeros* e Milano), in uno scritto messi tra loro in comparazione (pubb. n. 8). Rispetto alla monografia del 2013 (pubb. n. 2), dedicata all'analisi di uno slum in una città della Repubblica Dominicana – lavoro iniziale e, per quanto interessante, dai tratti in qualche misura scolastici - ben più densa e solida si presentano l'etnografia e la corrispondente monografia guatemalteche (pubb. n. 1), dedicate all'analisi delle gang giovanili e di altri spazi di marginalità urbana. Al contrario non ancora pienamente modellata (come del resto mostra l'assenza di una monografia), per quanto interessante, appare l'etnografia in contesti marginali milanesi (pubb. nn. 3, 4, 5, 6, 9, 10). Significativa la conoscenza delle letterature specialistiche, sia tematiche, sia areali (almeno per l'esperienza mesoamericana), sia infine quelle di carattere teorico più generale. Ciò detto, pur apprezzando la produzione scientifica del candidato e pur in presenza di 2 monografie presentate, comparativamente e stanti i limiti percentuali di ammissione previsti da bando, al termine:

la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 502901**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Dal CV emerge la figura di uno studioso dal consolidato profilo internazionale – sia in fase di formazione, sia in quella di ricerca/insegnamento. Il candidato è *chargé de recherche* presso il laboratorio di ricerca CNRS *Les Afriques dans le Monde* di Sciences Po Bordeaux (Francia), e coordinatore della *Chaire Diasporas Africaines* dello stesso istituto. Ha ottenuto borse di ricerca post-dottorali Marie Curie Cofund e FNRS (Fondo Nazionale per la Ricerca Scientifica belga) presso l'Università di Liegi e di Bruxelles, in Belgio. Presente una significativa attività di insegnamento universitario all'estero e in Italia (Visiting professor in antropologia culturale e dei media presso il Graduate Institute di Ginevra (2020), docente a contratto presso Università di Liegi (2014-2015), L'Università la Sapienza di Roma (2012-2013) e l'Università di Torino (2016-2018), intensa

partecipazione a convegni nazionali e internazionali e a reti di ricerca internazionali, la direzione di e la partecipazione a progetti di ricerca internazionali.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato dichiara nel Cv 48 pubblicazioni scientifiche (2 monografie, 8 curatele, 19 articoli, 19 contributi in volume). Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 2 monografie, 4 contributi in volume e 6 articoli in rivista. Tutte le pubblicazioni sono in inglese, salvo la n. 9 (articolo in francese) e le due monografie (in italiano). Le collocazioni editoriali sono prestigiose anche per il contesto internazionale. Le pubblicazioni presentate dal candidato si focalizzano esclusivamente su tematiche legate allo scenario mediatico africano, e in particolare sull'industria cinematografica nigeriana, muovendosi in un'area a cavallo tra antropologia, *African studies*, *media studies* e *cultural studies*. Nella trattazione di queste tematiche il candidato mostra di saper ben coniugare, sia sul piano metodologico, sia su quello teorico-concettuale, competenze specifiche di aggiornati approcci antropologici e di altrettanto correnti prospettive legate ai media-studies. Tutte le pubblicazioni presentano un significativo controllo delle letterature antropologiche correnti, tematiche, areali e generali, e una approfondita conoscenza dei diversi media-scapes regionali presenti nel continente africano, anche se in alcuni casi sarebbero necessari maggiori approfondimenti etnografici. Inoltre, attraverso una scrittura e delle capacità argomentative sempre chiare e lucide, le analisi di singoli aspetti vengono sempre inserite in contesti sociali ben definiti e, soprattutto, colti nella media-lunga durata storica, caratteristica, questa, che conferisce loro uno spessore particolare. Nello specifico, tra le pubblicazioni va segnalata la monografia del 2007 che fa un'analisi critica politica di alcune produzioni teatrali congolese, in particolare l'opera di Niangouna (pub. n. 12) e la monografia del 2016 (pub. n. 8), lavoro interessante e originale – almeno per il contesto nazionale - che dimostra una piena conoscenza della letteratura tematica e una familiarità con i dibattiti correnti in antropologia (vedi anche pubb. nn. 3, 6, 11). Di particolare interesse etnografico e teorico è poi il saggio n. 7 che, offrendo una descrizione etnograficamente densa della vicenda di un container inviato da una coppia nigeriana immigrata in Italia nel proprio paese d'origine, getta uno sguardo innovativo sulle dinamiche sociali, economiche e politiche legate alla migrazione. Ciò detto, tenendo conto dell'elevato numero di pubblicazioni presenti in Cv e della forte internazionalizzazione da questo attestata,

al termine:

la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 494552**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è in possesso dell'ASN per il settore concorsuale 11/A5.

Dal Cv emerge il profilo di una studiosa dalla significativa formazione nazionale e internazionale (DEA in Antropologia Sociale e Storica dell'Europa presso l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales di Parigi e Dottorato in Metodologie della Ricerca Etnoantropologica presso l'Università di Siena). Dal 2006 al 2010 Assegnista di Ricerca presso l'Università di Siena. Intensa e continuativa l'attività didattica di livello universitaria (dal 2003 in diverse università: Università di Siena, Fondazione Accademia di Belle Arti di Perugia, Accademia Nazionale di Belle Arti di Firenze, Università per Stranieri di Siena, Università Sophia Antipolis di Nizza); presenti la direzione e la

partecipazione a progetti di ricerca – specie in ambito di committenza pubblico/privata ed extra universitaria.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata dichiara nel CV 35 pubblicazioni scientifiche (3 monografie, 1 tesi di dottorato, 1 volume collettaneo, 4 curatele, 6 contributi in volume, 20 articoli).

La candidata presenta 12 pubblicazioni: 2 monografie, 8 articoli in rivista e 2 contributi in volume. La consistenza complessiva della produzione scientifica appare significativa. Le pubblicazioni presentate ruotano prevalentemente su tematiche di antropologia dell'arte contemporanea, con aperture sul campo dell'analisi della cultura materiale e interessi per i processi di patrimonializzazione (pubb. nn. 2 e 4). L'approccio della candidata oscilla tra una sensibilità spiccatamente antropologica (supportata da una solida conoscenza della letteratura recente e dagli scritti su artisti che lavorano su tematiche "antropologiche"), quadri teorici e forme della rappresentazione che attingono alla sociologia dell'arte e ai *cultural studies* e un interesse che resta focalizzato sulla produzione artistica in sé. Questo emerge in entrambe le monografie presentate e in numerosi saggi. Nella monografia iniziale del 2004 (pub. n. 12) la candidata propone una preziosa ricostruzione delle vicende intellettuali, accademiche e politiche che hanno portato alla realizzazione del Musée du quai Branly a Parigi e una importante riflessione sugli immaginari attivi nel processo. Nella monografia del 2013 (pub. n. 7) si fornisce una accurata descrizione di opere e installazioni di artisti non occidentali che, operando all'interno del mercato dell'arte contemporanea occidentale, hanno riflettuto, in particolare tra gli anni '60 e '90 del secolo scorso, sulla rappresentazione dell'alterità, sulla condizione postcoloniale, sulla corporeità dei subalterni. Interessante, inoltre, la riflessione sulle nozioni di inventario e sulle logiche delle classificazioni che sono a fondamento sia dello sguardo coloniale, sia delle politiche di patrimonializzazione transnazionale (pubb. n. 9, 12).

Al termine:

per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 504206**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Dal CV si evince una significativa formazione, anche internazionale (Dottorato e Post-Doc presso Salford University, Regno Unito; 1 Master in Antropologia Medica, Brunel University, Londra Regno Unito), in buona parte di carattere antropologico. Scarsamente presente attività didattica di livello universitario; attestata la partecipazione a gruppi di ricerca, in gran parte pertinenti il settore concorsuale.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata dichiara nel CV 15 pubblicazioni scientifiche (6 articoli, 3 contributi in volume, 6 atti di convegno).

Presenta 12 pubblicazioni: 5 articoli in rivista, 1 contributo in volume (scritto con altri autori), 2 contributi in atti di convegno (entrambi scritti con altro/i autore/i), 1 recensione in rivista, 2 abstract in atti di convegno e 1 report di un progetto. La recensione in rivista, gli abstract e la pubb. n. 11 (indicata come altro) non risultano valutabili perché non incluse tra le pubblicazioni indicate come tali nel verbale n. 1. Non valutabile anche la pubb. n. 6, presentata in forma dattiloscritta, indicata come in stampa, ma priva di dichiarazioni formali da parte dell'editore. Le pubblicazioni valutabili, alcune delle quali di carattere divulgativo (la pubb. n. 12, come tale indicata nella stessa domanda) sono di taglio applicativo, nel quale le competenze antropologiche vengono messe in relazione a progettualità di pianificazione territoriale, prevalentemente in contesti alpini italiani. Tenendo conto dell'esiguità delle pubblicazioni presentate e il loro taglio, insieme al CV solo parzialmente coerente con il settore concorsuale,

Al termine:

la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 490503**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata per l' a.a. 2020-2021 è Senior Fellow, Center for the Study of World Religions, Harvard University e Lecturer on Religion and Cultural Anthropology, Harvard Divinity School, Harvard University. Dal curriculum (pensato con tutta evidenza per contesti anglofoni) si evince il profilo di una studiosa dalla solida formazione antropologica a livello internazionale, con iniziali (e comunque non sempre quantificabili) esperienze di insegnamento e di ricerca presso sedi universitarie statunitensi. Significativa anche l'attività di ricerca etnografica, concentrata in contesti italiani e attenta a tematiche di genere, a problemi di antropologia religiosa e all'analisi di credenze e pratiche rituali neopagane.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Dichiara nel Cv 8 pubblicazioni scientifiche (2 monografie, 6 articoli). Per la presente valutazione comparativa presenta, però, solo 5 pubblicazioni: 1 monografia e 4 articoli in rivista. Di questi ultimi, la pubblicazione n. 5 è data in stampa, ma, presente in forma dattiloscritta e non essendo presente a riguardo alcuna dichiarazione formale da parte dell'editore, non è possibile valutarla. Tra le pubblicazioni valutabili di sicuro interesse è la monografia che conduce un'attenta analisi della reazione di donne italiane alla violenza di genere, attraverso una contestualizzazione dell'emergere nella scena pubblica nazionale della nozione di femminicidio. Interessanti anche i lavori che applicano nozioni come quella di neopaganesimo e di neo spiritualismo a fenomeni come il neotarantismo salentino. Nonostante tali elementi di interesse e il profilo scientifico che emerge dal CV, (immaginato e scritto con tutta evidenza per contesti nord-americani di valutazione), la scelta di inserire un numero ristretto di pubblicazioni per la valutazione, al termine:

la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 501004**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è in possesso dell'ASN per il settore concorsuale 11/A5. Dal 2020 è Ricercatrice a tempo determinato (Legge 240/2010) tipologia A, Università degli Studi Roma Tre. Titolare di 3 assegni di ricerca presso Università Milano Bicocca.

Il CV disegna la figura di una studiosa dalla solida formazione disciplinare, sedimentata attività didattica (dal 2010 ha svolto attività didattica presso diverse università: Università di Modena e Reggio Emilia, Università Milano Bicocca, Università degli Studi Roma Tre); consolidata esperienza di ricerca, con un numero molto significativo di qualificati finanziamenti nazionali e internazionali anche come coordinatrice di ricerca (nel 2014 Principal Coordinator del Progetto di ricerca *Photo-book on refugees and asylum seekers in Italy [Dopo l'approdo. Report di ricerca foto-etnografica sui/sulle richiedenti asilo in Italia]* finanziato, previa valutazione progetto, da Open Society Foundations, NY 10019 United States). Dal 2015 co-fondatrice e componente del Comitato di indirizzo scientifico di Escapes (Laboratorio critico sulle migrazioni forzate).

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata nel Cv dichiara 29 pubblicazioni scientifiche (2 monografie, 5 curatele, 9 articoli, 13 contributi in volumi).

La candidata presenta 12 pubblicazioni: 2 monografie, 3 contributi in volume, 7 articoli in rivista. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata appare ampia (le 12 pubblicazioni presentate, tra cui due monografie, risultano una selezione della più ampia produzione complessiva). La produzione scientifica è concentrata sui problemi delle migrazioni contemporanee e, più in particolare, sulle istituzioni securitarie che controllano i flussi migratori, sulle condizioni dei "campi" e sui processi di costruzione delle soggettività dei migranti, soprattutto donne (vedi ad es. la prima monografia del 2011- pubb. n. 2) all'interno degli spazi e delle istituzioni di controllo (pubb. n.11). A queste tematiche l'ultima monografia (pubb. n. 1) aggiunge una più esplicita riflessione, anche teorica, sui nessi che intrecciano femminismo, identità di genere, poteri e migrazioni. Si tratta di tematiche rilevanti e urgenti che la candidata affronta con significativa capacità etnografica, complessi e aggiornati apparati teorici e, insieme, attitudine alla partecipazione e all'impegno politico – tratti questi che caratterizzano gli approcci internazionali contemporanei a simili ambiti (si segnala per sede della pubblicazione e per impatto la pubblicazione apparsa su *Anthropology Today* nel 2021, pubb. n.4). Le situazioni e gli spazi della "migrazione" sono analizzati con puntuale attenzione, così come gli assunti ideologici e politici a fondamento delle cosiddette "strutture dell'accoglienza" sono sottoposti ad attento vaglio critico (pubb. nn. 4, 5, 8).

Al termine:

per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 490489**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Da CV allegato appare dotata di una formazione interdisciplinare, in parte antropologica. Presenti partecipazione e gruppi e progetti di ricerca, attività didattica di livello universitario (anche se difficilmente quantificabile in termini di CFU) principalmente presso Universidad Autonoma de Campeche, Messico. Il suo profilo è quello di una studiosa americanista in buona misura addentrata negli scenari areali della disciplina.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata nel CV dichiara 10 pubblicazioni scientifiche (1 monografia, 9 articoli, 1 contributo in volume). Per la presente valutazione allega 7 pubblicazioni (nonostante in elenco delle pubblicazioni ne siano indicate 10): 1 monografia, 1 contributo in volume e 5 articoli in rivista. Va segnalato che 2 delle pubblicazioni allegate (e precisamente la n. 10 che è presentata in una versione dattiloscritta senza dichiarazione della casa editrice; e la n. 7, articolo pubblicato su *La critica sociologica*, presentato però in forma dattiloscritta senza dichiarazione della casa editrice) non risultano valutabili. Se si esclude la pubblicazione n. 4, dedicata all'analisi della ritualità festiva in un centro del salernitano, decisamente occasionale e carente per quel che concerne le conoscenze teoriche areali e tematiche, il resto dei lavori affronta problemi legati all'analisi dei processi di costruzione identitaria in contesto messicano (studenti totonachi di una Università di Veracruz, gruppi di afro-discendenti nello stato di Oaxaca). Se la monografia (pubb. n. 1) mostra competenza etnografica e il controllo dei quadri teorico-disciplinari quantomeno areali, l'insieme dei lavori mostra limiti nella continuità, nella sedimentazione delle esperienze etnografiche e nelle conoscenze teoriche generali. Dato soprattutto il numero esiguo delle pubblicazioni inserite e di quelle valutabili, al termine:

la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 499865**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata, al momento della presentazione della domanda risulta essere *Chargée de recherche post-doctorante* presso il CNRS del Belgio. Tra il 2015 e il 2021 ricercatrice del Fond National de la Recherche (Belgio) presso il Laboratoire d'Anthropologie Sociale et Culturelle dell'Università di Liegi. Tra il 2018 e il 2020 è stata assegnista di ricerca presso l'Università di Milano Bicocca, progetto europeo Horizon 2020 Isotis. Nel 2021 vince una borsa Marie-Sklodowska-Curie. Il CV disegna la figura di una studiosa in possesso di una solida formazione di carattere antropologico, dalle consolidate capacità di ricerca e pienamente inserita nei dibattiti disciplinari (prevalentemente francofoni) in relazione alle tematiche affrontate (antropologia dell'infanzia, della parentela e della omogenitorialità, antropologia di gruppi Rom) e a quelle areali (Italia e, comparativamente, il Belgio). Presenti attività didattiche di livello universitario, principalmente presso Università di Liegi e di Milano-Bicocca, (solo in parte pertinente il settore concorsuale e solo in parte quantificabile), partecipazioni a gruppi e progetti di ricerca.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata nel Cv dichiara 41 pubblicazioni scientifiche (1 monografia, 10 contributi in volume, 2 curatele, 28 articoli). Per la presente valutazione comparativa presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia, la tesi dottorale e 10 articoli in rivista (tre dei quali scritti con altro autore). Tutti i lavori presentati, e in particolare quelli dedicati all'infanzia e alla genitorialità rom, si fondano su esperienze etnografiche solide e ben rese dal punto di vista narrativo. Si distinguono, per densità e complessità, la monografia del 2021 (pubb. n. 1) e la tesi dottorale discussa presso l'EHESS (pubb. n. 2), entrambe fondate sulla medesima esperienza etnografica, ma diversamente organizzate. In questi, come negli altri lavori su realtà rom (pubb. nn. 3, 9,10) la candidata mostra padronanza delle letterature tematiche e areali e riesce ad introdurre elementi di novità attraverso una centratura attenta e intima sulla soggettività e le capacità di *agency* anche degli attori sociali più piccoli. Interessanti paiono anche i lavori sulle famiglie omogenitoriali (pubb. nn. 4, 5, 6, 7) anche se fondate su esperienze etnografiche di minore densità rispetto a quelle a fondamento delle analisi di contesti rom. Pur apprezzando il profilo della studiosa e la qualità delle pubblicazioni, in termini comparativi e tenendo conto dei limiti percentuali relativi all'ammissibilità previsti da bando,

al termine:

la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 499373**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è in possesso dell'ASN per il settore concorsuale 11/A5.

Dal CV presentato e dall'elenco dei titoli emergono: una qualche attività didattica di livello universitario; attività di formazione e ricerca a livello nazionale (assegno di ricerca presso la Sapienza – Università di Roma, della durata di 3 anni complessivi; contratti di ricerca, spesso a committenza privata o mista privato-università); partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (PRIN) riguardanti tematiche riconducibili al settore disciplinare; partecipazione a convegni e seminari esclusivamente in contesti nazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Nel Cv il candidato dichiara 28 pubblicazioni scientifiche (3 monografie, 4 curatele, 21 articoli in riviste e volumi). Per la procedura comparativa presenta 12 pubblicazioni: 3 monografie, 3 articoli in rivista, 6 contributi in volume. La produzione scientifica appare connotata da una marcata sensibilità epistemologica e dal proliferare degli interessi: antropologia urbana, antropologia del patrimonio, antropologia della storia, storia dell'antropologia, ontologia – in gran parte dei lavori, prende forma compiuta nella monografia dedicata ad una lettura antropologico culturale del progetto “ontologico” del filosofo Searle (pubb. n. 5). Si tratta di un lavoro interessante, attraverso il quale il candidato espone una volontà fondativa della ricerca antropologica che meriterebbe di essere messa alla prova nella concreta pratica etnografica. Dichiaratamente etnografica e ancorata ad una più classica prospettiva (cosiddetta) “interpretativa” è la monografia su Pienza. Qui il candidato prova a mediare tra le esigenze oggettivanti e strumentali di una committenza pubblica, esterna al campo accademico, gli scenari del dibattito teorico sulle questioni del patrimonio culturale e le richieste teorico - epistemologiche e metodologiche della ricerca etnografica. Proprio attraverso l'insistenza epistemologica rende palese un tratto metodologico costitutivo dell'approccio del candidato – esplicito nel saggio dedicato all'esperienza di ricerca ad Armungia (pubb. n. 1) – e legato all'utilizzo di apparati conoscitivi più vicini a quelli praticati dalla storia orale, dalla demologia e da una certa sociologia che non all'olismo partecipativo dell'antropologia sociale e della stessa antropologia interpretativa. Più solidi e metodologicamente coerenti sono invece i lavori di antropologia urbana dedicati ad alcuni quartieri del centro storico romano (Esquilino e Trastevere) fatti confluire nella monografia del 2020 (n. 10 in elenco). Qui le competenze teorico-metodologiche, la conoscenza della letteratura antropologica, sociologica e urbanistica e una certa familiarità etnografica con i contesti riescono a fondersi in maniera interessante. Più occasionali appaiono invece altri scritti (ad esempio nn. 7, 8 e 9 in elenco). Si segnala l'assenza di un'apertura a scenari internazionali. Data la presenza, tra le pubblicazioni, di ben 3 monografie, al termine:

la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 498683**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Dal CV presentato che disegna il profilo di uno studioso con una buona capacità di ricerca etnografica in ambito di studi religiosi in America Latina; lo stesso presenta una buona formazione antropologica, nazionale e internazionale, una già configurata esperienza professionale, anche questa prevalentemente, ma non solo, in contesti latino-americani. Dal 2015 al 2016 assegnista di ricerca, Università di Bologna; dal 2013 al 2015 Titolare di 2 Assegni Post-doc presso l'Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Presente iniziale attività didattica di livello universitario presso Università di Bologna.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato nel Cv dichiara 12 pubblicazioni scientifiche (1 monografia, 9 articoli, 2 contributi in volumi). Il candidato presenta 11 pubblicazioni: 1 monografia, 6 articoli in rivista, 2 contributi in volume (uno dei quali scritto con altri autori), 1 contributo in atti di convegno, 1 recensione. Quest'ultima e la pubb. n. 11, presentata in forma dattiloscritta e indicata come in stampa, non sono valutabili. I contesti etnografici indagati sono messicani (stato del Guerrero, comunità Nahuatl) e le tematiche indagate sono di carattere religioso e rituale. Se è presente la base etnografica dei lavori – come è evidente dal può significativo di questi, ovvero la monografia del 2019 (pubb. n. 2) – i quadri teorici, legati ad una specifica tradizione di studi storico-religiosi ed etnologici, per quanto solidi per quel che riguarda le conoscenze areali, non si aprono a prospettive di analisi dei fenomeni rituali e religiosi più aggiornate. Tenendo conto di ciò e del numero non elevato di pubblicazioni presentate (quantomeno comparativamente rispetto ad altri candidati)

Al termine:

la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 503013**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è in possesso dell'ASN per il settore concorsuale 11/A5.

Dal CV presentato e dall'elenco dei titoli emergono: una intensa e continuativa attività didattica di livello universitario, attestata da numerosi contratti di insegnamento presso varie università (Università di Verona, Università di Firenze, Università per Stranieri di Siena); intensa attività di formazione e ricerca a livello nazionale (più assegni e contratti di ricerca, spesso a committenza privata o mista privato-università, Fondazione Michelucci, Università di Verona e Università di Firenze); partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali riguardanti tematiche riconducibili al settore disciplinare; nel 2017 Visiting Professor Programma di cooperazione culturale e scientifica fra l'Università di Firenze, Dipartimento SCIFOPSI e the Cultural School of MSUCA-Mongolian State University of Culture and Art, Department of Cultural Studies; intensa attività di partecipazione a convegni e seminari internazionali e nazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata dichiara nel Cv 60 pubblicazioni scientifiche (3 monografie, 6 curatele, 29 contributi in volumi, 21 articoli, 1 traduzione). Per la valutazione comparativa presenta 12 pubblicazioni: 3 monografie, 3 contributi in volume, 6 articoli in rivista.

Le tematiche affrontate, in alcuni casi originali e innovative al momento della loro pubblicazione, come nel caso della monografia iniziale sugli homeless (pubb. n 3) e di quella sulla costruzione politico-giuridica della figura della zingara rapitrice (pubb. n 2) sono appunto quella delle persone che vivono in strada, i gruppi rom e sinti (principalmente) in contesto italiano, le politiche di costruzione di immaginari antizigani e anti-marginali in contesti giuridici e mediatici. La più recente delle monografie, *Altri confini* del 2021 (pubb. n. 1), continuando a muoversi intorno a tali tematiche e pur riprendendo lavori già editi (nn. 7 e 10), affronta con particolare densità etnografica, ottima scrittura e altrettanto considerevole conoscenza delle letterature tematiche, areali e generali, l'analisi di alcune famiglie *rudari rumene* e dei loro spostamenti interni ed esterni (verso l'Italia) ai confini nazionali. Il lavoro mostra inoltre una salutare capacità di leggere tematiche come la parentela, i legami familiari e le pratiche abitative e di farlo tenendo conto della profondità storica. Interessanti anche i lavori di carattere più generale (nn. 6, 8, 12). Globalmente la produzione scientifica della candidata, congruente con il settore concorsuale, appare connotata da continuità temporale, da un costante aggiornamento, da originalità e innovatività. Buona la collocazione editoriale, in alcuni casi anche di carattere internazionale.

Al termine:

per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 491965**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata, al momento della domanda, si dichiara Research Fellow presso il King's College di Londra. Nel 2016 PhD in Anthropology and Sociology – School of Oriental and African Studies (SOAS) – University of London. Dal CV emerge il profilo di studiosa in possesso di una solida formazione antropologica internazionale e dalle buone competenze disciplinari. Assente o comunque non valutabile l'attività didattica di livello universitario, mentre è presente la partecipazione a gruppi e progetti di ricerca

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata nel Cv non dichiara le pubblicazioni scientifiche totali possedute.

Per la presente valutazione presenta 9 pubblicazioni: 1 monografia (scritta con altri autori, che, al di là dell'essere indicata come tale, appare essere piuttosto un numero monografico dell' *Health, Service and Delivery Research Journal*, V.7, n. 34), la tesi dottorale, 5 articoli in rivista (3 dei quali scritti con altri autori), 2 contributi in volume (uno dei quali scritto con altri autori). Buona, anche se di carattere interdisciplinare e non sempre strettamente pertinente con il settore concorsuale, la collocazione degli articoli in rivista. Le tematiche affrontate sono, in senso generale, di carattere antropologico-medico, con attenzione alle percezioni della malattia e della cura in contesto britannico (pubb. 1,2, 4, 6 e 7). Se queste pubblicazioni appaiono più in linea con gli stili di ricerca e di rappresentazione propri delle scienze mediche o della sociologia della medicina, in prospettiva antropologica, appaiono i lavori (in primi la tesi dottorale del 2016, pub. n. 8, quindi le pubb. n. 3, 5 e 9) legati alla buona esperienza etnografica condotta in Cina dalla candidata e dedicata all'analisi dei rapporti tra HIV, uso di droghe, politiche sanitarie e scena pubblica in una regione della Cina (Yunnan). In questi lavori la candidata dimostra capacità metodologiche e conoscenze delle letterature areali e tematiche. Interessante e ben costruita la tesi dottorale resta il contributo di maggior rilievo a partire dalla quale sarebbe importante che la candidata rielaborasse al più presto una monografia etnografica.

Al termine:

per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali PER IL SETTORE CONCURSALE 11/A5 "Scienze demoetnoantropologiche", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/ 01 "Discipline demoetnoantropologiche", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT. 67245 del 05/03/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. n.23 \_del 23/03/2021**

**ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

- 1) 500331
- 2) 502901
- 3) 494552
- 4) 501004
- 5) 499373
- 6) 503013

Data  
07/07/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Berardino Palumbo PRESIDENTE  
Prof. Bruno Riccio COMPONENTE  
Prof.ssa Martina Giuffrè SEGRETARIO

Parma 07/07/2021



## Allegato 1

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Berardino Palumbo, Bruno Riccio e Martina Giuffrè all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato: 503013**

<b>TITOLI E CURRICULUM fino ad un massimo di 40 punti</b>	<b>Punti max</b>	<b>Punti</b>
<p><b>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, secondo il seguente schema:</b> Dottorato italiano o estero pienamente coerente con il ssd: punti <b>3</b> Dottorato italiano o estero parzialmente coerente con il ssd: punti <b>1</b> Dottorato italiano non coerente con il ssd: punti <b>0,5</b> Laddove necessario, la Commissione valuterà la coerenza del titolo attraverso il controllo della percentuale di presenza di insegnamenti M-DEA/01 indicata nell'anagrafe nazionale dei dottorati, se si tratta di titolo nazionale; o attraverso verifica sui siti degli specifici dottorati, nel caso di dottorati esteri.</p> <p>(Metodologie della ricerca etnoantropologica – Università di Siena, 2004)</p>	<b>3</b>	<b>3</b>
<p><b>Diploma di Scuola di Specializzazione in beni demoetnoantropologici</b></p>	<b>1</b>	<b>0</b>
<p><b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata secondo il seguente schema:</b></p> <p>Per ogni titolarità esclusiva di un incarico di docenza riferito a un insegnamento universitario in Italia o all'estero pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (<b>30-40 h: 1 punto</b>); (<b>superiore a 40 h: 2 punti</b>)</p> <p>PROFESSORE A CONTRATTO di Antropologia culturale (9 cfu, 54 ore) A.A. 2021-2021, presso l'Università degli Studi per Stranieri di Siena – <b>pt. 2</b></p> <p>PROFESSORE A CONTRATTO di Antropologia culturale presso l'Università degli Studi di Firenze (6 cfu, 36 ore) Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione, anno accademico 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2019-20, 2020-2021 ): <b>pt. 5</b></p> <p>PROFESSORE A CONTRATTO di Antropologia culturale M-Z (9 CFU) presso l'Università degli Studi di Verona (Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione), anno accademico 2015/2016. – <b>pt. 2</b></p> <p>PROFESSORE A CONTRATTO di Antropologia culturale (6 CFU) presso l'Università degli Studi di Verona (Corso di Laurea in Scienze della Formazione nelle Organizzazioni), per gli anni accademici: 2013/2014, 2012/2013, 2011/2012: <b>pt. 3</b></p> <p><b>Oltre a quelli qui indicati, che conferiscono un punteggio già in soprannumero, sono presenti numerosi altri contratti di insegnamento, non valutati perché in eccesso</b></p>	<b>10</b>	<b>10</b>
<p><b>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, secondo il seguente schema:</b></p> <p>ad esempio borse post-doc.; assegni di ricerca; corsi di Master di II livello, in Italia e all'Estero; e comunque <i>diversa da</i>: titolarità esclusiva di un incarico di docenza universitaria; dalla direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; dalle attività formative e di ricerca svolte all'interno del proprio percorso di dottorato) pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (durata <b>6 mesi: 1 punto</b>) (durata <b>superiore a 6 mesi: 2 punti</b>)</p> <p>Dal 1 gennaio 2015 al 31 dicembre 2015: <b>Assegno di ricerca (annuale)</b> presso Dipartimento di Filosofia, Pedagogia e Psicologia (ora Dip.to di Scienze</p>	<b>10</b>	<b>10</b>

<p>Umane) dell'Università degli Studi di Verona (Resp. Prof. Leonardo Piasere), all'interno del progetto "The immigration of Romanian Roma to Western Europe: causes, effects, and future engagement strategies K MigRom", finanziato dalla Commissione Europea nell'ambito del Settimo Programma Quadro (Grant Agreement n. 319901): <b>pt. 2</b></p> <p>Dal 1 luglio 2012 al 30 giugno 2014: <b>Assegno di ricerca (biennale)</b> presso il Dipartimento di Filosofia, Pedagogia e Psicologia (ora Dip.to di Scienze Umane) dell'Università degli Studi di Verona (Resp. Prof. Leonardo Piasere) cofinanziato dalla Fondazione Giovanni Michelucci, ente di ricerca riconosciuto dal MIUR (<a href="http://www.michelucci.it">www.michelucci.it</a>). Progetto di ricerca dal titolo: "La condizione socio-kabitativa nei contesti urbani dei rom romeni in Italia. Comparazione con la situazione francese e il contesto di partenza": <b>pt. 2</b></p> <p>Dal 1 luglio 2011 al 30 giugno 2012: <b>Assegno di ricerca (annuale)</b> presso il Dipartimento di Filosofia, Pedagogia e Psicologia (ora Dip.to di Scienze Umane) dell'Università degli Studi di Verona (Resp. Prof. Leonardo Piasere) cofinanziato dalla Fondazione Giovanni Michelucci, ente di ricerca riconosciuto dal MIUR (<a href="http://www.michelucci.it">www.michelucci.it</a>): <b>pt. 2</b></p> <p>Dal 1 luglio 2009 al 31 giugno 2011: <b>Assegno di ricerca (annuale rinnovato per il secondo anno)</b> presso il Dipartimento di Studi Sociali dell'Università degli Studi di Firenze (Resp. Prof.ssa Nadia Breda) cofinanziato dalla Fondazione Giovanni Michelucci e da IRIS (<a href="http://www.irisricerche.it">www.irisricerche.it</a>): <b>pt. 2</b></p> <p>Contratto di ricerca <b>annuale (2006)</b> nell'ambito del progetto "Adozione di minori rom/sinti, sottrazione di minori gagé" commissionato dalla Fondazione Migrantes al Dipartimento di Psicologia e Antropologia culturale dell'Università di Verona. Direttore del progetto: Prof. Leonardo Piasere: <b>pt. 2</b></p>		
<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, secondo il seguente schema:</b></p> <p>Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (bandi competitivi): <b>direzione o coordinamento p.t. 3; organizzazione pt. 1,5; partecipazione 1</b></p> <p><b>Dal 2017 ad oggi: Coordinamento</b> programma di cooperazione culturale e scientifica fra l'Università di Firenze, Dipartimento SCIFOPSI e the Cultural School of MSUCAK Mongolian State University of Culture and Art, Department of Cultural Studies: <b>pt. 3</b></p> <p><b>Ottobre 2004 - dicembre 2005: Referente scientifico e coordinatrice</b> della ricerca per il partner italiano del progetto Europeo "The Protection of Children In and From Prison", Agis Programme 2005 European Commission K Directorate General Justice, Freedom and Security (codice progetto europeo: AGIS 109): <b>pt. 3</b></p> <p><b>Gennaio 2014 - dicembre 2014:</b> Membro del comitato scientifico del Progetto Europeo WE: Wor(l)ds which exclude (JUST/2011/FAC/AG/2716): <b>pt. 1</b></p> <p><b>Gennaio 2014 - ottobre 2014:</b> Supervisione scientifica per la coalizione italiana del Civil Society Monitoring of the Implementation of National Roma Integration Strategies and Decade Action Plans, Decade of Roma Inclusion 2005K2015 in collaboration with Open Society Foundation's</p>	<p><b>8</b></p>	<p><b>8</b></p>

Making the Most of EU Funds for Roma (MtM) and Roma Initiatives Programs: <b>pt. 1</b>		
<b>Presenti altre attività non valutate perché in eccesso</b>		
<p><b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, secondo il seguente schema:</b></p> <p>Per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi in Italia (<b>pt. 0,5</b>) o all'estero (<b>pt. 1</b>)</p> <p>Conférence “Le traitement des corps des <i>Tsiganes</i> et des <i>indésirables</i> dans le gouvernement de la ville”, CRBC K Mondes Américains, Groupe de travail « Migrations et espaces urbains », EHESS, Paris, 10 Avril 2015: <b>pt. 1</b></p> <p>Relatrice e moderatrice al convegno: “WE: Wor(l)ds which exclude” Final International Conference, Firenze, Istituto degli Innocenti, Sala Brunelleschi, 5<sup>th</sup> December 2014: <b>pt. 1</b></p> <p>“Analysing stereotypes in action”, III International Conference of Gypsy Studies, University of Pécs, Faculty of Humanities, Department of Gypsy Studies with the cooperation of Research Center of Romology and Wislocki Henrik Student College, Pécs (Hungary), 25K26th April 2014: <b>pt. 1</b></p> <p>“Words which exclude: Political intentions, stereotypes and institutionalised antiziganism in European policies towards Roma”, “Antiziganism – what’s in a word?” Uppsala international conference on the discrimination, marginalization and persecution of Roma, Uppsala (Sweden) in October 23K25, 2013. Main Seminar: Stereotype, cliché and prejudice: origins of Antiziganism in European societies.: <b>pt. 1</b></p> <p>“Des Rudari roumains dans des espaces publics italiens”, Colloque International Migrations et dynamiques urbaines ‘exotisation’ des populations et ‘folklorisation’ des espaces, CRBCKEHESS (Groupe de travail “Migrations et espaces urbains”) EHESS , Parigi, 8-9 décembre 2011: <b>pt. 1</b></p> <p>The social dangerousness of the accused is <i>in- one- with- her- own- condition- of- nomad</i>”, International Conference “Romani mobilities in Europe: Multidisciplinary perspectives”, Refugee Studies Centre, University of Oxford, 14-15 January 2010: <b>pt. 1</b></p> <p><b>Presente la partecipazione a numerosi altri convegni non valutati perché in eccesso</b></p>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
TOTALE		<b>PUNTI 37/40</b>
CONOSCENZA LINGUA INGLESE		<b>BUONA</b>

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60</b>	
<b>Publicazioni su riviste nazionali e internazionali (max 20) prevedendo:</b> per originalità: da 0 a 2	<b>punti 20</b>

<p>per rigore metodologico: da 0 a 2  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 2  per apporto individuale da 0,5 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:  Originalità: non originale <b>0</b>; originale <b>1</b>; molto originale <b>2</b>  Rigore metodologico: non rigoroso <b>0</b>; rigoroso <b>1</b>; molto rigoroso <b>2</b>  Congruenza con il SSD: per nulla congruente <b>0</b>; parzialmente congruente <b>0,5</b>; congruente <b>1</b>  Collocazione editoriale: marginale <b>0</b>; discreta <b>0,5</b>; buona <b>1</b>; eccellente <b>2</b>  Apporto individuale: non precisamente individuabile <b>0,5</b>, precisamente individuabile <b>1</b></p> <p>n. 7: “Acasa in Romania”, Visual Ethnography 2020: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p>n. 8: “Antiziganism ...” con altro autore, ANUAC 2017: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo non precisamente individuabile: <b>pt. 7,5</b></p> <p>n. 9: “La dimensione politica della ...”, Minority Reports, 2017: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p>n. 10: “Matrimoni romané...”, L’UOMO 2015: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p>n. 11: “The social dangerousness...”, Journal of Modern Italian Studies, 2011: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p>n. 12: “le voci e il silenzio...”, Lares 2010: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 47,5</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 20</b></p>	
<p><b>Monografie (inclusa la tesi di dottorato, qualora presente tra le 12 pubblicazioni in elenco) (max 18)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 2  per rigore metodologico: da 0 a 2  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 2  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:  Originalità: non originale <b>0</b>; originale <b>1</b>; molto originale <b>2</b>  Rigore metodologico: non rigoroso <b>0</b>; rigoroso <b>1</b>; molto rigoroso <b>2</b>  Congruenza con il SSD: per nulla congruente <b>0</b>; parzialmente congruente <b>0,5</b>; congruente <b>1</b>  Collocazione editoriale: marginale <b>0</b>; discreta <b>0,5</b>; buona <b>1</b>; eccellente <b>2</b>  Apporto individuale: non precisamente individuabile <b>0,5</b>, precisamente individuabile <b>1</b></p> <p>n. 1, <i>Altri Confini</i>, Mimesis 2021: Molto originale, molto rigorosa, congruente, eccellente collocazione, Contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p>n. 2, <i>La zingara rapitrice</i>, CISU 2008: Molto originale, molto rigorosa, congruente, eccellente collocazione, Contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p>n. 3, <i>Gente di sentimento</i>, CISU 2004: Molto originale, molto rigorosa, congruente, eccellente collocazione, Contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 24</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 18</b></p>	<p><b>punti 18</b></p>
<p><b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (max 4)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 1  per rigore metodologico: da 0 a 1  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 1  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:  Originalità: non originale <b>0</b>; originale <b>0,5</b>; molto originale <b>1</b>  Rigore metodologico: non rigoroso <b>0</b>; rigoroso <b>0,5</b>; molto rigoroso <b>1</b></p>	<p><b>punti 0</b></p>

Congruenza con il SSD: per nulla congruente <b>0</b> ; parzialmente congruente <b>0,5</b> ; congruente <b>1</b> Collocazione editoriale: marginale <b>0</b> ; discreta <b>0,5</b> ; buona <b>1</b> Apporto individuale: non precisamente individuabile <b>0,5</b> , precisamente individuabile <b>1</b>	
<b>Saggi inseriti in opere collettanee (max 13)</b> per originalità: da 0 a 1 per rigore metodologico: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1 secondo il seguente schema: Originalità: non originale <b>0</b> ; originale <b>0,5</b> ; molto originale <b>1</b> Rigore metodologico: non rigoroso <b>0</b> ; rigoroso <b>0,5</b> ; molto rigoroso <b>1</b> Congruenza con il SSD: per nulla congruente <b>0</b> ; parzialmente congruente <b>0,5</b> ; congruente <b>1</b> Collocazione editoriale: marginale <b>0</b> ; discreta <b>0,5</b> ; buona <b>1</b> Apporto individuale: non precisamente individuabile <b>0,5</b> , precisamente individuabile <b>1</b>  n. 4, in Bressan e Tosi Cambini, Zone di transizione, Il Mulino, 2011: molto originale, molto rigoroso, congruente, buona collocazione, contributo individuabile: <b>pt. 5</b>  n. 5, in Severi e Tarabusi, I metodi puri..., Licosia 2019: molto originale, molto rigoroso, congruente, discreta collocazione, contributo individuabile: <b>pt. 4,5</b>  n. 6, in Gnocchi Homelessless e dialogo..., Carocci 2009: molto originale, molto rigoroso, congruente, buona collocazione, contributo individuabile: <b>pt. 5</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 14,5</b> <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 13</b>	<b>punti 13</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>  3 monografie 6 curatele di volumi 29 contributi in volume 21 articoli in riviste 1 traduzione di volume Totale: 60 pubblicazioni	<b>punti 4</b>
<b>TOTALE punti riconosciuti alle pubblicazioni valutate:</b>	<b>90</b>
<b>TOTALE punti attribuiti</b>	<b>PUNTI 55/60</b>
<b>TOTALE TITOLI + PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTI 92/100</b>

#### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>37/40</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>55/60</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>92/100</b>

## Allegato 2

### Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Berardino Palumbo, Bruno Riccio e Martina Giuffrè all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 502901

TITOLI E CURRICULUM fino ad un massimo di 40 punti	Punti max	Punti
<p><b>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, secondo il seguente schema:</b></p> <p>Dottorato italiano o estero pienamente coerente con il ssd: punti <b>3</b> Dottorato italiano o estero parzialmente coerente con il ssd: punti <b>1</b> Dottorato italiano non coerente con il ssd: punti <b>0,5</b> Laddove necessario, la Commissione valuterà la coerenza del titolo attraverso il controllo della percentuale di presenza di insegnamenti M-DEA/01 indicata nell'anagrafe nazionale dei dottorati, se si tratta di titolo nazionale; o attraverso verifica sui siti degli specifici dottorati, nel caso di dottorati esteri.</p> <p><b>Dottorato in Africanistica – Un. Orientale Napoli, da anagrafe dottorati il s.s.d. M- DEA/01 risulta per nulla o poco coinvolto</b></p>	<b>3</b>	<b>1</b>
<p><b>Diploma di Scuola di Specializzazione in beni demotnoantropologici</b></p>	<b>1</b>	<b>0</b>
<p><b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata secondo il seguente schema:</b></p> <p>Per ogni titolarità esclusiva di un incarico di docenza riferito a un insegnamento universitario in Italia o all'estero pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (<b>30-40 h: 1 punto</b>); (<b>superiore a 40 h: 2 punti</b>)</p> <p>2020: «Political Anthropology of Media : From Africa to the World»; lingua: inglese; durata: 18h; livello: master; Graduate Institute, Ginevra (Svizzera) – come <i>visiting professor</i>: <b>pt. 0,5</b></p> <p>2017-2018: «African history and development»; lingua: inglese; durata 36h; livello: laurea magistrale; Università di Torino (Italia) – come professore a contratto: <b>pt. 1</b></p> <p>2016-2017: «African history and development»; lingua: inglese; durata 36h; livello: laurea magistrale; Università di Torino (Italia) - come professore a contratto: <b>pt. 1</b></p> <p>2014-2015: «Questions approfondies d'anthropologie culturelle: De l'anthropologie visuelle à l'anthropologie des médias»; lingua: francese; durata 24h; livello: laurea magistrale; Università di Liegi (Belgio): <b>pt. 0,5</b></p> <p>2014-2015: «Construction de la démarche de terrain»; lingua: francese; durata 24h; livello: laurea magistrale; Università di Liegi (Belgio): <b>pt. 0,5</b></p> <p>2012-2013: «L’Africa nel ventesimo secolo: Storia, politica e cultura urbana - documenti ed etnografie»; lingua: italiano ; 48h; livello: laurea magistrale; Università di Roma ‘La Sapienza’ (Italia) - come professore a contratto: <b>pt. 2.</b></p>	<b>10</b>	<b>5,5</b>

<p><b>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, secondo il seguente schema:</b></p> <p>ad esempio borse post-doc.; assegni di ricerca; corsi di Master di II livello, in Italia e all'Estero; e comunque <i>diversa da</i>: titolarità esclusiva di un incarico di docenza universitaria; dalla direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; dalle attività formative e di ricerca svolte all'interno del proprio percorso di dottorato) pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (durata <b>6 mesi: 1 punto</b>) (durata superiore a 6 mesi: <b>2 punti</b>)</p> <p>2019-2022 : <i>Chargé de Recherche</i> presso la Chaire Diasporas Africaines, Laboratoire CNRS « Les Afriques dans le monde », Sciences Po Bordeaux/Université Bordeaux-Montaigne (Francia): <b>pt. 2</b></p> <p>2018-2019: <i>Collaborateur scientifique</i> F.R.S.-FNRS, Université Libre di Bruxelles (Belgio): <b>pt. 2</b></p> <p>2015-2018 : <i>Chargé de Recherche</i> F.R.S.-FNRS, Università di Liegi (Belgio): <b>pt. 2</b></p> <p>2013-2015 : Ricercatore post-doc Marie Curie Cofund l'Università di Liegi (Belgio): <b>pt. 2</b></p> <p>2007-2008: Master in «Critical Media and Cultural Studies», voto finale: distinction (IT: 110/110 e lode), School of Oriental and African Studies (SOAS), Università di Londra (Regno Unito): <b>pt. 2</b></p>	<b>10</b>	<b>10</b>
<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, secondo il seguente schema:</b></p> <p>Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (bandi competitivi): <b>direzione o coordinamento p.t. 3; organizzazione pt. 1,5; partecipazione 1</b></p> <p>2020-2023 : Co-direzione del progetto di ricerca «Citoyennetés Actives des Diasporas Africaines en France» (CITADAF). Budget ottenuto su bando: 293.000 euro: <b>pt. 3</b></p> <p>2020-2023 : Co-direzione del progetto di ricerca de «La fabrique des communautés imaginés : liens sociaux, filières économiques et enjeux politiques des industries culturelles en Afrique », per conto del Fond d'Analyse des Sociétés Politiques (FASOPO), su finanziamento dell'Agence Française de Développement, budget ottenuto su bando:98.000 euro: <b>pt. 3</b></p> <p>2019-2020 : Coordinatore della Chaire Diasporas Africaines: responsabilità di un budget di 100.000 euro, finanziamento del Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (Francia) e direzione del progetto di ricerca « L'entrepreneuriat culturel dans la diaspora ivoirienne en France : Mobilité sociale, émancipation économique et nouvelles narrations du soi »: <b>pt. 3</b></p> <p>2015-2018: Direzione del progetto di ricerca «Between glamour and politics: Video films and the micro-politics of media production in Nigeria, Ethiopia and Côte d'Ivoire» come PI (Principal investigator), Université de Liège, budget 160.000 euro: <b>pt. 3</b></p> <p>2016-2017: Direzione del progetto di ricerca «Pan-African video cultures and the political economy of cultural production in the digital age: Nigeria,</p>	<b>8</b>	<b>8</b>

<p>Ethiopia and Côte d'Ivoire in comparative perspective» come PI, Université de Liège, budget di 90.000 euro: <b>pt. 3</b></p> <p><b>Presenti altre attività non valutate perché in eccesso</b></p>		
<p><b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, secondo il seguente schema:</b></p> <p>Per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi in Italia (<b>pt. 0,5</b>) o all'estero (<b>pt. 1</b>)</p> <p>2019 (ottobre): Graduate Institute di Ginevra (Svizzera), convegno internazionale: “Les politiques du blasphème”; titolo dell'intervento: “Le blasphème dans les cinémas d’Afrique”: <b>pt. 1.</b></p> <p>2019 (maggio): EHESS Marsiglia (Francia), workshop internazionale: “La vie politique des marchandises. Ethnographies des circulations transnationales” ; titolo dell'intervento : “Vers un transnationalisme fragmenté: L’impact de l’innovation technologique sur la circulation panafricaine des films nigériens”: <b>pt. 1</b></p> <p>2019 (marzo): Catholic University of Leuven (Belgio), workshop internazionale: “Communicative (dis)orders : Ethnographies of infopolitics in Sub-Saharan Africa”; titolo dell'intervento “Infopolitical gaps and technopolitical alignements : Screen media, politics and technological innovation in Nigeria ; Ethiopia and Côte d'Ivoire”: <b>pt. 1.</b></p> <p>2018 (novembre): University College of London (Regno Unito), workshop internazionale “Socialist World, “Third World”, Media Worlds?: an exploratory workshop”; titolo dell'intervento: “Complicating the Russian connection: Soviet cinema and African filmmakers”: <b>pt. 1.</b></p> <p>2017 (dicembre) : Graduate Institute di Ginevra (Svizzera), convegno internazionale: “Faits religieux, faits économiques”; titolo dell'intervento: “L’économie de l’occulte dans les films nigériens”: <b>pt. 1</b></p> <p>.</p> <p>2017 (novembre): Università di Oslo (Norvegia), giornata di studi “Crime goes to the movies: The case of Nollywood”; titolo dell'intervento: “Human trafficking and prostitution in Nollywood”: <b>pt. 1.</b></p> <p>2017 (marzo): EHESS, Parigi (Francia), giornata di studi: “India-Africa, a new soft power?”; titolo dell'intervento: “Post-imperial affinities: Interactions between the Nigerian and the Indian film industries”: <b>pt. 1</b></p> <p><b>Presente la partecipazione a numerosi altri convegni non valutata perché in eccesso</b></p>	<p><b>6</b></p>	<p><b>6</b></p>
<p><b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b></p>	<p><b>2</b></p>	<p><b>0</b></p>
<p><b>TOTALE</b></p>		<p><b>PUNTI 30,5/40</b></p>
<p><b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b></p>		<p><b>MOLTO Buona</b></p>

<p><b>PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60</b></p>	
<p><b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (max 20) prevedendo:</b></p> <p>per originalità: da 0 a 2  per rigore metodologico: da 0 a 2  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 2  per apporto individuale da 0,5 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale 0; originale 1; molto originale 2  Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 1; molto rigoroso 2  Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1  Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1; eccellente 2  Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p> <p>n. 1: 2021. “The Ziguéhi movement and the afterlives of kung fu films in Abidjan”, <i>Ethnos</i>: molto originale, molto rigoroso, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p>n. 3: 2018. “Moral Publics: Human trafficking, video films, and the responsibility of the postcolonial subject”, <i>Visual Anthropology</i> 31, 3: 236-252 : molto originale, molto rigoroso, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p>n. 5: 2018. “Post-imperial affinities and neoliberal convergences: Discourses and practices of collaboration between the Nigerian and the Indian film industries”, <i>Culture, Media and Society</i> 40, 1: 23-40 : originale, rigoroso, parzialmente congruente, buona collocazione, contributo individuabile: <b>pt. 5</b></p> <p>n. 6: 2017. “African media and the corporate takeover: Video film circulation in the age of neoliberal transformations”, <i>African Affairs</i> 116,465: 671–691: originale, rigoroso, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile: <b>pt. 6</b></p> <p>n. 7: 2016. “All for a container: Return migration, transport technologies and love affairs”, <i>Transfers</i> 6,2: 94-111 : molto originale, molto rigoroso, congruente, discreta collocazione, contributo individuabile: <b>pt. 7</b></p> <p>n. 11: 2013. “Nigerian videos in the global arena: The postcolonial exotic revisited”, <i>The Global South</i> 7,1: 157-178 : originale, rigoroso, parzialmente congruente, discreta collocazione, contributo individuabile: <b>pt. 4</b></p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 38</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 20</b></p>	<p><b>punti 20</b></p>
<p><b>Monografie (inclusa la tesi di dottorato, qualora presente tra le 12 pubblicazioni in elenco) (max 18)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 2  per rigore metodologico: da 0 a 2  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 2  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale 0; originale 1; molto originale 2  Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 1; molto rigoroso 2  Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1  Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1; eccellente 2  Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p>	<p><b>punti 10</b></p>

<p>n. 12: Teatro, violenza e resistenza..., L'Harmattan Italia 2007: originale, rigoroso, parzialmente congruente, buona collocazione editoriale, contributo individuabile: <b>pt. 4,5</b></p> <p>n. 8: Nollywood..., Liguori 2016: originale, rigoroso, congruente, buona collocazione editoriale, contributo individuabile: <b>pt. 5,5</b></p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 10</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 10</b></p>	
<p><b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (max 5)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 1  per rigore metodologico: da 0 a 1  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 1  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale 0; originale 0,5; molto originale 1  Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 0,5; molto rigoroso 1  Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1  Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1  Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p>	<b>Punti 0</b>
<p><b>Saggi inseriti in opere collettanee (max 13)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 1  per rigore metodologico: da 0 a 1  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 1  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale 0; originale 0,5; molto originale 1  Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 0,5; molto rigoroso 1  Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1  Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1  Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p> <p>n. 2: "Toward new African languages of protest: African documentary films and human rights", in <i>African Cinema and Human Rights</i>, eds. Mette Hjort and Eva Jørholt, 70-88. Bloomington: Indiana University Press: originale, rigoroso, parzialmente congruente, apporto precisamente individuabile, buona collocazione: <b>pt. 3,5</b></p> <p>n. 4: 2018. "African videoscapes: Southern Nigeria, Ethiopia and Côte d'Ivoire in comparative perspective", in <i>Companion to African Cinema</i>, eds. Kenneth Harrow and Carmela Garritano, pp. 293-314. London and New York: Blackwell-Wiley: originale, rigoroso, parzialmente congruente, apporto precisamente individuabile, buona collocazione: <b>pt. 3,5</b></p> <p>n. 9: 2015. "Avenues of participation and strategies of control: Video film production and social mobility in Ethiopia and southern Nigeria", in <i>Production Studies II, The Sequel. Cultural Studies of Global Media Industries</i>, eds. Miranda Banks, Vicky Mayer and Bridget Conor, 175-186. London and New York: Routledge: originale, rigoroso, parzialmente congruente, apporto precisamente individuabile, buona collocazione: <b>pt. 3,5</b></p> <p>n. 10: 2015. "Nigerian migrants, Nollywood videos and the emergence of an 'anti-humanitarian' representation of migration in Italian cinema", in <i>Destination Italy: Representing Migration in Contemporary Media and Narrative</i>, eds. Emma Bond, Guido Bonsaver and Federico Faloppa, pp. 397-414. Oxford: Peter Lang: originale, rigoroso, parzialmente congruente, apporto precisamente individuabile, buona collocazione: <b>pt. 3,5</b></p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 14</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 13</b></p>	<b>punti 13</b>
<p><b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b></p> <p>2 monografie</p>	<b>punti 3</b>

8 curatele 19 articoli su riviste 19 contributi in volume Totale: 48 pubblicazioni	
<b>TOTALE punti riconosciuti alle pubblicazioni valutate:</b>	<b>65</b>
<b>TOTALE punti attribuiti</b>	<b>PUNTI 46/60</b>
<b>TOTALE TITOLI + PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTI 76,5/100</b>

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>30,5/40</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>46/60</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Molto Buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>76,5/100</b>

### Allegato 3

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Berardino Palumbo, Bruno Riccio e Martina Giuffrè all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato: 501004**

<b>TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40</b>	<b>Punti max _____</b>	<b>Punti</b>
<b>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero</b> (Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, secondo il seguente schema: Dottorato italiano o estero pienamente coerente con il ssd: punti 3)  <b>Dottorato di Ricerca in Antropologia della Contemporaneità: Etnografia delle Diversità e delle Convergenze Culturali-Università degli Studi di Milano-Bicocca</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Diploma di Scuola di Specializzazione in beni demoetnoantropologici	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Attività didattica, in relazione alla durata secondo il seguente schema:</b> Per ogni titolarità esclusiva di un incarico di docenza riferito a un insegnamento universitario in Italia o all'estero pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 ( <b>30-40 h: 1 punto</b> ); ( <b>superiore a 40 h: 2 punti</b> )  - aa. 2020/21 Antropologia Culturale e Sociale, Università degli Studi Roma Tre, (36 ore) <b>pt 1</b> - aa. 2018/2019 Professore a contratto di Antropologia Politica, Università degli Studi di Milano-Bicocca (4 crediti) <b>pt1</b> - Professore a contratto di Antropologia dei Processi Migratori, Università degli Studi di Milano-Bicocca, Corso di Laurea Magistrale in Scienze Antropologiche ed Etnologiche, per gli anni accademici: - 2011/2012 (8 crediti, 56 ore) <b>pt 2</b> - 2012/2013 (8 crediti, 56 ore) <b>pt 2</b> - 2013/2014 (8 crediti, 56 ore) <b>pt 2</b> - 014/2015 (8 crediti, 56 ore) <b>pt 2</b> - 2015/2016 (8 crediti, 56 ore) <b>pt 2</b> - 2016/2017 (8 crediti, 56 ore) <b>pt2</b> - <b>Oltre a quelli qui indicati, che conferiscono un punteggio già in soprannumero, sono presenti numerosi altri contratti di insegnamento, non valutati perché in eccesso</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, secondo il seguente schema:</b> ad esempio borse post-doc.; assegni di ricerca; corsi di Master di II livello, in Italia e all'Estero; e comunque <i>diversa da</i> : titolarità esclusiva di un incarico di docenza universitaria; dalla direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; dalle attività formative e di ricerca svolte all'interno del proprio percorso di dottorato) pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (durata <b>6 mesi: 1 punto</b> ) (durata <b>superiore a 6 mesi: 2 punti</b> )	<b>10</b>	<b>8</b>

<p>-01 febbraio 2020: Ricercatrice a tempo determinato (Legge 240/2010) tipologia A, Università degli Studi Roma Tre (M-DEA/01). <b>Pt 2</b></p> <p>- 01/03/2017-28/02/2019: Assegno di ricerca M-DEA/01 (art. 22, legge 240/2010) – Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione, Università degli Studi di Milano-Bicocca. <b>Pt2</b></p> <p>- 01/01/2009-31/12/2010: Assegno di ricerca M-DEA/01 (art. 51, comma 6, legge 445/1997 e successive modificazioni) (rinnovo biennale del titolo seguente) - Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione, Università degli Studi di Milano-Bicocca. <b>Pt2</b></p> <p>- 01/01/2007-31/12/2008: Assegno di ricerca M-DEA/01 (art. 51, comma 6, legge 445/1997 e successive modificazioni) - Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione, Università degli Studi di Milano-Bicocca. <b>Pt2</b></p>		
<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, secondo il seguente schema:</b></p> <p>Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (bandi competitivi): <b>direzione o coordinamento p.t. 3; organizzazione pt. 1,5; partecipazione 1</b></p> <p>-01/01/2014-31/12/2014: Principal Coordinator del Progetto di ricerca <i>Photo-book on refugees and asylum seekers in Italy</i> finanziato, previa valutazione progetto, da Open Society Foundations <b>pt3</b></p> <p>- 01/10/2015-30/09/2016: Partecipazione al progetto <i>Economic and Social Research Council (ESRC) Documenting the Humanitarian Migration Crisis in the Mediterranean</i>, Queen Mary University of London coordinato da prof. Elspeth Guild. <b>pt1</b></p> <p>- 01/07/2007-30/05/2008: Partecipazione al gruppo di ricerca DAPHNE FUNDING PROGRAMME TO PREVENT AND COMBAT VIOLENCE AGAINST CHILDREN, YOUNG PEOPLE AND WOMEN AND TO PROTECT VICTIMS AND GROUPS AT RISK – Linea European Commission Justice. <b>Pt1</b></p> <p>- 2004/2006: Partecipazione al Programma Europeo DAPHNE 2004-2006 FUNDING PROGRAMME TO PREVENT AND COMBAT VIOLENCE AGAINST CHILDREN, YOUNG PEOPLE AND WOMEN AND TO PROTECT VICTIMS AND GROUPS AT RISK per l’Azienda Sanitaria Città di Bologna.</p> <p>-01/02/2018-31/12/2018: Partecipazione al Progetto FAMI (Fondo Asilo Migrazione Integrazione 2014-2020, Ministero dell’Interno) «Ancora: Progetto sperimentale di comunità a supporto dell’autonomia dei titolari di protezione internazionale» (PROG. 308 – CUP C99J17000030001). <b>pt1</b></p> <p>- 01/12/2014-30/05/2015: Partecipazione alla ricerca su «Antropologia delle Migrazioni Forzate: l’impatto sociale e culturale dell’Operazione Mare Nostrum» Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione “Riccardo Massa”, Università degli Studi di Milano-Bicocca – per la realizzazione della fase conclusiva del Progetto <i>Photo-book on refugees and asylum seekers in Italy</i> [Dopo l’approdo. Report di ricerca foto-etnografica sui/sulle richiedenti asilo in Italia]. <b>Pt1</b></p> <p>- 22/09/2011-22/03/2012: Partecipazione alla ricerca su «Antropologia della violenza di genere e migrazioni forzate. Soggettività, discorsi e pratiche» Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione “Riccardo Massa”, Università degli Studi di Milano-Bicocca. <b>Pt1</b></p>	<b>8</b>	<b>8</b>

<p>- 2006: Componente del progetto di ricerca collettivo (con Luca Ciabbari, Matteo Armelloni, Lorenzo d'Angelo – coordinato da Mauro Van Aken) <i>Milano come Rifugio</i>; CREAM (Centro di Ricerche Etno-Antropologiche Milano – Università di Milano Bicocca), Provincia di Milano. <b>Pt1</b></p> <p>- 01/07/2006-30/06/2007: Vincitrice di Borsa di Ricerca (previa comparazione progetto di ricerca e titoli) per realizzare il progetto di ricerca: <i>Donne richiedenti rifugio a Milano. Storie di vita e processi di integrazione</i>. Finanziato da Comune di Milano, Direzione Centrale Famiglia, Scuola e Politiche Sociali, Settore Servizi Minori e Giovani. <b>pt1</b></p> <p>-2005/2006: Ricercatrice per Istituto Cattaneo, Bologna Ricerca PRIN 2005 Nazionalità, genere e classe nel nuovo lavoro domestico. <b>Pt1</b></p> <p>-2004/2006 PRIN Dalla dipendenza alla cittadinanza: antropologia e storia: Componente del Progetto di Ricerca Nazionale (PRIN) <i>Dalla dipendenza alla cittadinanza: antropologia e storia</i>, coordinatore scientifico: prof. Pier Giorgio Solinas; unità di ricerca Università di Milano Bicocca <i>Diventare cittadini. Processi di inclusione ed esclusione in Africa e nella diaspora</i>, coordinatrice prof. Alice Bellagamba. <b>pt1</b></p> <p><b>Presenti altre attività non valutate perché in eccesso</b></p>		
<p><b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, secondo il seguente schema:</b> Per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi in Italia (pt. 0,5) o all'estero (pt. 1)</p> <p>-7-8 Ottobre 2020: Relatrice invitata, WAVE Network – Women Against Violence Europe 22<sup>nd</sup> International Conference Structural Inequality: the root of the global pandemic of violence against women. Workshop: The impact of violence against women on marginalized groups, Paper: Gendered violence and forced migration - An intersectional perspective on moral and political treatment of refugee women in Italy. <b>Pt1</b></p> <p>-5 Giugno 2019: Relatrice invitata, University of Swansea (Wales, UK), Lecture: Genealogies of control and gender violence in forced migration. A bottom-up perspective on moral and political treatment of refugee women on southern European borders (Italy in perspective), nell'ambito dell'International Visitor Scheme College of Science (UK) presso Swansea University (periodo di Visiting Maggio-Giugno 2019). <b>Pt1</b></p> <p>-9 Marzo 2019: Relatrice invitata, Be Unbounded, DAMSLab Università degli Studi di Bologna, Biennale Atlas of Transitions – HOME (1-10 Marzo 2019). <b>Pt1</b></p> <p>-6 Giugno 2018: Relatrice invitata, University of Swansea (Wales, UK), CMPR Seminars (Centre for Migration Policy Research), Department of Geography. Lecture: «The Continuity of Violence. How EU Border Politics Affect Refugee Women Security». <b>Pt 1</b></p> <p>-27 Novembre 2017: Relatrice invitata, Parigi, AC.SÉ (Dispositif National d'Accueil et Protection des Victimes de la Trajité – seminario: Femmes migrantes ou en demande d'asile et violences de genre: analyse de la situation en Italie et pistes de réflexion pour l'accompagnement des personnes victimes de traite. <b>Pt1</b></p> <p>-3-4 Marzo 2016: Relatrice invitata, La Libia al crocevia tra Africa e Mediterraneo Seminario di Studi: Università degli Studi di Pavia – Institut Française Roma – Aix Marseille Université – Università Italo Francese – presentazione del progetto Dopo</p>	<p><b>6</b></p>	<p><b>6</b></p>

<p>l'approdo. Un racconto per immagini e parole sui richiedenti asilo in Italia. <b>Pt1</b></p> <p>-26 Giugno 2014: Relatrice invitata, Bologna, European Project: The City Ghettos of Today Lezione seminariale per i referenti di progetto: Dentro e attraverso il confine. Rifugiati e richiedenti asilo: storie, esperienze, ricerche. <b>Pt 1</b></p> <p><b>Presente la partecipazione a numerosi altri convegni non valutata perché in eccesso</b></p>		
<p><b>Conseguimento premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b></p> <p>Novembre 2020: <b>Prima classificata Sezione Saggistica - XXI</b> Premio di scrittura femminile. Il paese delle donne (2020) per la monografia <i>Migranti e Rifugiate. Antropologia, genere, politica</i>. Libreria Cortina, 2019.</p>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>TOTALE</b>	<b>40</b>	<b>Punti 36/40</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>		<b>BUONA</b>

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60</b>		
<p><b>Publicazioni su riviste nazionali e internazionali (max 20) prevedendo:</b></p> <p>per originalità: da 0 a 2  per rigore metodologico: da 0 a 2  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 2  per apporto individuale da 0,5 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:  Originalità: non originale <b>0</b>; originale <b>1</b>; molto originale <b>2</b>  Rigore metodologico: non rigoroso <b>0</b>; rigoroso <b>1</b>; molto rigoroso <b>2</b>  Congruenza con il SSD: per nulla congruente <b>0</b>; parzialmente congruente <b>0,5</b>; congruente <b>1</b>  Collocazione editoriale: marginale <b>0</b>; discreta <b>0,5</b>; buona <b>1</b>; eccellente <b>2</b>  Apporto individuale: non precisamente individuabile <b>0,5</b>, precisamente individuabile <b>1</b></p> <p>n. 3 “Teleologie di emancipazione, Antropologia, 2021: originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt 7</b></p> <p>n. 4 “Death and salvation” Anthropology Today, 2021: originale, rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt 6</b></p> <p>n. 5 “Control and abandonment” Antipode: A Radical Journal of Geography, 2018: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale buona, contributo individuabile: <b>pt 7</b></p> <p>n. 6 “Borders, politics and subjects” Etnografia e Ricerca Qualitativa, 2017: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt 8</b></p> <p>n. 9 “After the landing” Anthropology Today, 2015 originale, rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt 6</b></p> <p>n.10 “Silenzio dello Stato”, Antropologia, 2010: originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt 7</b></p> <p>n. 11 “Attraversando il Mediterraneo”, LARES, 2011: originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt 7</b></p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 48</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 20</b></p>		<b>punti 20</b>

<p><b>Monografie (inclusa la tesi di dottorato, qualora presente tra le 12 pubblicazioni in elenco) (max 18)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 2  per rigore metodologico: da 0 a 2  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 2  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale 0; originale 1; molto originale 2  Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 1; molto rigoroso 2  Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1  Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1; eccellente 2  Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p> <p>n.1 <i>Migranti e Rifugiate...</i> Raffaello Cortina, 2019: Molto originale, molto rigoroso, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile: <b>pt.8</b>  n.2 <i>Donne come le altre...</i> editpress, 2011: Molto originale, molto rigoroso, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile: <b>pt.8</b></p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 16</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 16</b></p>	<p><b>punti 16</b></p>
<p><b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (max 4)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 1  per rigore metodologico: da 0 a 1  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 1  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale 0; originale 0,5; molto originale 1  Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 0,5; molto rigoroso 1  Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1  Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1  Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p>	<p><b>punti 0</b></p>
<p><b>Saggi inseriti in opere collettanee (max 13)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 1  per rigore metodologico: da 0 a 1  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 1  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale 0; originale 0,5; molto originale 1  Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 0,5; molto rigoroso 1  Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1  Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1  Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p> <p>n. 7 in A. S. Grønseth (a cura), <i>Fantasy, Subjectivity</i>, Berghahn, 2016: molto originale, molto rigoroso, congruente, buona collocazione, contributo individuabile: <b>pt. 5</b></p> <p>n. 8 In B. Pinelli e L. Ciabbari (a cura), <i>Politiche, persone</i>, editpress, 2015: originale, rigoroso, congruente, buona collocazione, contributo individuabile: <b>pt 4</b></p> <p>n. 12 in A. Bellagamba (a cura), <i>La vita diasporica</i>, UTET, 2009: originale, rigoroso, congruente, buona collocazione, contributo individuabile: <b>pt 4</b></p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 13</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO : 13</b></p>	<p><b>punti 13</b></p>
<p><b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b></p> <p>2 monografie  5 curatele  9 articoli in riviste  13 contributi in volume  Totale: 29 pubblicazioni</p>	<p><b>punti 3</b></p>

<b>TOTALE punti riconosciuti alle pubblicazioni valutate:</b>	<b>80</b>
<b>TOTALE punti attribuiti</b>	<b>PUNTI 52/60</b>
<b>TOTALE TITOLI + PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTI 88/100</b>

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>36/40</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>52/60</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>88/100</b>

#### **Allegato 4**

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Berardino Palumbo, Bruno Riccio e Martina Giuffrè all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

#### **Candidato: 500331**

<b>TITOLI E CURRICULUM fino ad un massimo di 40 punti</b>	<b>Punti max</b>	<b>Punti</b>
<p>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, secondo il seguente schema:</p> <p>Dottorato italiano o estero pienamente coerente con il ssd: punti <b>3</b></p> <p><b>Scienze Umane curr. Antropologia della Contemporaneità, Università di Milano "Bicocca"</b></p>	<b>3</b>	<b>3</b>
<p><b>Diploma di Scuola di Specializzazione in beni demoetnoantropologici</b></p>	<b>1</b>	<b>0</b>
<p><b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata secondo il seguente schema:</b></p> <p>Per ogni titolarità esclusiva di un incarico di docenza riferito a un insegnamento universitario in Italia o all'estero pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (30-40 h: <b>1 punto</b>); (superiore a 40 h: <b>2 punti</b>)</p> <p>PROFESSORE A CONTRATTO After Slavery (30 ore) AA. 2020-21, Università di Bayreuth, Dipartimento di Antropologia Culturale e Sociale, <b>pt. 1</b></p> <p>PROFESSORE A CONTRATTO African Mobilities, (32 ore) aa. 2016/17 Università Humboldt, Istituto di Studi Africani e Asiatici (IAAW), Berlino (IAAW) <b>pt. 1</b></p> <p>PROFESSORE A CONTRATTO:  Economic Anthropology (32) <b>pt. 1</b>  Visual Anthropology (32 ore) <b>pt. 1</b>  Anthropology of Kinship (32+32 ore) <b>pt. 2</b>  Self, Experience and Agency (32+32 ore) <b>pt. 2</b>  Transformations of Borders (32+32 ore) <b>pt. 2</b></p>	<b>10</b>	<b>10</b>

<p>AA 2010/11, 2011/12; Università della Lettonia, Dipartimento di Antropologia e Filologia</p> <p><b>Oltre a quelli qui indicati, che conferiscono un punteggio già in soprannumero, sono presenti numerosi altri contratti di insegnamento, non valutati perché in eccesso</b></p>		
<p><b>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, secondo il seguente schema:</b></p> <p>ad esempio borse post-doc.; assegni di ricerca; corsi di Master di II livello, in Italia e all’Estero; e comunque <i>diversa da</i>: titolarità esclusiva di un incarico di docenza universitaria; dalla direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; dalle attività formative e di ricerca svolte all’interno del proprio percorso di dottorato) pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (durata <b>6 mesi: 1 punto</b>) (durata <b>superiore a 6 mesi: 2 punti</b>)</p> <p><b>AA 2005-2006 Master MSc in Visual Anthropology, Università di Oxford pt. 2</b></p> <p><b>Da luglio 2020 ad oggi Ricercatore a tempo determinato</b>, Responsabile del progetto “AfroEuropean Frontiers”, Dipartimento di Antropologia Culturale e Sociale, Università di Bayreuth. <b>pt.2</b></p> <p><b>Dal Febbraio 2012 al Dicembre 2019 Ricercatore a tempo determinato</b>, ZMO–Leibniz-Zentrum Moderner Orient, Berlino <b>pt.2</b></p>	<b>10</b>	<b>6</b>
<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, secondo il seguente schema:</b></p> <p>Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (bandi competitivi): <b>direzione o coordinamento p.t. 3; organizzazione pt. 1,5; partecipazione 1</b></p> <p><b>Dal 01.07.2020 ad oggi Responsabile scientifico</b> del progetto di ricerca “AfroEuropean Frontiers”, Programma Heisenberg della Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG, Associazione tedesca per la ricerca). (durata 5 anni) <b>p.t. 3</b></p> <p><b>Dal 01.01.2015 al 31.12.2019 Vice-coordinatore dell’Unità di Ricerca</b> “Progress: Ideas, Agents, Symbols”, nell’ambito del progetto collaborativo di ricerca “Muslim Worlds – Worlds of Islam? Conceptions, Practices and Crises of the Global”, Dir. Prof Ulrike Freitag, ZMO–Leibniz Zentrum Moderner Orient, finanziato dal Ministero dell’Istruzione e Ricerca Tedesco. <b>p.t.3</b></p> <p><b>Dal 01.02.2012 al 31.12.2019 Ricercatore</b> nel Progetto di Ricerca: “Muslim Worlds – Worlds of Islam? Conceptions, Practices and Crises of the Global”, Dir. Prof Ulrike Freitag, ZMO–Leibniz Zentrum Moderner Orient, finanziato dal Ministero dell’Istruzione e Ricerca Tedesco. <b>p.t. 1</b></p> <p><b>Dal 2013 al 2016 Membro del progetto di rilevanza nazionale (PRIN)</b> “Stato, Pluralità, Cambiamento in Africa” (coordinatore P. Valsecchi, Università di Pavia), finanziato dal Miur.<b>p.t.1</b></p> <p><b>Presenti altre attività non valutate perché in eccesso</b></p>	<b>8</b>	<b>8</b>
<p><b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, secondo il seguente schema:</b></p>	<b>6</b>	<b>6</b>

<p>Per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi in Italia (pt. 0,5) o all'estero (pt. 1)</p> <p>26/06/2020 'West African post-slavery and liminal diasporic egalitarianism', AMIS – Centre of Advanced Migration Studies, Università di Copenhagen (Danimarca). <b>pt.1</b></p> <p>23/04/2019 'Stalling and Speculating: West African Traders in the Angolan Crisis', Colloquium of the Institute for Anthropology and African Studies (Ifeas), Università di Mainz (Germania).<b>pt.1</b></p> <p>16/05/2018 'Afro-European Perspectives on EurAfrican Frontiers', Ciclo di Seminari: Global Migration as the New Social Question, Università di Bielefeld (Germania).<b>pt.1</b></p> <p>11/05/2017 'West African Traders in Angola's Oil Crisis: Stalling and Speculating', Academy of Advanced African Studies, Università di Bayreuth (Germania).<b>pt.1</b></p> <p>09/11/2016 "Bare Prey: deportability, predation and 'humanity' among undocumented West African migrants in Angola", Ciclo di Conferenze "Afrikakolloquium", Institute for Asian and African Studies (IAAW), Università Humboldt, Berlino (Germania).<b>pt.1</b></p> <p>21/09/2016 "Permanência na mobilidade: Uma abordagem alternativa ao estudo das migrações em África", Università Agstinho Neto, Luanda (Angola).<b>pt1</b></p> <p><b>Presente la partecipazione a numerosi altri convegni non valutata perché in eccesso</b></p>		
<p><b>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b></p> <p>Vincitore di un Exchange Visit <b>Grant</b> della <b>European Science Foundation (ESF)</b> nell'ambito del progetto ABORNE, presso il Centro di Studi Africani, ISCTE, Lisbona, dal 1/8/2011 al 30/09/2011. <b>pt.1</b></p> <p><b>Rotary Club Award</b> per le migliori tesi di laurea, Università del Kent at Canterbury, 9/07/2002. <b>pt.1</b></p>	<b>2</b>	<b>2</b>
<p><b>TOTALE</b></p>	<b>40</b>	<b>Punti 35/40</b>
<p><b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b></p>		<b>Eccellente</b>

<p><b>PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60</b></p>		
<p><b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (max 20) prevedendo:</b></p> <p>per originalità: da 0 a 2  per rigore metodologico: da 0 a 2  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 2  per apporto individuale da 0,5 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:  Originalità: non originale 0; originale 1; molto originale 2  Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 1; molto rigoroso 2  Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1  Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1; eccellente 2  Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p> <p><b>n. 1: "The rank effect ... " JOURNAL OF AFRICAN HISTORY 2012: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></b></p> <p><b>n. 2: "Cultivating hustlers..." JOURNAL OF ETHNIC AND MIGRATION STUDIES 2013: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></b></p>	<b>punti 20</b>	

<p>n. 3: “Diaspora without homeland ...” REVUE EUROPÉENNE DES MIGRATIONS INTERNATIONALES 2013: originale, rigoroso, congruente, collocazione editoriale buona, contributo individuabile: <b>pt. 6</b></p> <p>n. 4: “Visa problem...” THE JOURNAL OF THE ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE 2014: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p>n. 6: “The quest for luck...” CRITICAL AFRICAN STUDIES 2015: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale buona, contributo individuabile: <b>pt. 7</b></p> <p>n. 7: “Post-slavery refractions...” AFRICA 2016: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p>n. 8: “Sovranità e controllo diffuso ...” ANTROPOLOGIA 2016: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p>n. 10: “West African Strangers...” AMERICAN ETHNOLOGIST 2018: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale eccellente, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p>n. 11: “Stalling (for Time)...” AFRICA 2019: molto originale, molto rigoroso, congruente, collocazione editoriale buona, contributo individuabile: <b>pt. 7</b></p> <p>n. 12 “Frontiers of Externalisation...” PAIDEUMA 2020: originale, rigoroso, congruente, collocazione editoriale buona, contributo individuabile: <b>pt. 5</b></p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 73</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 20</b></p>	
<p><b>Monografie (inclusa la tesi di dottorato, qualora presente tra le 12 pubblicazioni in elenco) (max 18)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 2  per rigore metodologico: da 0 a 2  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 2  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale 0; originale 1; molto originale 2  Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 1; molto rigoroso 2  Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1  Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1; eccellente 2  Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p> <p>n. 5, (2015) <i>Bush Bound... Oxford: Berghahn</i> 2015: Molto originale, molto rigorosa, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile: <b>pt. 8</b></p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 8</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 8</b></p>	<b>Punti 8</b>
<p><b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (max 4)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 1  per rigore metodologico: da 0 a 1  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 1  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale 0; originale 0,5; molto originale 1  Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 0,5; molto rigoroso 1  Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1  Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1  Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p>	<b>punti 0</b>
<p><b>Saggi inseriti in opere collettanee (max 13)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 1  per rigore metodologico: da 0 a 1  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 1  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale 0; originale 0,5; molto originale 1</p>	<b>punti 5</b>

<p>Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 0,5; molto rigoroso 1          Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1          Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1          Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p> <p>n. 9, "Frontiers of Exodus ..." In: (a cura di): Gaibazzi P; Bellagamba A; Dünnwald S, <i>EurAfrican Borders...</i> Palgrave 2017: molto originale, molto rigoroso, congruente, buona collocazione, contributo individuabile: <b>pt. 5</b></p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 5</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 5</b></p>	
<p><b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>          1 monografia          2 curatele di volumi          12 contributi in volume          16 articoli in riviste          Totale: 31 pubblicazioni</p>	<b>punti 3</b>
<b>TOTALE punteggio riconosciuto alle pubblicazioni</b>	<b>89</b>
<b>Totale punteggio attribuito</b>	<b>PUNTI 36/60</b>
<b>TOTALE TITOLI + PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTI 71/100</b>

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>35/40</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>36/60</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Eccellente</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>71/100</b>

## Allegato 5

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Berardino Palumbo, Bruno Riccio e Martina Giuffrè all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

### Candidato: 494552

<b>TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40</b>	<b>Punti max _____</b>	<b>Punti</b>
<p><b>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero</b>            (Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, secondo il seguente schema: Dottorato italiano o estero pienamente coerente con il ssd: punti 3)            Dottorato di Ricerca in Metodologie della Ricerca Etnoantropologica, Università di Siena, 2003</p>	<b>3</b>	<b>3</b>
<p><b>Diploma di Scuola di Specializzazione in beni demoetnoantropologici</b></p>	<b>1</b>	<b>0</b>
<p><b>Attività didattica, in relazione alla durata secondo il seguente schema:</b></p>	<b>10</b>	<b>10</b>

<p>Per ogni titolarità esclusiva di un incarico di docenza riferito a un insegnamento universitario in Italia o all'estero pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (<b>30-40 h: 1 punto</b>); (<b>superiore a 40 h: 2 punti</b>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2020-2021, Docente a contratto di Antropologia dell'arte e delle rappresentazioni, Università di Siena (40 ore) <b>pt1</b></li> <li>- 2020-2021, Docente a contratto di Antropologia Culturale, Istituzione Accademia Nazionale di Belle Arti di Firenze (45 ore) <b>pt2</b></li> <li>- 2020-2021, Docente a contratto di Antropologia culturale e artistica, Istituzione Accademia Nazionale di Belle Arti di Firenze (45 ore) <b>pt2</b></li> <li>- 2019-2020, Docente a contratto di Antropologia dell'arte e delle rappresentazioni, Università di Siena(40 ore) <b>pt1</b></li> <li>- 2019-2020, Docente a contratto di Antropologia Culturale, Istituzione Accademia Nazionale di Belle Arti di Firenze (45 ore) <b>pt2</b></li> <li>- 2019-2020, Docente a contratto di Antropologia culturale e artistica, Istituzione Accademia Nazionale di Belle Arti di Firenze (45 ore) <b>pt2</b></li> <li>- 2018-2019, Docente a contratto di Antropologia dell'arte e delle rappresentazioni, Università di Siena (36 ore) <b>pt 1</b></li> <li>- 2018-2019, Docente a contratto di Antropologia culturale, Istituzione Accademia Nazionale di Belle Arti di Firenze (36 ore) <b>pt1</b></li> </ul> <p><b>Oltre a quelli qui indicati, che conferiscono un punteggio già in soprannumero, sono presenti numerosi altri contratti di insegnamento, non valutati perché in eccesso</b></p>		
<p><b>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, secondo il seguente schema:</b> ad esempio borse post-doc.; assegni di ricerca; corsi di Master di II livello, in Italia e all'Estero; e comunque <i>diversa da</i>: titolarità esclusiva di un incarico di docenza universitaria; dalla direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; dalle attività formative e di ricerca svolte all'interno del proprio percorso di dottorato) pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (durata <b>6 mesi: 1 punto</b>) (durata <b>superiore a 6 mesi: 2 punti</b>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 01/10/2006 al 30/09/2010 Assegno quadriennale di ricerca per l'area antropologica (M-DEA/01), Università di Siena – Dipartimento di Filosofia e Scienze Sociali <b>pt 2</b></li> <li>- 01/03/2002 al 28/02/2003 Borsa annuale di ricerca nell'ambito del Progetto Giovani Ricercatori, Università di Siena – Facoltà di Lettere e Filosofia <b>pt 2</b></li> <li>- 06/12/1999 al 05/12/2000 Borsa annuale di ricerca nell'ambito del Progetto Giovani Ricercatori, Università di Siena – Facoltà di Lettere e Filosofia <b>pt 2</b></li> </ul>	<b>10</b>	<b>6</b>
<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, secondo il seguente schema:</b> Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (bandi competitivi): <b>direzione o coordinamento p.t. 3; organizzazione pt. 1,5; partecipazione 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dal 27/11/2018 al 31/12/2020 Attività Direzione scientifica e coordinamento del progetto di ricerca e divulgazione dal titolo Chi non è del Chianti..., finanziato dalla Fondazione Monte dei Paschi di Siena sul bando competitivo SIENA indivenire: la bellezza dei luoghi identitari 2017 a sostegno</li> </ul>	<b>8</b>	<b>8</b>

<p>della valorizzazione del patrimonio culturale, artistico e paesaggistico per le future generazioni (2018-2020). Enti di riferimento Comune di Castelnuovo Berardenga (SI) Pleiades Coop. Sociale onlus. <b>Pt 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dal 01/10/2018 al 03/10/2020 Attività Direzione scientifica e coordinamento dell'equipe di ricerca multidisciplinare per il riallestimento del Museo del Paesaggio di Castelnuovo Berardenga dal titolo Paesaggi Culturali: per una museografia dell'interazione, finanziato dalla Regione Toscana sul bando competitivo Musei in azione (2018) a sostegno di progetti-pilota sui musei come laboratori e luoghi d'incontro, ricerca e innovazione. Enti di riferimento Comune di Castelnuovo Berardenga (SI) Pleiades Coop. Sociale onlus <b>pt 3</b></li> <li>- dal 21/05/2014 al 07/04/2016 Attività Coordinamento scientifico dell'equipe di ricerca multidisciplinare, ricerca etnografica, coordinamento editoriale e gestione documentale nell'ambito del progetto Ecomusei digitali delle Terre di Siena, Ente di riferimento Fondazione Musei Senesi, <b>pt 3</b></li> <li>-</li> </ul> <p><b>Presenti altre attività non valutate perché in eccesso</b></p>		
<p><b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, secondo il seguente schema:</b> Per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi in Italia (pt. 0,5) o all'estero (pt. 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2-6 dicembre 2020 Docente su invito (seminario tenuto su piattaforma online) 5 dicembre 2020 SIAA (Società Italiana Antropologia Applicata) Evento VIII Convegno Nazionale sul tema Fare (in) tempo. Cosa dicono gli antropologi sulle società dell'incertezza <b>pt 0,5</b></li> <li>- Cremona, 13 dicembre 2018 SIAA (Società Italiana Antropologia Applicata), Convegno Nazionale con un intervento dal titolo Le culture dei luoghi. Paesaggio, patrimonio e promozione dell'identità locale nel Chianti senese <b>pt 0,5</b></li> <li>- Catania, 15 dicembre 2017 SIAA (Società Italiana Antropologia Applicata), V Convegno Nazionale Ruolo Coordinatrice (con Pietro Meloni) del panel Gli usi sociali del tempo libero. Nuove forme di consumo di fronte alla crisi, <b>pt 0,5</b></li> <li>- Bolzano, 6 novembre 2015 ANUAC (Associazione Nazionale degli Antropologi Universitari), IV Convegno Nazionale, Relatrice con un intervento dal titolo La strada di casa. Forme del territorio, immagini ambientali e identità dei luoghi in una frazione del Senese, <b>pt 0,5</b></li> <li>- Siena, 11 ottobre 2015, Complesso museale Santa Maria della Scala Evento Verso. Settimana di arte e architettura contemporanea (9-17 ottobre 2015), Relatrice con un intervento dal titolo Il progetto di pittura estemporanea Uomini di razza Stradart – Estrosi <b>pt 0,5</b></li> <li>- Siena, 5 marzo 2015 Università di Siena – Dipartimento di Scienze Sociali, Politiche e Cognitive Evento Convegno interdisciplinare sul tema Dare forma al reale: effetti di framing nelle rappresentazioni socio-culturali, Relatrice (con Pietro Meloni) con un intervento dal titolo Reality as an artefact. Material culture, cognition, anthropology. <b>Pt 0,5</b></li> <li>- Castelnuovo Berardenga (SI), 22 marzo 2014 Comune di Castelnuovo Berardenga, Multikulti Associazione Culturale Convegno interdisciplinare dal titolo Spaziare01. Conversazioni su paesaggio e dintorni, Relatrice con un intervento dal titolo Arte contemporanea e comunità: progetti relazionali e responsabilità sociale <b>pt 0,5</b></li> <li>- Siena, 4 ottobre 2013, Università di Siena, Seminario di ricerca dal titolo A&amp;A: Anthropolgy &amp; Art (3-4 ottobre 2013), Relatrice con un intervento dal titolo 25%. Catalonia</li> </ul>	<b>6</b>	<b>6</b>

<p>at Venice: un progetto di Francesc Torres e Mercedes Álvarez curato da Jordi Balló <b>pt 0,5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Matera, 1 ottobre 2010, SIMBDEA (Società Italiana per la Museografia e i Beni DEA), Congresso sul tema Essere contemporanei. Musei, patrimonio, antropologia (29 settembre – 2 ottobre 2010), Relatrice con un intervento dal titolo Arte contemporanea e cultura dell’alterità <b>pt 0,5</b></li> <li>- Siena, 1 giugno 2010, Università di Siena (Scuola di Dottorato L’interpretazione. Letteratura Italiana, Letteratura Comparata, Semiotica e Comunicazione Simbolica) Relatrice con un intervento dal titolo Fiona Tan. A professional foreigner <b>pt 0,5</b></li> <li>- Nizza, 21 novembre 2003, Université Sophia Antipolis Faculté de Lettres, Arts et Sciences Humaines Evento La mise en exposition (seminario di ricerca del DEA “Technologies de Communication et Cultures” sul tema Communication visuelle, Réseaux et Formes de sociabilité), Relatrice con un intervento dal titolo Expérience d’exposition des Molas des Indiens Guna de Panama <b>pt 1</b></li> </ul> <p><b>Presenti altre partecipazioni ai convegni non valutate perché in eccesso</b></p>		
<b>Conseguimento premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>40</b>	<b>Punti 33/40</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>		<b>BUONA</b>

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60</b>		
<p><b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (max 20) prevedendo:</b></p> <p>per originalità: da 0 a 2  per rigore metodologico: da 0 a 2  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 2  per apporto individuale da 0,5 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:  Originalità: non originale 0; originale 1; molto originale 2  Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 1; molto rigoroso 2  Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1  Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1; eccellente 2  Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p> <p>n. 1 “The Artist”, Visual Anthropology, 2021: molto originale, molto rigoroso, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile <b>pt 8</b></p> <p>n. 4 “Comunità di mestiere”, Palaver, 2017: originale, rigoroso, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile <b>pt 6</b></p> <p>n. 5 “Drammaturgie del contemporaneo”, Illuminazioni, 2016: originale, molto rigoroso, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile <b>pt 7</b></p> <p>n.6 “Living rooms”, Lares, 2014: molto originale, molto rigoroso, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile <b>pt 8</b></p> <p>n. 8 “L’identità “invisible””, “Visual Ethnography”, 2013: molto originale, molto rigoroso, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile <b>pt 8</b></p> <p>n. 9 “Arte contemporanea”, “Studi Culturali”, 2011: originale, molto rigoroso, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile <b>pt 7</b></p> <p>n.10 “L’arte nella politica: A.M Antropologia Museale, 2008: originale, rigoroso, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile <b>pt 6</b></p>		<b>punti 20</b>

<p>n. 11 “Vox populi”, Lares, 2005: originale, rigoroso, congruente, eccellente collocazione, contributo individuabile <b>pt 6</b></p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 56</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 20</b></p>	
<p><b>Monografie (inclusa la tesi di dottorato, qualora presente tra le 12 pubblicazioni in elenco) (max 18)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 2  per rigore metodologico: da 0 a 2  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 2  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale <b>0</b>; originale <b>1</b>; molto originale <b>2</b>  Rigore metodologico: non rigoroso <b>0</b>; rigoroso <b>1</b>; molto rigoroso <b>2</b>  Congruenza con il SSD: per nulla congruente <b>0</b>; parzialmente congruente <b>0,5</b>; congruente <b>1</b>  Collocazione editoriale: marginale <b>0</b>; discreta <b>0,5</b>; buona <b>1</b>; eccellente <b>2</b>  Apporto individuale: non precisamente individuabile <b>0,5</b>, precisamente individuabile <b>1</b></p> <p>n.7 <i>Destinazione mondo...</i> Ombre Corte, 2013: molto originale, molto rigoroso, congruente, eccellente collocazione, apporto individuabile <b>pt 8</b></p> <p>n. 12 <i>Gli oggetti etnografici...</i>, L’Harmattan, 2004: molto originale, molto rigoroso, congruente, buona collocazione, apporto individuabile <b>pt 7</b></p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 15</b>  <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 15</b></p>	<p><b>punti 15</b></p>
<p><b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (max 4)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 1  per rigore metodologico: da 0 a 1  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 1  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale <b>0</b>; originale <b>0,5</b>; molto originale <b>1</b>  Rigore metodologico: non rigoroso <b>0</b>; rigoroso <b>0,5</b>; molto rigoroso <b>1</b>  Congruenza con il SSD: per nulla congruente <b>0</b>; parzialmente congruente <b>0,5</b>; congruente <b>1</b>  Collocazione editoriale: marginale <b>0</b>; discreta <b>0,5</b>; buona <b>1</b>  Apporto individuale: non precisamente individuabile <b>0,5</b>, precisamente individuabile <b>1</b></p>	<p><b>punti 0</b></p>
<p><b>Saggi inseriti in opere collettanee (max 13)</b></p> <p>per originalità: da 0 a 1  per rigore metodologico: da 0 a 1  per congruenza da 0 a 1  per rilevanza da 0 a 1  per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale <b>0</b>; originale <b>0,5</b>; molto originale <b>1</b>  Rigore metodologico: non rigoroso <b>0</b>; rigoroso <b>0,5</b>; molto rigoroso <b>1</b>  Congruenza con il SSD: per nulla congruente <b>0</b>; parzialmente congruente <b>0,5</b>; congruente <b>1</b>  Collocazione editoriale: marginale <b>0</b>; discreta <b>0,5</b>; buona <b>1</b>  Apporto individuale: non precisamente individuabile <b>0,5</b>, precisamente individuabile <b>1</b></p> <p>n.2 in Baldacchino, Bindi, Broccolini (a cura di), <i>Le culture dei luoghi</i>, Patron Editore, 2020: molto originale, molto rigoroso, congruente, buona collocazione, apporto precisamente individuabile <b>pt 5</b></p> <p>n. 3 in “Sproni”, L’indistinzione, Edizioni Grenelle, 2018: molto originale, molto rigoroso, congruente, buona collocazione, apporto precisamente individuabile <b>pt 5</b></p>	<p><b>punti 10</b></p>

<b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO: 10</b> <b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 10</b>	
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b> 4 monografie 4 curatele 6 articoli in riviste 21 contributi in volume Totale: 35 pubblicazioni	<b>punti 3</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO RICONOSCIUTO alle pubblicazioni</b>	<b>84</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>	<b>PUNTI 48/60</b>
<b>TOTALE TITOLI + PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTI 81/100</b>

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>33/40</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>48/60</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>81/100</b>