

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT. 67245 DEL 05/03/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 23/03/2021**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 05/C1 ECOLOGIA, profilo: Settore Scientifico-disciplinare BIO/07, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, nominata con D.R. rep DRD n. 1117/2021 PROT. 135506 del 08/06/2021 composta da:

Prof.ssa Anna Carmen OCCHIPINTI Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pavia  
Prof. Antonio ROLANDO Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Antonio PUSCEDDU Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari.

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 03/08/2021 alle ore 12.00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio PUSCEDDU e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Carmen OCCHIPINTI.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j)

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese che consisterà nella presentazione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza: <ul style="list-style-type: none"> <li>- piena congruenza punti 8</li> <li>- congruenza parziale punti 4</li> <li>- nessuna congruenza punti 0</li> </ul>	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata; <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni insegnamento pertinente con il SC 05/C1 di durata almeno semestrale punti 2</li> <li>- per ogni tutoraggio di tesi di dottorato punti 1</li> <li>- per ogni tutoraggio di tesi di laurea magistrale punti 0.5</li> </ul>	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni anno presso istituto straniero punti 2</li> <li>- per ogni anno presso istituto italiano punti 1.5</li> </ul>	punti da 0 a 12
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni coordinamento di progetto internazionale punti 3.0</li> <li>- per ogni coordinamento di progetto nazionale punti 2.0</li> <li>- per ogni responsabilità di unità di ricerca, WP o task di progetto internazionale punti 1.5</li> <li>- per ogni responsabilità di unità di ricerca, WP o task di progetto nazionale punti 1.0</li> <li>- per ogni partecipazione a progetto internazionale punti 0.5</li> <li>- per ogni partecipazione a progetto nazionale punti 0.3</li> </ul>	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni brevetto nazionale o internazionale punti 1</li> </ul>	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione a congresso internazionale punti 1</li> <li>- per ogni relazione a congresso nazionale punti 0.5</li> </ul>	punti da 0 a 4

<p>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1.5</li> <li>- per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 1</li> </ul>	punti da 0 a 3
---	----------------

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentata punto da 0 a 3 così determinati:</p> <p>per <b>originalità</b> (max punti 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità massima: punti 1</li> <li>- originalità media: punti 0.5</li> <li>- nessuna originalità: punti 0</li> </ul> <p>per <b>apporto individuale</b> (max punti 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- primo o ultimo nome o autore per la corrispondenza punti 1</li> <li>- altra posizione punti 0.5</li> </ul> <p>per <b>rilevanza scientifica</b> della pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Q1 database WOS più recente – categoria migliore punti 1</li> <li>- Q2 database WOS più recente – categoria migliore punti 0.8</li> <li>- Q3 database WOS più recente – categoria migliore punti 0.4</li> <li>- Q4 database WOS più recente – categoria migliore punto 0</li> </ul> <p>La somma dei punti ottenuti nella valutazione di originalità, apporto individuale e rilevanza scientifica sarà moltiplicata per il seguente fattore di correzione relativo alla <b>congruenza</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- congruenza piena 1</li> <li>- congruenza parziale 0.5</li> <li>- nessuna congruenza punti 0</li> </ul>	Fino a max 36 punti
<p>Per Indici riferiti alle pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione:</p> <p>a) <b>numero totale delle citazioni (WOS) (max punti 6):</b></p> <p>400 ≤ citazioni punti 6  300 ≤ citazioni &lt; 400 punti 4  200 ≤ citazioni &lt; 300 punti 2  citazioni &lt; 200 punti 1</p> <p>b) <b>«impact factor» totale (da database WOS più recente) (max punti 6):</b></p> <p>IF ≥ 36 punti 6  24 ≤ IF &lt; 36 punti 4  18 ≤ IF &lt; 24 punti 2  18 &lt; IF punti 1</p>	Fino a max 12 punti
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica:</p> <p><b>numero articoli con IF (WOS) (max punti 4)</b></p> <p>n ≥ 50 punti 4  40 ≤ n &lt; 50 punti 3  30 ≤ n &lt; 40 punti 2  &lt; 30 punti 1</p>	Fino a max 12 punti

