

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - "FISICA DELLA MATERIA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 688/2021 PROT. 78496 DEL 08/04/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 35 del 04/05/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 02/B1 - "Fisica Sperimentale della Materia", Settore Scientifico-disciplinare FIS/03 - "Fisica della Materia", presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, nominata con D.R. rep DRD n. 1189/2021 PROT. 0149663 del 17/06/2021 composta da:

Prof. Simone Capaccioli	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pisa
Prof.ssa Silvia Corezzi	Professore Associato dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. Massimo Solzi	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce, per via telematica, il giorno 30/7/2021 alle ore 20:15 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno:30/6/2021 alle ore 9:30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno:9/7/2021 alle ore 9:30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno:30/7/2021 alle ore 9:18	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua INGLESE
il giorno: 30/7/2021 alle ore 14:30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno: 30/7/2021 alle ore 20:15	stesura relazione finale



Nella prima riunione telematica del 30/6/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Simone Capaccioli ed il Segretario nella persona del Prof. Massimo Solzi.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati.

In conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, la motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa faranno riferimento allo specifico settore

concorsuale, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare far esporre una pubblicazione presentata dal candidato.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
borse post dottorato e attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 10
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

Handwritten signature

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: da 0 a 2,0 b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica: da 0 a 1,5 c) congruenza con il SC e con il SSD: da 0 a 1 d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti 	punti da 0 a 3,5 per ogni pubblicazione fino ad un massimo di punti 42
--	--

nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato: da 0 a 1 punti totali per ogni pubblicazione = $(a+b)*c*d$	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 18

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 9/7/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 519734
- 2) 523501
- 3) 524800
- 4) 525887
- 5) 526066
- 6) 526504
- 7) 530973

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, la Commissione ha ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica n. 7 candidati e precisamente:

- 1) 519734
- 2) 523501
- 3) 524800
- 4) 525887

APC

- 5) 526066
- 6) 526504
- 7) 530973

Nella terza riunione, svoltasi in data 30/7/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 519734
- 2) 523501
- 3) 524800
- 4) 525887
- 5) 526066
- 6) 526504
- 7) 530973

Il candidato 530973 ha comunicato, utilizzando la chat di Teams, l'intenzione di ritirarsi dalla selezione e ha interrotto il collegamento alle ore 9:27. Al termine della procedura di identificazione e dell'illustrazione delle modalità di svolgimento del colloquio, il candidato 526504 ha comunicato utilizzando la chat di Teams l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica e ha interrotto il collegamento alle ore 9:35.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica è stata effettuata con i seguenti candidati:

- 1) 519734
- 2) 523501
- 3) 524800
- 4) 525887
- 5) 526066

ed è terminata alle ore 12:00.

Nella quarta riunione del 30/7/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE. (allegati 1, 2, 3, 4, 5)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato il candidato 526066 vincitore della presente selezione pubblica.

La quarta riunione è terminata alle ore 20:00.

Alle ore 20:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Simone CAPACCIOLI

PRESIDENTE

Prof.ssa Silvia COREZZI

COMPONENTE

Prof. Massimo SOLZI

SEGRETARIO

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Massimo Solzi". The signature is written in a cursive style with some loops and flourishes.

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - "FISICA DELLA MATERIA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 688/2021 PROT. 78496 DEL 08/04/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 35 del 04/05/2021

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Candidato: 519734

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Electrical Engineering presso l'Università di Cambridge (UK) con una tesi dal titolo "Graphene, layered materials and hybrid structures for advanced photodetectors". Successivamente ha acquisito posizioni come post-doc al Cambridge Graphene Center e all'ICFO di Castelldefells (Spagna). La sua attività di ricerca ha riguardato la nanofabbricazione e la caratterizzazione opto-elettronica di dispositivi basati sul grafene. Il candidato è inserito in gruppi di ricerca internazionali ed ha coordinato l'attività di ricerca all'interno di alcuni workpackages del Graphene Flagship. Risultano comunicazioni a conferenze internazionali. Ha ottenuto due riconoscimenti per la tesi di dottorato e di laurea magistrale. L'attività didattica è limitata alla supervisione di studenti in corsi undergraduate e per attività laboratoriale.

La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel Verbale n. 1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate dal candidato, delle quali quattro realizzate come primo autore, sono in gran parte caratterizzate da una ottima collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. Le pubblicazioni presentate, tra le quali è inclusa anche la tesi di dottorato, sono caratterizzate da rigore metodologico ed elevata innovatività e rilevanza, testimoniate anche dal numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono elevate.

La Commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel Verbale n. 1, giudica la produzione scientifica del candidato: ottima.

In conclusione la Commissione, per quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente meritevole di essere ammesso a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 523501

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Parma con una tesi dal titolo "ab initio modelling of positive muon implantation sites in crystalline solids". Successivamente ha usufruito di posizioni post-doc presso l'Università di Parma e, dal marzo 2019 è ricercatore a tempo determinato di tipo a presso la stessa Università. Per 2 anni ha lavorato come sviluppatore software presso il Cineca. La sua attività di ricerca ha riguardato lo studio degli stati magnetici e superconduttori della materia condensata mediante tecniche spettroscopiche come NMR e Muon Spin Rotation Relaxation Resonance e lo sviluppo di simulazioni DFT. Come attività didattica ha svolto come titolare per 3 anni insegnamenti di Fisica generale e di Fisica dello Stato Solido in corsi di laurea triennale e magistrale, rispettivamente. Risultano comunicazioni a conferenze internazionali. È stato co-proponente di molti esperimenti presso large scale facilities. Ha ottenuto un riconoscimento come "ISMS Young Scientist Award" dalla International Society for μ SR Spectroscopy Executive Committee. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel SC 02/B1.

La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel Verbale n. 1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate dal candidato, delle quali quattro realizzate come primo autore, sono in gran parte caratterizzate da una ottima collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare (FIS/03), anche se alcune sono parzialmente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) a bando. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da rigore metodologico e buona innovatività e rilevanza, testimoniate anche dal numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono molto buoni.

La Commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel Verbale n. 1, giudica la produzione scientifica del candidato: buona.

In conclusione la Commissione, per quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente meritevole di essere ammesso a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 524800

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Nanoscienze presso l'Università di Genova con una tesi dal titolo "Colloidal nanocrystal films for optoelectronic applications". Successivamente ha usufruito di posizioni post-doc presso l'Istituto Italiano di Tecnologia a Genova, presso l'LBNL a Berkeley (USA) e, dal dicembre 2018 è ricercatore presso IIT - Center for Nano Science and Technology di Milano. La sua attività di ricerca ha riguardato la nano-fabbricazione e preparazione di dispositivi organici e ibridi per opto-elettronica. Risultano comunicazioni a conferenze internazionali, delle quali alcune ad invito. Nel curriculum non è presente attività didattica. Ha ottenuto due riconoscimenti per la sua attività di ricerca, uno nazionale ed uno internazionale.

La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel Verbale n. 1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate dal candidato, delle quali sei realizzate come primo autore, sono in gran parte caratterizzate da una ottima collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da rigore metodologico e da innovatività e rilevanza molto buone, testimoniate anche dal numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono molto buoni. La Commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel Verbale n. 1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, per quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente meritevole di essere ammesso a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 525887

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Pavia con una tesi dal titolo "Enhanced light-matter interaction in dielectric photonic nanostructures". Successivamente ha usufruito di una borsa di studio presso l'Università di Pavia e ha ricoperto una posizione post-doc presso l'Institut d'Électronique Fondamentale (IEF) (ora C2N, Centre de Nanosciences et de Nanotechnologies), MIR-THz devices team, CNRS e Université Paris-Sud (ora Paris-Saclay), France. La sua attività di ricerca ha riguardato lo sviluppo e la caratterizzazione ottica ed elettronica di dispositivi opto-elettronici basati su transizioni inter-sottobanda in eterostrutture a semiconduttore. È titolare di un brevetto nazionale. Risultano

comunicazioni a conferenze internazionali, delle quali alcune ad invito. L'attività didattica è limitata alla supervisione di studenti nell'attività laboratoriale.

La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel Verbale n. 1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate dal candidato, delle quali tre realizzate come primo autore, sono in gran parte caratterizzate da una ottima collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da rigore metodologico e da innovatività e rilevanza molto buone, testimoniate anche dal numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono molto buoni. La Commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel Verbale n. 1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, per quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente meritevole di essere ammesso a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 526066

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Parma con una tesi dal titolo "Dynamical and rheological characterization of 2D architectures at the air/water interface". Successivamente ha usufruito di una borsa di studio e di assegni di ricerca presso l'Università di Parma e, dal marzo 2019 è ricercatore a tempo determinato di tipo a presso la stessa Università. La sua attività di ricerca ha riguardato lo studio delle dinamiche interfacciali e delle proprietà meccaniche nella materia soffice. Risultano comunicazioni a conferenze internazionali, delle quali alcune ad invito. È stato proponente e co-proponente di molti esperimenti presso large scale facilities. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel SC 02/B1. Come attività didattica ha svolto come titolare per 3 anni insegnamenti di Fisica generale e di Laboratorio di Nanotecnologie in corsi di laurea triennale e magistrale, rispettivamente e è stato relatore o correlatore di diverse tesi di laurea magistrale e di dottorato. Il candidato è inserito in gruppi di ricerca nazionali e internazionali ed è stato PI di progetti di ricerca locali. Ha ottenuto riconoscimenti per la tesi magistrale, per l'attività di ricerca e per alcune pubblicazioni. Ha svolto attività organizzative e istituzionali e attività di trasferimento tecnologico e di divulgazione.

La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel Verbale n. 1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: eccellente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate dal candidato, delle quali sette realizzate come primo autore, sono in gran parte caratterizzate da una ottima collocazione editoriale e denotano un solido

contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da rigore metodologico e da innovatività e rilevanza molto buone, testimoniate anche dal numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono molto buoni. La Commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel Verbale n. 1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, per quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente meritevole di essere ammesso a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 526504

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio collegiale:**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Biofisica Molecolare presso la Scuola Normale Superiore di Pisa con una tesi dal titolo "Metal nanoparticles for biomedical applications: engineered coatings for multifunctionalization and controlled release". Successivamente ha acquisito posizioni come post-doc alla Scuola Normale Superiore di Pisa, all'ICMOL dell'Università di Valencia (Spagna) e all'IIT di Pisa; dal giugno del 2018 è ricercatore presso il Center for Nanotechnology Innovation @NEST, Fondazione Istituto Italiano di Tecnologia (Pisa). La sua attività di ricerca ha riguardato la biofisica, la nano-medicina, la nano- e la bio-chimica. In particolare l'attività recente è focalizzata su questioni di biofisica fondamentale e su applicazioni legate all'oncologia. Risultano comunicazioni a conferenze internazionali, delle quali numerose ad invito. È titolare di alcuni brevetti internazionali e nazionali. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia nel SC 02/B1. Come attività didattica ha tenuto lezioni per corsi di laurea magistrale, scuole di specializzazione e dottorati di ricerca ed è stato relatore di numerose tesi di laurea magistrale e di dottorato. Il candidato è responsabile di un gruppo di ricerca ed è stato PI di un progetto di ricerca locale. Ha ottenuto riconoscimenti per l'attività di ricerca e per diverse pubblicazioni. Ha svolto attività organizzative e istituzionali e attività di divulgazione.

La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel Verbale n. 1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate dal candidato, tutte realizzate come corresponding author, sono in gran parte caratterizzate da una ottima collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico. Alcune delle pubblicazioni presentate sono solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da rigore metodologico e da innovatività e rilevanza molto buone, testimoniate anche dal numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. È autore di alcune monografie scientifiche e capitoli di libri. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono molto buoni.

La Commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel Verbale n. 1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, per quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente meritevole di essere ammesso a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 530973

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Experimental Physics presso la Karl-Franzens University of Graz (Lab of Experimental Physics and Laser Optics), Austria con una tesi dal titolo "SNOM investigation of plasmons in Au nanoparticles". Successivamente ha usufruito di una posizione come post-doc presso il centro S3 dell'INFM-CNR, presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; dal febbraio 2004 è diventato ricercatore presso NNL (National Nanotechnology Laboratory) dell'INFM-CNR, Lecce; dal febbraio 2007 è diventato senior researcher presso l'Istituto Italiano di Tecnologia di Genova; infine dal febbraio 2017 è diventato senior technologist presso l'Istituto Italiano di Tecnologia di Genova. La sua attività di ricerca ha riguardato: applicazioni della microscopia a scansione di sonda, in particolare SNOM, per lo studio delle proprietà superficiali dei materiali; micro-nano-fabbricazione basata su tecniche di nano-litografia e auto-organizzazione; materiali compositi per applicazioni odontoiatriche. Risultano comunicazioni a conferenze internazionali. È titolare di due brevetti internazionali. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel SC 02/B1. Come attività didattica ha tenuto lezioni per corsi di laurea e post-laurea, in Italia e all'estero ed è stato relatore o correlatore di numerose tesi di laurea magistrale e di dottorato. Il candidato è responsabile di un laboratorio di ricerca ed è stato PI di un progetto di ricerca locale ed ha usufruito di altri grants. Ha svolto attività di trasferimento tecnologico.

La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel Verbale n. 1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: eccellente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate dal candidato, delle quali una sola realizzata come primo autore, sono in gran parte caratterizzate da una ottima collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da rigore metodologico e da innovatività e rilevanza molto buone, testimoniate anche dal numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono molto buoni. La Commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel Verbale n. 1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

In conclusione la Commissione, per quanto sopra esposto, ritiene il candidato comparativamente meritevole di essere ammesso a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli e alla produzione scientifica da parte dei Professori Simone Capaccioli, Silvia Corezzi e Massimo Solzi all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE:

Candidato: 519734

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,9
borse post dottorato e attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,7
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3,0
titolarità di brevetti	0,0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13,6
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Simone Capaccioli, Silvia Corezzi e Massimo Solzi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (lett. a), comma 2 del D.M.)	b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	c) congruenza con il S.C. e con il S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (lett. d), comma 2 del D.M.)	punti totali per ogni pubblicazione = (a+b)*c*d
Graphene-quantum dot hybrid photodetectors with low dark-current readout	0,5	1,5	1,0	1,0	2,0
High-mobility, wet-transferred graphene grown by chemical vapor deposition	1,8	1,5	1,0	1,0	3,3
Multi-valley superconductivity in ion-gated MoS2 layers	1,0	1,5	1,0	1,0	2,5
High responsivity, large-area graphene/MoS2 flexible photodetectors	2,0	1,5	1,0	1,0	3,5

Niobium diselenide superconducting photodetectors	0,5	1,0	1,0	0,7	1,1
Broadband, electrically tuneable, third harmonic generation in graphene	2,0	1,5	1,0	0,5	1,8
Charge-tuneable biexciton complexes in monolayer WSe2	2,0	1,5	1,0	0,5	1,8
Graphene-based, mid-infrared, roomtemperature pyroelectric bolometers with ultrahigh temperature coefficient of resistance	2,0	1,5	1,0	0,7	2,5
Photo-induced bandgap renormalization governs the ultrafast response of single-layer MoS2	2,0	1,5	1,0	0,7	2,5
On-chip integrated, silicongraphene plasmonic Schottky photodetector, with high responsivity and avalanche photogain	2,0	1,5	1,0	0,7	2,5
Universal scaling of the critical temperature for thin films near the superconducting-to-insulating transition	0,8	1,0	1,0	0,8	1,5
Graphene, layered materials and hybrid structures for advanced photodetectors"	2,0	0,0	1,0	1,0	2,0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					17,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					44,0

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	13,6
PRODUZIONE SCIENTIFICA	44,0
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	57,6

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli e alla produzione scientifica da parte dei Professori Simone Capaccioli, Silvia Corezzi e Massimo Solzi all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE:

Candidato: 523501

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5,3
borse post dottorato e attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,9
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	6,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,0
titolarità di brevetti	0,0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4,8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26,5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Simone Capaccioli, Silvia Corezzi e Massimo Solzi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (lett. a), comma 2 del D.M.)	b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	c) congruenza con il S.C. e con il S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (lett. d), comma 2 del D.M.)	punti totali per ogni pubblicazione = (a+b)*c*d
An open-source library to simulate muon-nuclear interactions in solids	0,5	1,0	0,7	1,0	1,1
Quantum ESPRESSO toward the exascale	2,0	0,5	0,8	0,7	1,4
Common effect of chemical and external pressures on the magnetic properties of RCoPO (R =La, Pr).	0,6	1,0	1,0	0,7	1,2
Ab initio modeling and experimental investigation of Fe2P by DFT and spin spectroscopies	0,5	1,0	1,0	1,0	1,5
Efficient and reliable strategy for identifying muon sites based on the double adiabatic approximation	0,5	1,0	1,0	1,0	1,5
Magnetic properties of spin diluted	0,5	1,0	1,0	1,0	1,5

iron pnictides from μ SR and NMR in LaFe _{1-x} Ru _x AsO.					
Poisoning effect of Mn in LaFe _{1-x} Mn _x AsO _{0.89} F _{0.11} : Unveiling a quantum critical point in the phase diagram of iron-based superconductors.	0,6	1,0	1,0	0,8	1,3
Muon contact hyperfine field in metals: A DFT calculation	0,5	1,0	0,9	0,9	1,3
Ferromagnetic Quantum Critical Point Avoided by the Appearance of Another Magnetic Phase in LaCrGe ₃ under Pressure	0,7	1,5	1,0	0,5	1,1
Ab initio strategy for muon site assignment in wide band gap fluorides	0,7	1,0	1,0	0,9	1,6
Understanding the μ SR spectra of MnSi without magnetic polarons	0,6	1,0	1,0	0,7	1,2
Quantum effects in muon spin spectroscopy within the stochastic self-consistent harmonic approximation	0,5	1,0	1,0	0,8	1,2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					14,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					29,9

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	26,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	29,9
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	56,4

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggio ai titoli e alla produzione scientifica da parte dei Professori Simone Capaccioli, Silvia Corezzi e Massimo Solzi all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE:

Candidato: 524800

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,2
borse post dottorato e attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8,5
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,0
titolarità di brevetti	0,0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5,0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19,2
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Simone Capaccioli, Silvia Corezzi e Massimo Solzi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (lett. a), comma 2 del D.M.)	b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	c) congruenza con il S.C. e con il S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (lett. d), comma 2 del D.M.)	punti totali per ogni pubblicazione = (a+b)*c*d
Photo-electrical properties of 2D quantum confined metal-organic chalcogenide nanocrystal films	0,5	1,0	1,0	1,0	1,5
Anisotropic 2D excitons unveiled in organic-inorganic quantum wells	0,5	1,5	1,0	1,0	2,0
Understanding the Synthetic Pathway to Large-Area, High-Quality [AgSePh] ∞ Nanocrystal Films	0,5	1,0	1,0	1,0	1,5
Design Rules for Membranes from Polymers of Intrinsic Microporosity for Crossover-free Aqueous Electrochemical Devices	1,0	1,5	1,0	0,7	1,8
Redefining near-unity luminescence in quantum dots	2,0	1,5	1,0	0,7	2,5

with photothermal threshold quantum yield					
Multiple Roles of a Non-fullerene Acceptor Contribute Synergistically for High-Efficiency Ternary Organic Photovoltaics	1,7	1,5	1,0	0,5	1,6
Engineered Transport in Microporous Materials and Membranes for Clean Energy Technology	1,7	1,5	1,0	0,8	2,6
Diamine-Appended Mg ₂ (dobpdc) Nanorods as Phase-Change Fillers in Mixed-Matrix Membranes for Efficient CO ₂ /N ₂ Separations	0,6	1,5	1,0	1,0	2,1
Minute-MOFs: Ultrafast Synthesis of M ₂ (dobpdc) Metal-Organic Frameworks from Divalent Metal Oxide Colloidal Nanocrystals	0,6	1,5	1,0	1,0	2,1
Cu ₃ -xP Nanocrystals as a Material Platform for Near-Infrared Plasmonics and Cation Exchange Reactions	1,8	1,5	1,0	0,7	2,4
Oxygen sensitivity of atomically passivated CdS nanocrystal films	0,5	1,5	1,0	1,0	2,0
Gate-controlled ionization and screening of cobalt adatoms on a graphene surface	1,9	1,5	1,0	0,7	2,4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					14,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					38,5

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	19,2
PRODUZIONE SCIENTIFICA	38,5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	57,7

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggio ai titoli e alla produzione scientifica da parte dei Professori Simone Capaccioli, Silvia Corezzi e Massimo Solzi all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE:

Candidato: 525887

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,6
borse post dottorato e attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7,0
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,0
titolarità di brevetti	0,5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3,8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15,9
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Simone Capaccioli, Silvia Corezzi e Massimo Solzi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (lett. a), comma 2 del D.M.)	b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	c) congruenza con il S.C. e con il S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (lett. d), comma 2 del D.M.)	punti totali per ogni pubblicazione = (a+b)*c*d
Surface-enhanced raman scattering in purely dielectric structures via Bloch Surface Waves	0,8	1,0	1,0	1,0	1,8
Genetically designed L3 photonic crystal nanocavities with measured quality factor exceeding one million	1,5	1,0	1,0	0,8	2,0
Strong coupling between excitons in organic semiconductors and Bloch surface waves	0,7	1,0	1,0	1,0	1,7
Strongly enhanced light trapping in a two-dimensional silicon nanowire random fractal array	1,7	1,5	1,0	0,7	2,3
Energy correlations of photon pairs generated by a silicon microring	0,8	1,0	1,0	0,7	1,3

resonator probed by Stimulated Four Wave Mixing					
Coherent backscattering of Raman light"	0,8	1,5	1,0	1,0	2,3
Ultrafast terahertz detectors based on three-dimensional meta-atoms	0,5	1,5	1,0	1,0	2,0
Short infrared wavelength quantum cascade detectors based on m-plane ZnO/ZnMgO quantum wells	0,5	1,0	1,0	0,5	0,8
Quantum well infrared photo-detectors operating in the strong light-matter coupling regime	0,6	1,0	1,0	0,8	1,3
Compact and sensitive heterodyne receiver at 2.7 THz exploiting a quasioptical HEB-QCL coupling scheme	0,5	1,0	1,0	0,7	1,1
Ultrafast Quantum-Well Photodetectors Operating at 10 μm with a Flat Frequency Response up to 70 GHz at Room Temperature	0,5	1,0	1,0	0,7	1,1
Fast amplitude modulation up to 1.5 GHz of mid-IR free-space beams at room-temperature	0,5	1,5	1,0	1,0	2,0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					12,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					31,7

Handwritten signature

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	15,9
PRODUZIONE SCIENTIFICA	31,7
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	47,6

ALLEGATO N. 5

Attribuzione punteggio ai titoli e alla produzione scientifica da parte dei Professori Simone Capaccioli, Silvia Corezzi e Massimo Solzi all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE:

Candidato: 526066

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6,7
borse post dottorato e attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	9,8
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	6,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,0
titolarità di brevetti	0,0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5,0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33,5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Simone Capaccioli, Silvia Corezzi e Massimo Solzi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (lett. a), comma 2 del D.M.)	b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	c) congruenza con il S.C. e con il S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (lett. d), comma 2 del D.M.)	punti totali per ogni pubblicazione = (a+b)*c*d
Recent developments in emulsion characterization: Diffusing Wave Spectroscopy beyond average values	0,5	1,5	1,0	1,0	2,0
Rationale design of a layer-by-layer nanostructure for X-ray induced photodynamic therapy	0,5	1,0	1,0	1,0	1,5
Wave-Vector Dependence of the Dynamics in Supercooled Metallic Liquids	0,5	1,5	1,0	0,5	1,0
Diffusing wave spectroscopy for investigating emulsions: I. Instrumental aspects	0,5	1,0	1,0	1,0	1,5
Characterization of the dynamics of interfaces and of interface-	0,5	1,0	1,0	0,9	1,4

dominated systems via spectroscopy and microscopy techniques					
Hybrid Polyelectrolyte/Fe3O4 Nanocapsules for Hyperthermia Applications	0,7	1,5	1,0	0,8	1,8
Hydrophobic Silica Nanoparticles Induce Gel Phases in Phospholipid Monolayers	0,5	1,0	1,0	1,0	1,5
2D dynamical arrest transition in a mixed nanoparticlephospholipid ayer studied in real and momentum spaces	0,7	1,0	1,0	1,0	1,7
Direct measurement of DNA-mediated adhesion between lipid bilayers	0,6	1,0	1,0	0,8	1,3
Controlling the dynamics of a bidimensional gel above and below its percolation transition	0,5	0,5	1,0	1,0	1,0
Heterogeneous and anisotropic dynamics of a 2D Gel	0,8	1,5	1,0	1,0	2,3
Slow dynamics in an azopolymer molecular layer studied by x-ray photon correlation spectroscopy	0,5	0,5	1,0	1,0	1,0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					13,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					31,0

Handwritten signature

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	33,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	31,0
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	64,5

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - "FISICA DELLA MATERIA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 688/2021 PROT. 78496 DEL 08/04/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 35 del 04/05/2021

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta SILVIA COREZZI, Professore Associato del Settore concorsuale 02/B1, presso l'Università degli Studi di Perugia, con afferenza al Dipartimento di Fisica e Geologia, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 30/7/2021, per la stesura del Verbale n. 5 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data: Perugia, 30.07.2021 **Firma:**

