

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/02 METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT 67245 DEL 05/03/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 23/03/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, profilo: Settore Scientifico-disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, nominata con D.R. rep DRD n. 1214/2021 PROT. 160725 del 24/06/2021 composta da:

Prof. Prisco MIRANDOLA – Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Alberto RAINOLDI – Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Marianna BELLAFFIORE – Professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce, per via telematica su Teams, il giorno 29 luglio 2021 alle ore 13:00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno:28/06/2021 alle ore 12:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno:09/07/2021 alle ore 9:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno:29/07/2021 alle ore 9:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno:29/07/2021 alle ore 10:30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno:29/07/2021 alle ore 13:00	stesura relazione finale

Nella prima riunione tenuta in modalità telematica il 28 giugno 2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Prisco Mirandola ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Marianna Bellafiore.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera (Inglese);
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, ha quindi predeterminato criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, ha deciso di non tener conto dei criteri previsti ai punti d e j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti

dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice ha valutato, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare, la Commissione ha stabilito che procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno in lingua Inglese i titoli e le pubblicazioni presentati al fine di accertarne l'adeguata conoscenza.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, prevedendo: per il titolo da 0 a 1 punto. per la congruenza da 0 a 4 punti;	punti massimi 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, prevedendo: per un insegnamento su tematiche congruenti da 0 a 2 punti (in funzione della durata, dei CFU, del numero di ore); per l'attività seminariale o di esercitazione su tematiche congruenti da 0 a 0.2 punti (in funzione della durata e del numero di ore).	punti massimi 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	punti massimi 7

stranieri, prevedendo: per semestre di documentata attività 0.5 punti.	
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista, prevedendo: per partecipazione/coordinamento di singolo progetto finanziato da 0 a 3 punti; per partecipazione/coordinamento di singolo progetto non finanziato da 0 a 1 punto.	punti massimi 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, prevedendo: per gruppi internazionali di ricerca da 0 a 3 punti; per gruppi locali di ricerca da 0 a 1 punto.	punti massimi 7
titolarità di brevetti, prevedendo: per ciascun brevetto 0 a 0.5 punti, relativamente alla congruenza.	punti massimi 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; prevedendo: per singolo contributo su invito da 0 a 0.5 punti, relativamente alla congruenza; per singolo contributo senza invito da 0 a 0.1 punti, relativamente alla congruenza;	punti massimi 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, prevedendo: per ciascun premio da 0 a 1 punto, relativamente alla congruenza.	punti massimi 2

\$B

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 1 il valore ottenuto sarà moltiplicato per 0.1 se non congruente al SC 06/N2, per 0.5 se congruente al M-EDF/01, per 1 se congruente al M-EDF/02.</p>	punti massimi 5 per ogni pubblicazione
<p>Monografie per originalità da 0 a 0.1 per rilevanza da 0 a 0.1 per apporto individuale da 0 a 0.1 il valore ottenuto sarà moltiplicato per 0.1 se non congruente al SC 06/N2, per 0.5 se congruente al M-EDF/01, per 1 se congruente al M-EDF/02.</p>	punti massimi 0.4 per ogni monografia
<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti per partecipazione su invito da 0 a 0.1 il valore ottenuto sarà moltiplicato per 0.1 se non congruente al SC 06/N2, per 0.5 se congruente al M-EDF/01, per 1 se congruente al M-EDF/02.</p>	punti massimi 0.2 per convegno
<p>Saggi inseriti in opere collettanee il valore ottenuto sarà moltiplicato per 0.1 se non congruente al SC</p>	punti massimi 0.1 per saggio

06/N2, per 0.5 se congruente al M-EDF/01, per 1 se congruente al M-EDF/02.	
Abstract: Partecipazione su invito a convegni/meeting nazionali o internazionali. il valore ottenuto sarà moltiplicato per 0.1 se non congruente al SC 06/N2, per 0.5 se congruente al M-EDF/01, per 1 se congruente al M-EDF/02.	punti massimi 0.1 per abstract
Consistenza complessiva della produzione scientifica oltre alle dodici pubblicazioni presentate (da 0 a 2 punti). Costituirà fattore premiante aver ottenuto l'abilitazione ASN a Professore di Seconda Fascia per SC 06/N2 (2 punti).	punti massimi 4

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione procederà valutando le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 9 luglio 2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

490700
490765
497403
499608
500435
503096
504394

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha, inoltre, preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha, pertanto, effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

490700
490765
497403
500435
503096
504394

Nella terza riunione, svoltasi in data 29 luglio 2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 490765
- 2) 497403
- 3) 500435
- 4) 503096

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 490700
- 2) 504394

Nella quarta riunione del 29 luglio 2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3, 4).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, dichiara che il Candidato con codice 497403 è vincitore della presente procedura pubblica di selezione.

Alle ore 13:30 la Commissione, terminati i lavori, chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Prisco Mirandola
Prof. Alberto Rainoldi
Prof.ssa Marianna Bellafiore

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/02 METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT 67245 DEL 05/03/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 23/03/2021

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 499608

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Prisco MIRANDOLA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dirigente Medico di primo livello, assunto presso AOU di Parma dal 2015. Ha ottenuto il titolo dottore di ricerca in Scienze Mediche, presso Università di Parma: gli argomenti trattati non mostrano affinità alla declaratoria del SC 06/N2. Ha ottenuto la Specialità in Medicina Interna presso l'Università di Parma. Questo e gli ulteriori titoli, quali la Certificazione di competenza in ecocardiografia generale, o di Official Member del gruppo internazionale RIETE, non possono essere considerati affini alla declaratoria del SC 06/N2. Non è riportata l'attività didattica a livello universitario. L'attività di formazione e di ricerca non è dettagliata, ma è riconducibile al ruolo di dirigente Medico, alla partecipazione come PI e Referente di ricerca per il Progetto-Registro Internazionale "del tromboembolismo e topics correlati". Non sono riportate in modo dettagliato le tematiche di eventuali attività progettuali e/o la partecipazione e il coordinamento di gruppi di ricerca ad eccezione del progetto RIETE. Ha partecipato come relatore a tre convegni nazionali su tematiche non affini al SC 06/N2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Corposa la produzione scientifica complessiva: il Candidato presenta nel CV 43 prodotti. Dall'analisi su Scopus a fini comparativi con gli altri candidati, si ottengono 46 documenti, 243 citazioni ed un H index pari a 6.

I risultati della ricerca scientifica sono pubblicati anche su riviste di prestigio, su collaborazioni internazionali e il contributo del Candidato è anche preminente, comparando in svariati casi come primo o ultimo nome. Le tematiche affrontate non sono affini al SC 06/N2 se non in un caso.

Le 12 pubblicazioni, presentate ai fini della valutazione comparativa, sono di ottima qualità

editoriale, in 4 casi di tipo sperimentale, generalmente poco citate e di basso impatto sulla comunità scientifica, in 5 casi il candidato ha un ruolo di leader. Gli argomenti trattati non sono congruenti con le tematiche della declaratoria del SC 06/N2.

Commissario Prof. Alberto RAINOLDI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato è un Dirigente Medico di primo livello, con formazione ed esperienza nel settore della Medicina Interna. La sua attività principale è correlata alla registrazione e analisi di ecocardiografie in pazienti ambulatoriali e partecipa alla attività di ricerca del gruppo RIETE (registro informatizzato sul tromboembolismo venoso). Nessuna delle attività riportate (né di didattica né di ricerca) appaiono congruenti al settore concorsuale 06/N2 oggetto del concorso.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La verifica generale, ottenuta dall'analisi su Scopus a fini comparativi con gli altri candidati, produce 46 documenti, 243 citazioni ed un H index di 6. Tali lavori sono pubblicati anche su riviste di prestigio e il ruolo preminente del Candidato si evince frequentemente. Tuttavia, i temi sono legati al settore MED/09 più che al settore oggetto del concorso e gli indici sono piuttosto bassi rispetto al numero di pubblicazioni.

Le 12 pubblicazioni presentate sono di ottima qualità editoriale ma, anche in questo caso, gli argomenti trattati non sono affini alle tematiche dei SSD del SC in oggetto.

Commissario Prof. Marianna BELLAFFIORE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Mediche presso l'Università degli Studi di Parma, trattando tematiche non congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Dal 2015 è dirigente Medico di primo livello presso AOU di Parma. Non ha svolto attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al SC 06/N2 ed è stato tutor di alcune tesi di laurea su argomenti non inerenti a tale settore. Gli altri titoli presentati riguardanti: l'acquisizione di competenze nell'ambito clinico (ecocardiografia generale), la partecipazione nella qualità di Referente di ricerca del progetto RIETE e le tematiche presentate come relatore ai tre convegni nazionali, non sono stati considerati affini al SC 06/N2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è attestata, a fini comparativi con gli altri candidati, da 46 documenti, 243 citazioni ed un H index pari a 6, come riportato da Scopus. L'attività di ricerca, così come si evince dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate, risulta di elevata qualità e principalmente dedicata alla diagnosi per immagini di patologie cardiovascolari e al tromboembolismo venoso, tematiche non attinenti al settore concorsuale oggetto del concorso. Nelle 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione comparativa, il candidato risulta in posizione preminente in 7 di esse.

Giudizio collegiale:

Comparativamente agli altri candidati, la Commissione, vista l'assenza di attività didattica, globalmente ritiene i titoli e l'attività di ricerca presentati nel CV come non affini alle tematiche

del SC 06/N2. I prodotti scientifici, seppur in alcuni casi collocati su riviste scientifiche internazionali di ottimo livello, generano indici di basso livello e non sono congruenti o affini alle tematiche del SC 06/N2.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 490700.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Prisco MIRANDOLA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di seconda fascia per il SC 06/N2. Ha il titolo di Dottore in Ricerca in "Scienze dello sport dell'esercizio fisico e dell'ergonomia" discutendo una tesi di argomento congruente con le tematiche del SC 06/N2. Dal Curriculum si evidenzia lo svolgimento di attività didattica di tipo seminariale nel SC 06/N2 (come cultore della materia per gli insegnamenti di "Fisiologia Umana e dello Sport" e di "Adattamenti Biologici dell'attività motoria"). Il Candidato ha una consolidata formazione ed attività di ricerca: vincitore di assegno di ricerca e di una borsa di studio e ricerca presso l'Università "Foro Italico" di Roma e la Fondazione Santa Lucia IRCSS (dal 2013 al 2021). Gli argomenti trattati appaiono affini e a volte specifici delle tematiche della declaratoria del SC 06/N2. Il Candidato ha svolto attività professionale come Preparatore atletico anche per atleti della selezione nazionale di varie discipline sportive. Il Candidato non ha ottenuto finanziamenti e non ha indicato la partecipazione come PI o collaboratore ad attività progettuali di gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Durante il dottorato ha vinto la Research Fellow "Georg August University" presso il Dipartimento di Ingegneria della Neuroriabilitazione del Medical Center (University of Gottingen).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Buona la produzione scientifica: il Candidato ha partecipato 19 volte a congressi e meetings internazionali, anche su argomenti affini e propri del SC 06/N2, ha contribuito alla realizzazione di 35 pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali, in 13 casi è evidente il ruolo di leader. L'analisi su Scopus, a fini comparativi con gli altri candidati, produce 34 prodotti, 274 citazioni e un H index di 10. Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione comparativa hanno un buon impatto sulla comunità scientifica essendo regolarmente citate, sono tutte su riviste internazionali con IF, tutte su argomenti affini o propri del SC 06/N2; in 6 casi il Candidato ha il ruolo di leader.

Commissario Prof. Alberto RAINOLDI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/N2 ed è in possesso di un dottorato di ricerca in "Scienze dello sport dell'esercizio fisico e dell'ergonomia" ottenuto presso il Foro Italico di Roma.

La sua attività di ricerca è focalizzata sui temi dell'Attività Fisica Adattata e ad aspetti relativi al metabolismo e al testosterone, quindi parzialmente attinente al SSD oggetto del presente concorso. L'attività didattica è particolarmente ridotta (anni 2014-2017) ed è relativa agli insegnamenti di "Sport da combattimento" e "Fisiologia Umana e dello Sport".

Giudizio analitico della produzione scientifica

La verifica generale, ottenuta dall'analisi su Scopus a fini comparativi con gli altri candidati, produce 34 prodotti, 274 citazioni e un H index di 10. Tali lavori sono pubblicati anche su riviste di prestigio e il ruolo preminente del Candidato si evince frequentemente.

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione comparativa sono tutte su riviste internazionali con un discreto IF, tutte su argomenti affini o propri del SC 06/N2; in 6 casi il Candidato ha il ruolo di leader.

Commissario Prof. Marianna BELLAFFIORE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore in Ricerca in "Scienze dello sport, dell'esercizio fisico e dell'ergonomia" presso l'Università di Roma "Foro Italico", discutendo una tesi di argomento congruente con il SC 06/N2. Ha svolto attività didattica di tipo seminariale a livello universitario in due insegnamenti inerenti al SC 06/N2. Il Candidato è stato titolare di un assegno di ricerca e di una borsa di ricerca su argomenti affini e a volte specifici delle tematiche della declaratoria del SC 06/N2 presso l'Università "Foro Italico" di Roma e la Fondazione Santa Lucia IRCSS (dal 2013 al 2021). Ha rivestito il ruolo di preparatore atletico, anche di atleti della nazionale, di varie discipline sportive. Il Candidato ha indicato di aver partecipato ad attività di ricerca internazionale e nazionale rispettivamente nell'ambito di un progetto Erasmus+ e di un PRIN. Durante il dottorato è risultato vincitore della Research Fellow "Georg August University" presso il Dipartimento di Ingegneria della Neuroriabilitazione del Medical Center (University of Gottingen).

Il Candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di seconda fascia per il SC 06/N2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha generato una buona produzione scientifica contribuendo alla realizzazione di 35 pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali, e partecipando 19 volte a congressi e meetings internazionali, anche su argomenti affini e propri del SC 06/N2.

L'analisi su Scopus, a fini comparativi con gli altri candidati, produce 34 prodotti, 274 citazioni e un H index di 10. Le 12 pubblicazioni scientifiche, presentate per la valutazione comparativa, riguardano argomenti affini o propri del SC 06/N2 ed hanno un buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento in quanto pubblicate su riviste internazionali con IF e aventi un buon numero di citazioni. L'apporto di leader del candidato è ben enucleabile nei lavori in collaborazione.

Giudizio collegiale:

Comparativamente agli altri Candidati, la Commissione ritiene che il Candidato abbia una formazione scientifica, negli ambiti propri del SC 06/N2, di buon livello; i titoli prodotti e l'attività didattica appaiono collocabili nel SC 06/N2. La produzione scientifica, con indici di buon livello e d'impatto nella comunità scientifica, affronta argomenti affini o propri del SC 06/N2.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 504394.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Prisco MIRANDOLA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato è Ricercatore a tempo determinato (RTD-a) dal 31/12/2018 presso il Dipartimento di Neuroscienze e Riabilitazione dell'Università degli Studi di Ferrara (SSD BIO/08 Antropologia). Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di Seconda Fascia per il SC 06/N2. A partire dal 2014, in modo continuativo, ha svolto attività di supporto alla didattica ed attività seminariale presso l'Università di Ferrara solo più recentemente, in alcuni casi, con incarichi di insegnamento chiaramente su argomenti propri del SC 06/N2. Il Candidato è membro del Collegio del Dottorato in Scienze Biomediche e Biotecnologiche e fa parte di gruppi di ricerca internazionale operano su temi di salute pubblica quali: l'obesità e la malnutrizione. La formazione e l'attività di ricerca è continua di ottimo livello: il Candidato è stato Assegnista di Ricerca (2013-2018) presso l'Università di Ferrara, l'Università degli Studi di Verona ed ha svolto attività di ricerca presso Institut Pasteur du Maroc, di Casablanca, il CERP (Prospective Research and Study Centre) di Tunisi e il CEES (Centre for Ecological and Evolutionary Synthesis) dell'University of Oslo. Varie le tematiche svolte, in alcuni casi, anche riconducibili alla declaratoria del SC 06/N2. Il Candidato è titolare di progetti su finanziamento e collabora su alcuni progetti europei: globalmente le tematiche non possono sempre esse considerate affini alla declaratoria del SC 06/N2. Il Candidato presenta un'intensa attività di collaborazione scientifica internazionale, ha partecipato all'organizzazione di attività congressuali e ha relazionato a meetings su tematiche anche affini al SC 06/N2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica appare, anche se limitata, di qualità più che buona essendo sempre su riviste a diffusione internazionale, dotate di IF, che in alcuni casi raggiungono picchi di indiscussa eccellenza (The Lancet, 2020; Nature, 2019). In 15 pubblicazioni delle 24 riportate nel CV, il Candidato ha ruolo preminente essendo primo, ultimo o corresponding author. Gli argomenti trattati sono propri del SSD BIO/08 e parzialmente affini o congruenti con le tematiche del SC 06/N2. L'analisi su Scopus, a fini comparativi con gli altri Candidati, rivela che il Candidato ha 24 prodotti, 326 citazioni ed un mediocre H index (valore di 7). Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate per questa selezione comparativa, esse sono tutte su riviste internazionali, con IF a volte con valori di assoluta eccellenza, di buon impatto nella comunità scientifica specialistica. Gli argomenti trattati non sono sempre affini o propri delle tematiche del SC06/N2.

Commissario Prof. Alberto RAINOLDI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La Candidata è Ricercatore a Tempo Determinato (RTDa) presso il Dipartimento di Neuroscienze e Riabilitazione – Sezione di Scienze Motorie, Università degli Studi di Ferrara nel SSD BIO/08 (Antropologia). Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Seconda Fascia per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport. I temi di interesse scientifico della Candidata sono primariamente orientati allo studio degli effetti dell'immigrazione sullo stato nutrizionale, la composizione corporea e la percezione dell'immagine corporea; allo studio dei determinanti della forza di presa della mano in giovani adulti sani; agli effetti dell'allenamento sulla composizione corporea; alla densità minerale ossea ed attività sportiva. Alcuni argomenti, quindi, sono considerabili non congrui e altri affini al SC oggetto del concorso in oggetto.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La verifica generale, ottenuta dall'analisi su Scopus a fini comparativi con gli altri candidati, produce 24 prodotti, 326 citazioni ed un H index di 7. Benché la Candidata mostri anche alcune pubblicazioni eccellenti (The Lancet, 2020; Nature, 2019) e abbia spesso un ruolo preminente comparando come primo o corresponding author, gli indici risultano non particolarmente elevati. L'attività didattica è relativa ai corsi di Antropologia, Antropometria ed Ergonomia, di Biologia dell'età evolutiva e dell'Invecchiamento, Teoria e Didattica degli sport individuali tra gli anni 2014 e 2021.

Commissario Prof. Marianna BELLAFFIORE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche e Biotecnologiche conseguito presso l'Università degli Studi di Ferrara, discutendo una tesi di argomento congruente le tematiche della declaratoria del SC 06/N2. Il Candidato è Ricercatore a tempo determinato (RTD-a) nel SSD BIO/08-Antropologia dal 31/12/2018 presso l'Università degli

Studi di Ferrara. A partire dal 2014, in modo continuativo, ha svolto attività di supporto alla didattica ed attività seminariale presso l'Università di Ferrara, mentre dal 2017-18 ad oggi è stato titolare di insegnamenti del SC 06/N2. Il candidato mostra una formazione e un'attività di ricerca continua e di ottimo livello. È stato titolare di un assegno di Ricerca (2013-2018) presso l'Università degli Studi di Ferrara, l'Università degli Studi di Verona ed ha svolto attività di ricerca presso prestigiosi istituti esteri su vari temi, alcuni dei quali non riconducibili alla declaratoria del SC 06/N2. Il candidato è stato responsabile di 3 progetti finanziati dal Fondo di ateneo per Ricerca e ha partecipato ad 2 progetti europei. Nel complesso, le tematiche non possono sempre essere considerate affini alla declaratoria del SC 06/N2. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di Seconda Fascia per il SC 06/N2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato esibisce una buona produzione scientifica con pubblicazioni su riviste a diffusione internazionale, dotate di IF, che in alcuni casi raggiungono una qualità eccellente (The Lancet, 2020; Nature, 2019). L'analisi su Scopus, a fini comparativi con gli altri candidati, rivela che il Candidato ha 24 prodotti, 326 citazioni ed un H index di 7. Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate per questa selezione comparativa, si evince il ruolo preminente del candidato, tuttavia, gli argomenti trattati non sono sempre affini o propri delle tematiche del SC 06/N2.

Giudizio collegiale:

Comparativamente agli altri Candidati, la Commissione ritiene che il Candidato abbia una buona e consolidata formazione scientifica, partecipando anche come leader in collaborazioni su progetti finanziati e con gruppi internazionali, a volte su tematiche affini alla declaratoria del SC 06/N2; i titoli prodotti e l'attività didattica appaiono riconducibili nel SC 06/N2. La produzione scientifica è collocata su riviste di livello prestigioso: complessivamente gli indici sono di buon livello come l'impatto nella comunità scientifica: gli argomenti trattati anche affini o propri del SC 06/N2.

SP

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 490765.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Prisco MIRANDOLA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in PhD in Biomedical Engineering al Politecnico di Torino discutendo una tesi dal titolo "Insights gained into the control of human quiet standing posture from electromyography" le cui tematiche appaiono in parte affini alla declaratoria del SC 06/N2. Il Candidato è iscritto a varie società scientifiche, è membro dell'Editorial Board di riviste internazionali di fisiologia, psicologia, elettromiografia e kinesiologia e ingegneria biomedica. Ha svolto attività professionistica come coach di atleti di canottaggio. Il Candidato ha una consolidata esperienza didattica a livello universitario in patria ed in Italia come titolare di insegnamenti su tematiche anche congruenti con il SC 06/N2 presso Universidade Federal do Rio de Janeiro, la Sociedade de Ensino Superior Estácio de Sá (Brasile), l'Università degli studi di Sassari e il Politecnico di Torino. A partire dal 2006, il Candidato ha svolto in modo continuativo la sua formazione ed una intensa attività di ricerca con Assistant Professor, Associate Professor in patria e poi come borsista al Politecnico di Torino (2016-17). Il Candidato dimostra un'intensa progettualità negli ultimi 10 anni, coordinata in prima persona, su finanziamenti da istituzioni pubbliche, fondazioni ed enti privati, per attività di ricerca in parte riconducibile a tematiche affini al SC 06/N2. Invitato a 18 meetings e conferenze, il Candidato ha una consolidata e continua attività di relatore a congressi su tematiche che sono anche riconducibili al SC 06/N2. Sono riportati 11 riconoscimenti o premi, alcuni rilasciati da società scientifiche, riviste scientifiche o nell'ambito di meetings e congressi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto ampia (68 pubblicazioni su rivista), di eccellente livello, continua nel tempo, su riviste scientifiche internazionali di prestigio: il Candidato spesso appare in posizione dominante o di leader. Gli argomenti discussi sono vari, spesso riferibili ad altri settori scientifico disciplinari, ma affrontano anche argomenti affini alle tematiche del SC 06/N2. Dall'analisi su Scopus a fini comparativi con gli altri candidati, il candidato ha la produzione scientifica in assoluto più ampia (85 prodotti), il maggior numero di citazioni (1234) e un H index di valore pari a 19. Relativamente alle 12 pubblicazioni presentate al fine della valutazione comparativa, l'attività di ricerca del Candidato è pubblicata su riviste internazionali di prestigio, tutte dotate di IF, tutte con buon impatto, in tutte il Candidato è primo o ultimo nome. Gli argomenti trattati nelle pubblicazioni sono in parte affini o congruenti con le tematiche del SC 06/N2.

Commissario Prof. Alberto RAINOLDI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Alla formazione di base nelle scienze dello sport il Candidato ha aggiunto una formazione magistrale e il dottorato di ricerca entrambi in ingegneria biomedica. I principali interessi di ricerca sono relativi allo sviluppo di tecnologie innovative per la promozione della salute e della performance sportive e l'uso di tecniche basate su EMG per la rieducazione muscolare e lo studio della postura. Il Candidato ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale nel settore 06/N2 al ruolo di professore associato. Ha coordinato numerosi progetti di ricerca, finanziati sia da enti pubblici sia privati, per attività di ricerca riconducibili a tematiche affini al SC 06/N2. E' stato invited speaker per 18 volte e ha ricevuto 11 premi o riconoscimenti. Ha svolto attività didattica dal 2006 al 2021 in Biostatistica, Biomeccanica, Bioingegneria dell'esercizio fisico e

dello sport, Fisiologia umana, Analisi dei segnali, che sono considerabili solo parzialmente attinenti il SC oggetto del concorso.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La verifica generale, ottenuta dall'analisi su Scopus a fini comparativi con gli altri candidati, produce 85 prodotti, 1234 citazioni e un H index pari a 19. Si tratta della produzione più ampia e di maggiore qualità rispetto agli altri candidati, ma solo parzialmente attinente il SC 06/N2. Le 12 pubblicazioni presentate al fine della valutazione comparativa, sono tutte presentate su riviste di prestigio del settore WOS dell'Exercise and Sport Science e in tutte il Candidato è primo o ultimo nome.

Commissario Prof. Marianna BELLAFIORE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Biomedica presso il Politecnico di Torino discutendo una tesi di argomento congruente le tematiche della declaratoria del SC 06/N2. E' stato PI e collaboratore di numerosi progetti di ricerca finanziati nazionali ed internazionali, riconducibili a tematiche affini al SC 06/N2. Il Candidato ha svolto in maniera continuativa e intensa la sua formazione e la sua attività di ricerca presso l'Universidade Federal do Rio de Janeiro e il Politecnico di Torino. E' stato relatore su invito in 18 convegni nazionali ed internazionali e ha ricevuto vari riconoscimenti. Il Candidato presenta un'attività didattica continuativa a livello universitario come titolare di insegnamenti su tematiche che sono considerabili solo parzialmente attinenti il SC oggetto del concorso. Il Candidato ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 06/N2 al ruolo di professore associato.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una vasta produzione scientifica con pubblicazioni di ottimo livello su riviste scientifiche internazionali con IF, trattando temi affini alle tematiche del SC 06/N2. L'apporto di leader del candidato emerge in tutti i lavori in collaborazione. Dall'analisi su Scopus a fini comparativi con gli altri candidati, il candidato ha la produzione scientifica in assoluto più ampia (85 prodotti), il maggior numero di citazioni (1234) e un H-index pari a 19. Riguardo alle 12 pubblicazioni presentate, l'attività di ricerca del Candidato è pubblicata su riviste internazionali con IF, tutte con buon impatto, in tutte il Candidato è primo o ultimo nome. Gli argomenti trattati nelle pubblicazioni sono in parte affini o congruenti con le tematiche del SC 06/N2.

Giudizio collegiale:

Comparativamente agli altri Candidati, la Commissione ritiene che il Candidato abbia un'ottima e consolidata formazione scientifica, partecipando anche come leader in collaborazioni su progetti finanziati e con gruppi internazionali, a volte su tematiche affini alla declaratoria del SC 06/N2; i titoli prodotti e l'attività didattica appaiono anche parzialmente riconducibili nel SC 06/N2. La produzione scientifica è collocata su riviste di ottimo livello: complessivamente gli indici sono di eccellente livello e gli argomenti trattati posso dirsi anche affini alle tematiche del SC 06/N2.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 500435

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Prisco MIRANDOLA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato è attualmente borsista presso UOSD Servizio di Epidemiologia, Prevenzione MCNT, Screening e Promozione della Salute, Ulss9 Scaligera di Verona. Ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze dell'esercizio fisico e del movimento Umano presso l'Università di Verona, discutendo una tesi su tematiche congruenti con il SC 06/N2. Il Candidato ha svolto didattica universitaria come "conduttore di attività di laboratorio" dal A.A. 2011-12 e anche come codocente all'Università Cattolica del Sacro. L'esperienza didattica, solo recentemente consolidata, appare congruente con le tematiche del SC 06/N2. Ha svolto una buona attività progettuale come Coordinatore o come membro di progetti internazionali anche finanziati (Finanziamenti erogati dall'Unione Europea, dall'Agenzia Spaziale Europea, dal Swedish National Space Board e dal YoYo Technology Incal). Il Candidato svolge attività di consulente per attività di ricerca e sviluppo per enti privati, partecipa a progetti non finanziati del CONI-MIUR e in ambito universitario.

Il Candidato ha iniziato la sua attività di formazione e di ricerca nel 2015, prima come Borsista Post dottorale, poi con un Assegno di ricerca all'Università di Verona e all'Università di Brescia. Complessivamente gli ambiti dell'attività di formazione e ricerca posso essere ricondotti a tematiche affini e/o proprie del SC 06/N2. Il Candidato presenta una consolidata esperienza come relatore a meetings e congressi (31 prodotti) su tematiche affini al SC 06/N2. Il Candidato ha ottenuto il riconoscimento come Best Technology Transfer (: New Partnerships al Enterprise Europe Network Awards 2016, alla Conferenza annuale EASME di Bratislava (Slovacchia).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato presenta una limitata produzione scientifica (19 pubblicazioni) su riviste indicizzate alcune anche di ottimo livello editoriale: solo in 4 casi il suo contributo appare preminente sugli altri autori. Gli argomenti trattati sono generalmente riconducibili a tematiche affini al SC 06/N2. Dall'analisi su Scopus a fini comparativi con gli altri candidati, il Candidato ha un basso numero di prodotti (20), poche citazioni (115) ed un H index (valore uguale a 6) fra i più bassi. Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate per questa valutazione comparativa, esse sono tutte indicizzate, con IF, solo alcune hanno un numero significativo di citazioni e sono riconducibili a studi sperimentali: solo in 4 pubblicazioni il Candidato ha un

ruolo di leader. Gli argomenti trattati sono generalmente affini o propri della declaratoria del SC 06/N2.

Commissario Prof. Alberto RAINOLDI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha ottenuto un dottorato di ricerca in Scienze dell'esercizio fisico e del movimento Umano, presso l'Università di Verona e la Laurea magistrale Scienze e tecniche per le attività motorie preventive e adattate. Si è occupato principalmente di fisiologia dello spazio e di allenamento in popolazioni anziane. Nel periodo (2011-2021) ha insegnato Valutazione funzionale dell'atleta, Pianificazione e metodologia dell'allenamento, Teoria e metodologia del movimento umano tra le sedi universitarie di Verona e Milano.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La verifica generale, ottenuta dall'analisi su Scopus a fini comparativi con gli altri candidati, produce 20 prodotti, 115 citazioni e un H index pari a 6. Praticamente tutta la produzione scientifica è congrua al SC 06/N2; le 12 pubblicazioni presentate al fine della valutazione comparativa, sono tutte presentate su riviste indicizzate del settore e il candidato si trova in posizione preminente 4 volte.

Commissario Prof. Marianna BELLAFFIORE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze dell'esercizio fisico e del movimento Umano presso l'Università di Verona, discutendo una tesi su tematiche congruenti con il SC 06/N2. Dal 2011-12 ha svolto supporto all'attività didattica a livello universitario nell'ambito di insegnamenti congruenti con il SC 06/N2 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Il candidato è stato titolare di un assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Brescia e di un assegno e di una borsa di studio post-dottorato presso l'Università degli Studi di Verona su ambiti riconducibili a tematiche affini e/o proprie del SC 06/N2. È stato coordinatore e collaboratore di progetti internazionali finanziati inerenti il SC 06/N2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Dall'analisi su Scopus a fini comparativi con gli altri candidati, il candidato produce 20 prodotti, 115 citazioni e un H index pari a 6. La sua produzione scientifica è su riviste internazionali con IF e congrua al SC 06/N2. Il suo contributo appare preminente sugli altri autori solo in 4 pubblicazioni. Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate per questa valutazione comparativa, esse sono tutte indicizzate, con IF, solo in 4 pubblicazioni il Candidato ha un ruolo di leader. Gli argomenti trattati sono affini o propri della declaratoria del SC 06/N2.

Giudizio collegiale:

Comparativamente agli altri Candidati, la Commissione ritiene che il Candidato abbia una consolidata e buona formazione scientifica, partecipando anche come leader in collaborazioni su progetti finanziati e con gruppi internazionali, su tematiche affini alla declaratoria del SC 06/N2; i titoli prodotti e l'attività didattica appaiono riconducibili nel SC 06/N2. La produzione

scientifico è collocata su riviste di buon livello: complessivamente gli indici sono di basso livello ma gli argomenti trattati posso dirsi affini o propri alle tematiche del SC 06/N2.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 503096.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Prisco MIRANDOLA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato è ricercatore nel Dipartimento di Scienze delle Sport all'Università di Innsbruck (AT). La formazione e l'attività di ricerca inizia nel 2008 e continua nel tempo sia in patria che all'estero, frequentando l'Università di Granada (ES), l'Università di Jyväskylä (FI), la Palacky University (CZ), l'Università Autonoma di Nuevo Leon (MX) la Texas A&M University (San Antonio, US). Il Candidato riporta numerosi premi e riconoscimenti, spesso relativi all'attività di insegnamento, rilasciati da facoltà universitarie, dal Ministero di Educazione Pubblica del Messico. Il candidato ha una ricchissima attività progettuale anche finanziata, a volte anche con il ruolo di responsabile scientifico. Le molte attività progettuali (29) e i numerosi progetti finanziati (16) sono su varie tematiche di ambito psicologico, psicosociologico e pedagogico e non sempre riconducibili alla declaratoria del SC 06/N2. Il Candidato, comparativamente agli altri, riporta nel CV la più corposa attività didattica per gli studenti di corsi di laurea, master e dottorato di ricerca a volte anche su tematiche proprie del SC 06/N2. Il candidato è membro dell'editorial board di riviste scientifiche ed ha ricoperto incarichi accademici. Ha partecipato a più di 30 congressi e simposi, 14 volte su invito: gli argomenti trattati spesso non possono dirsi congruenti con la declaratoria del SC 06/N2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva presente nel CV, quando comparata a quella degli altri candidati, è la più grande e corposa. Il Candidato ha partecipato alla stesura di Libri e capitoli di libro (10) e sono menzionate più di 70 pubblicazioni su riviste scientifiche. Questa grande produzione è in parte presente analizzando la banca WOS, dove risultano però solo 42 prodotti con un totale di 183 citazioni ed un mediocre H index di 7. Quando, per un'analisi comparativa con gli altri candidati, si utilizza Scopus risultano indicizzate solo 19 pubblicazioni, le citazioni scendono a 162 e l'indice H ha un basso valore (7). Globalmente, la produzione scientifica del candidato, più indicata per settori concorsuali non bibliometrici, tratta numerose tematiche

solo in alcuni casi riferibili agli ambiti propri del SC 06/N2. Relativamente alle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, queste hanno un impatto sulla comunità scientifica decisamente inferiore a quelle degli altri candidati: solo 6 presentano almeno 2 citazioni, 8 appartengono al III e/o VI quartile della relativa categoria/subject area e due non hanno IF nell'anno di pubblicazione. In 7 casi l'autore ha una posizione preminente: non è sempre possibile riferire le tematiche affrontate come proprie o affini alla declaratoria del SC 06/N2.

Commissario Prof. Alberto RAINOLDI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato è ricercatore nel Dipartimento di Scienze delle Sport all'Università di Innsbruck (AT). Il suo curriculum è particolarmente ricco di esperienze effettuate in molti laboratori di differenti nazioni. Questo aspetto caratterizza e valorizza la sua formazione che appare di impatto.

L'attività di ricerca è principalmente orientata allo studio dell'effetto di un programma di esercizio fisico sulla auto efficacia, su modelli di apprendimento e di insegnamento, sull'attività fisica adattata, e in generale su argomenti di psicologia e pedagogia non attinenti allo SSD M-EDF/02, talvolta attinenti M-EDF/01 e, molto più frequentemente il SC 11/D2.

Dalla vasta descrizione dell'attività didattica non si riesce tuttavia a ricavare durata e entità dei corsi (in termini di CFU equivalenti o di ore di lezione) per trarne una comparazione affidabile con gli altri candidati.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Dal 2007 ad oggi il candidato riporta più di 70 pubblicazioni che tuttavia, se ricercate su Scopus per permettere la verifica generale a fini comparativi con gli altri candidati, risultano essere: 19 pubblicazioni, 162 citazioni e l'indice H ha valore 7. Si evince quindi un basso impatto nella comunità scientifica se misurato attraverso la metrica bibliometrica che è di riferimento per il settore concorsuale in oggetto. Gli argomenti trattati sono propri della psicologia e della pedagogia e solo in alcuni casi riferibili alla metodologia e alla didattica sportiva che è un ambito proprio del SC 06/N2 anche se non oggetto del concorso.

Commissario Prof. Marianna BELLAFFIORE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato è ricercatore nel Dipartimento di Scienze delle Sport all'Università di Innsbruck (AT). E' stato titolare di numerose borse di studio post-dottorato presso prestigiosi istituti di ricerca esteri soprattutto su argomenti di psicologia e pedagogia, non attinenti allo SSD M-EDF/02, talvolta attinenti M-EDF/01 e, molto più frequentemente il SC 11/D2.

Il candidato esibisce un'ampia attività didattica, da cui non si riesce tuttavia a ricavare il numero di ore di lezione per trarne una comparazione affidabile con gli altri candidati.

Il Candidato presenta numerosi premi e riconoscimenti, principalmente nell'ambito dell'attività di insegnamento, rilasciati da istituzioni estere. Il candidato è responsabile scientifico e collaboratore di progetti internazionali finanziati e non, su varie tematiche di ambito psicologico, psicosociologico e pedagogico e non sempre riconducibili alla declaratoria del SC 06/N2. Ha partecipato a numerosi congressi e simposi (30), 14 volte su invito: gli argomenti trattati spesso non possono dirsi congruenti con la declaratoria del SC 06/N2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Dall'analisi dei prodotti su WOS, la produzione scientifica del candidato è pari a 42 prodotti pubblicati su riviste indicizzate, con un totale di 183 citazioni ed un H-index di 7. Quando, per un'analisi comparativa con gli altri candidati, si utilizza Scopus il numero di pubblicazioni indicizzate e di citazioni si riduce notevolmente. La produzione scientifica del candidato tratta numerose tematiche solo in alcuni casi riferibili agli ambiti propri del SC 06/N2.

Nelle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, non è sempre possibile riferire le tematiche affrontate come proprie o affini alla declaratoria del SC 06/N2. In 7 pubblicazioni, il candidato ha una posizione preminente.

Giudizio collegiale:

Comparativamente agli altri Candidati, la Commissione ritiene che il Candidato abbia una eccellente e consolidata formazione scientifica, partecipando anche come leader in collaborazioni su progetti finanziati e con gruppi internazionali, su argomenti vari che solo in parte sono riconducibili a tematiche affini alla declaratoria del SC 06/N2; i numerosi titoli prodotti e l'intensa l'attività didattica appaiono solo parzialmente riconducibili nel SC 06/N2. La vasta produzione scientifica è collocata su riviste di basso impatto nella comunità scientifica: complessivamente gli indici bibliometrici sono di basso livello e gli argomenti trattati possono dirsi solo in parte affini o propri alle tematiche del SC 06/N2.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 497403.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Prisco MIRANDOLA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato è, dal 2018, Assistant Professor presso il Graduate Institute of Sports Training dell'University of Taipei (Taiwan). Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore Associato per il settore concorsuale 06/N2. Il Candidato è Dottore di Ricerca in Scienze dello Sport dell'Esercizio Fisico e dell'Ergonomia dell'Università degli Studi di Roma discutendo una tesi le cui tematiche sono congruenti con la declaratoria del SC 06/N2. Dal

2010 il Candidato svolge una continua attività didattica come docente di attività seminariale universitaria e come titolare dell'insegnamento di *Metodi e didattiche delle attività motorie* all'Università degli Studi Roma Tre. Più recentemente, il Candidato ha insegnato presso il Graduate Institute of Sports Training e presso l'Institute of Sports Sciences dell'Università di Taipei (Taiwan): le tematiche dell'attività didattica appaiono congruenti con il SC 06/N2.

Il Candidato è affiliato a numerose Società scientifiche riconducibili al SC 06/N2.

Il percorso di formazione e di ricerca, iniziato nel 2004, vede il Candidato vincitore di borsa di studio e di assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico", e visiting researcher presso l'University of Wisconsin-La Crosse (WI, USA), presso l'Institute of Sports Training dell'University of Taipei (Taiwan). Complessivamente, l'attività svolta appare di ottimo livello e su ambiti affini e congruenti con la declaratoria del SC 06/N2.

Il Candidato presenta una buona attività progettuale, anche con finanziamenti, spesso come Coordinatore di progetti di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Comparativamente agli altri candidati, ha una fra le più intense attività di partecipazione a Congressi e Meetings su argomenti generalmente affini alla declaratoria del SC 06/N2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività scientifica del Candidato è ottimo livello qualitativo e quantitativo: nel CV sono riportate 46 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali per un numero di citazioni superiore a 700 e un H index di 15. Ad un'analisi comparativa su Scopus il Candidato presenta 48 lavori, 840 citazioni e un H index di 16. Le pubblicazioni sono su argomenti propri del SC 06/N2 o affini e il Candidato occupa nella metà dei casi un ruolo preminente. Ad un'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dal Candidato per la valutazione comparativa, l'attività di ricerca è svolta su ambiti affini o propri della declaratoria del SC 06/N2: spesso si tratta di attività sperimentale, con appropriato riconoscimento e d'impatto internazionale. In tutte le pubblicazioni il Candidato è in posizione preminente.

Commissario Prof. Alberto RAINOLDI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Scienze dello Sport dell'Esercizio Fisico e dell'Ergonomia, conseguito presso il Dipartimento di Scienze del Movimento Umano e dello Sport dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico". La sua attività di ricerca è orientata allo studio del danno muscolare, alla supplementazione per migliorare la performance, alla coordinazione motoria nei bambini, alla attività fisica negli anziani, tutti argomenti congrui col SC oggetto del concorso.

Nel 2017 ha insegnato in Italia *Metodi e didattiche delle attività motorie* e dal 2018 ad oggi a Taipei ha insegnato otto corsi differenti, anche se non è chiaro per quante ore o CFU sia a Roma sia a Taipei. Negli anni precedenti (fino al 2010) ha effettuato attività di cultore della materia presso il "Foro Italico" di Roma.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La verifica generale, ottenuta dall'analisi su Scopus a fini comparativi con gli altri candidati, produce 48 prodotti, 840 citazioni e un H index pari a 16.

Le pubblicazioni sono spesso su argomenti propri del SC 06/2 e il Candidato ha spesso un ruolo preminente. L'attività di ricerca oggetto delle 12 pubblicazioni presentate è svolta in ambiti affini o propri al SC 06/N2. In tutte le pubblicazioni il Candidato è in posizione preminente.

Commissario Prof. Marianna BELLAFFIORE

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato è Dottore di Ricerca in Scienze dello Sport dell'Esercizio Fisico e dell'Ergonomia dell'Università degli Studi di Roma discutendo una tesi le cui tematiche sono congruenti con la declaratoria del SC 06/N2. Dal 2018 è Assistant Professor presso il Graduate Institute of Sports Training dell'University of Taipei (Taiwan). Il Candidato ha svolto una continua attività didattica a livello universitario congruente con il SC 06/N2 presso l'Università degli Studi Roma Tre e presso Istituzioni estere. La sua attività di formazione e di ricerca è significativa e caratterizzata dal conseguimento di borse di studio e di assegni di ricerca su tematiche affini e congruenti con la declaratoria del SC 06/N2 presso l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico", e visiting researcher presso l'University of Wisconsin-La Crosse (WI, USA), presso l'Institute of Sports Training dell'University of Taipei (Taiwan).

Il Candidato presenta una buona attività progettuale, anche con finanziamenti, spesso come Coordinatore di progetti di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Comparativamente agli altri candidati, ha una fra le più intense attività di partecipazione a Congressi e Meetings su argomenti generalmente affini alla declaratoria del SC 06/N2. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore Associato per il settore concorsuale 06/N2.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del Candidato è ampia e di eccellente qualità, pubblicata su riviste indicizzate con IF. Ad un'analisi comparativa su Scopus, il Candidato presenta 48 lavori, 840 citazioni e un H index di 16. Le pubblicazioni sono su argomenti propri del SC 06/N2 o affini e il Candidato occupa nella metà delle pubblicazioni un ruolo preminente. Le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato per la valutazione comparativa, riguardano soprattutto studi sperimentali d'interesse internazionale e trattano tematiche affini o propri della declaratoria del SC 06/N2. In tutte le pubblicazioni il Candidato è in posizione preminente.

Giudizio collegiale:

Comparativamente agli altri Candidati, la Commissione ritiene che il Candidato abbia un'ottima e consolidata formazione scientifica, partecipando anche come leader in collaborazioni su progetti finanziati e con gruppi internazionali, su tematiche affini alla declaratoria del SC 06/N2; i titoli prodotti e l'attività didattica appaiono riconducibili nel SC 06/N2. La produzione scientifica è di ottimo livello come collocazione editoriale e impatto sulla comunità scientifica: complessivamente gli indici sono di ottimo livello e gli argomenti trattati posso dirsi affini alle tematiche del SC 06/N2.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Marianna Bellafiore, Prisco Mirandola, Alberto Rainoldi all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 490765

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, prevedendo: per il titolo da 0 a 1 punto; per la congruenza da 0 a 4 punti. (Punti massimi 4)	3,0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, prevedendo: per un insegnamento su tematiche congruenti da 0 a 2 punti (in funzione della durata, dei CFU, del numero di ore); per l'attività seminariale o di esercitazione su tematiche congruenti da 0 a 0,2 punti (in funzione della durata e del numero di ore). (Punti massimi 6)	6,0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, prevedendo: per semestre di documentata attività 0,5 punti. (Punti massimi 7)	4,0
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista, prevedendo: per partecipazione/coordinationo di singolo progetto finanziato da 0 a 3 punti; per partecipazione/coordinationo di singolo progetto non finanziato da 0 a 1 punto. (Punti massimi 7)	7,0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, prevedendo: per gruppi internazionali di ricerca da 0 a 3 punti; per gruppi locali di ricerca da 0 a 1 punto. (Punti massimi 7)	7,0
Titolarietà di brevetti, prevedendo per ciascun brevetto 0 a 0.5 punti, relativamente alla congruenza. (Punti massimi 1)	0,0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, prevedendo: per singolo contributo su invito da 0 a 0.5 punti, relativamente alla congruenza; per singolo contributo senza invito da 0 a 0.1 punti, relativamente alla congruenza. (Punti massimi 6)	3,0
Per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, prevedendo per ciascun premio da 0 a 1 punto, relativamente alla congruenza. (Punti massimi 2)	2,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32,0
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA



PROSPETTO 1a

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Marianna Bellafiore, Prisco Mirandola, Alberto Rainoldi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	TOTALE (Somma dei primi 4 valori moltiplicata per il fattore Congruenza)
Pubblicazione N°1, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i> , presentato dal candidato. "The accurate assessment of muscle excitation requires the detection of multiple EMGs." Exerc Sport Sci Rev. 2021 Jan;49(1):23-34.	0,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
Pubblicazione N°2, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i> , presentato dal candidato. "Postural activation of the human medial gastrocnemius muscle: are the muscle units spatially localised?" J Physiol 2011, 589(2):431-443.	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	2,0
Pubblicazione N°3, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i> , presentato dal candidato. "Is there sufficient evidence to claim muscle units are not localised and functionally grouped within the human gastrocnemius?" J Physiol. 2016 Apr 1;594(7):1953-4.	0,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
Pubblicazione N°4, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i> , presentato dal candidato.	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	2,0

<p><i>pubblicazioni</i>", presentato dal candidato. "Automatic segmentation of surface EMG images: Improving the estimation of neuromuscular activity." J Biomech 2010, 43(11):2149-58.</p>						
<p>Pubblicazione N°5, come da "<i>Elenco delle pubblicazioni</i>", presentato dal candidato. "Insights gained into the interpretation of surface electromyograms from the gastrocnemius muscles: a simulation study." J Biomech 2011, 44:1096-103.</p>	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	2,0
<p>Pubblicazione N°6, come da "<i>Elenco delle pubblicazioni</i>", presentato dal candidato. "Interpreting Signal Amplitudes in Surface Electromyography Studies In Sport and Rehabilitation Sciences." Front Physiol. 2018, 8:985</p>	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	3,0
<p>Pubblicazione N°7, come da "<i>Elenco delle pubblicazioni</i>", presentato dal candidato. "Is the stabilization of quiet upright stance in humans driven by synchronized modulations of the activity of medial and lateral gastrocnemius muscles?" J Appl Physiol 2010, 108:85-97.</p>	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	2,0
<p>Pubblicazione N°8, come da "<i>Elenco delle pubblicazioni</i>", presentato dal candidato.</p>	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	2,0

<p>“How much does the human medial gastrocnemius muscle contribute to ankle torques outside the sagittal plane?” Hum Mov Sci 2013;32(4):753-67.</p>						
<p>Pubblicazione N°9, come da “Elenco delle pubblicazioni”, presentato dal candidato. “Do sweep rowers symmetrically activate their low back muscles during indoor rowing?” Scand J Med Sci Sports. 2015 Aug;25(4):e339-52.</p>	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	4,0
<p>Pubblicazione N°10, come da “<i>Elenco delle pubblicazioni</i>”, presentato dal candidato. “Electrode position markedly affects knee torque in tetanic, stimulated contractions.” Eur J Appl Physiol. 2016 Feb;116(2):335-42.</p>	1,0	1,0	1,0	1,0	0,1	0,4
<p>Pubblicazione N°11, come da “<i>Elenco delle pubblicazioni</i>”, presentato dal candidato. “Effect of the shoulder position on the biceps brachii EMG in different dumbbell curls”. J Sports Sci Med 2009, 8:24-29.</p>	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	4,0
<p>Pubblicazione N°12, come da “<i>Elenco delle pubblicazioni</i>”, presentato dal candidato. “Specificity of surface EMG recordings for gastrocnemius during upright standing”. Sci Rep. 2017 Oct 16;7(1):13300. doi: 10.1038/s41598-017-</p>	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	2,0

SP

13369-1.						
Monografie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Saggi inseriti in opere collettanee	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Abstract	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Consistenza complessiva della produzione scientifica oltre alle dodici pubblicazioni presentate (da 0 a 2 punti). Costituirà fattore premiante aver ottenuto l'abilitazione ASN a Professore di Seconda Fascia per SC 06/N2 (2 punti).					4,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						30,4

SP

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	32,0
PRODUZIONE SCIENTIFICA	30,4
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	62,4

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Marianna Bellafiore, Prisco Mirandola, Alberto Rainoldi all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 497403

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, prevedendo: per il titolo da 0 a 1 punto; per la congruenza da 0 a 4 punti. (Punti massimi 4)	4,0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, prevedendo: per un insegnamento su tematiche congruenti da 0 a 2 punti (in funzione della durata, dei CFU, del numero di ore); per l'attività seminariale o di esercitazione su tematiche congruenti da 0 a 0,2 punti (in funzione della durata e del numero di ore). (Punti massimi 6)	3,6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, prevedendo: per semestre di documentata attività 0,5 punti. (Punti massimi 7)	5,5
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista, prevedendo: per partecipazione/coordinationo di singolo progetto finanziato da 0 a 3 punti; per partecipazione/coordinationo di singolo progetto non finanziato da 0 a 1 punto. (Punti massimi 7)	7,0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, prevedendo: per gruppi internazionali di ricerca da 0 a 3 punti; per gruppi locali di ricerca da 0 a 1 punto. (Punti massimi 7)	5,0
Titolarietà di brevetti, prevedendo per ciascun brevetto 0 a 0.5 punti, relativamente alla congruenza. (Punti massimi 1)	0,0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, prevedendo: per singolo contributo su invito da 0 a 0.5 punti, relativamente alla congruenza; per singolo contributo senza invito da 0 a 0.1 punti, relativamente alla congruenza. (Punti massimi 6)	4,8
Per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, prevedendo per ciascun premio da 0 a 1 punto, relativamente alla congruenza. (Punti massimi 2)	2,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31,9
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA

PROSPETTO 2a

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Marianna Bellafiore, Prisco Mirandola, Alberto Rainoldi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	TOTALE (Somma dei primi 4 valori moltiplicata per il fattore Congruenza)
<p>Pubblicazione N°1, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i>, presentato dal candidato.</p> <p>"Dual-career through the elite university student-athletes' lenses: The international FISU-EAS survey". Plos One. 14(10), e0223278, 2019.</p>	0,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
<p>Pubblicazione N°2, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i>, presentato dal candidato.</p> <p>"Energy balance and active lifestyle: Potential mediators of health and quality of life perception in aging. Nutrients. 11(9), 2122, 2019.</p>	0,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
<p>Pubblicazione N°3, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i>, presentato dal candidato.</p> <p>"Effects of a judo training on functional fitness, anthropometric, and psychological variables in old novice practitioners." Journal of Aging and Physical Activity. 27(4), 831-842, 2019.</p>	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	4,0
<p>Pubblicazione N°4, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i>, presentato dal candidato.</p>	0,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5

<p><i>pubblicazioni</i>", presentato dal candidato. "Salivary alpha-amylase, salivary cortisol, and anxiety during a youth taekwondo championship." Medicine. 96(28), e7272, 2017.</p>						
<p>Pubblicazione N°5, come da "<i>Elenco delle pubblicazioni</i>", presentato dal candidato. "Behavioral determinants of physical activity across the life course: A "DEterminants of Diet and Physical ACTivity" (DEDIPAC) umbrella systematic literature review." International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity. 14(1), 58, 2017.</p>	0,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
<p>Pubblicazione N°6, come da "<i>Elenco delle pubblicazioni</i>", presentato dal candidato. "Steps to health in cognitive aging: Effects of physical activity on spatial attention and executive control in the elderly". Frontiers in Human Neuroscience. 11, 107, 2017.</p>	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	2,0
<p>Pubblicazione N°7, come da "<i>Elenco delle pubblicazioni</i>", presentato dal candidato. "Using concept mapping in the development of the EU-PAD Framework (EUropean-Physical Activity Determinants across the life course): A DEDIPAC- Study". BMC Public</p>	0,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5

Health. 16, 1145, 2016.						
<p>Pubblicazione N°8, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i>, presentato dal candidato.</p> <p>"Physical activity and health perception in aging: do body mass and satisfaction matter? A three-path mediated link." PLoS One. 11(9), e0160805, 2016.</p>	0,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
<p>Pubblicazione N°9, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i>, presentato dal candidato.</p> <p>"Biomechanical analysis of a change of direction task in college soccer players." International Journal of Sports Physiology and Performance. 11(1), 96-101, 2016</p>	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	4,0
<p>Pubblicazione N°10, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i>, presentato dal candidato.</p> <p>"A simplified approach for estimating the ventilatory and respiratory compensation thresholds." Journal of Sports Science and Medicine. 13(2), 309-314, 2014.</p>	1,0	0,0	1,0	1,0	1,0	3,0
<p>Pubblicazione N°11, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i>, presentato dal candidato.</p> <p>"Assessment of sprint and change of direction performance in college football players." International Journal of Sports Physiology and Performance. 8(2), 211-212, 2013.</p>	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	4,0

Pubblicazione N°12, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. "Evaluation of change-of-direction movements in young rugby players". International Journal of Sports Physiology and Performance. 8(1), 52-56, 2013.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	4,0
Monografie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Saggi inseriti in opere collettanee	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Abstract	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Consistenza complessiva della produzione scientifica oltre alle dodici pubblicazioni presentate (da 0 a 2 punti). Costituirà fattore premiante aver ottenuto l'abilitazione ASN a Professore di Seconda Fascia per SC 06/N2 (2 punti).					3,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						33,0

SP

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	31,9
PRODUZIONE SCIENTIFICA	33,0
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	64,9

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Marianna Bellafiore, Prisco Mirandola, Alberto Rainoldi all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 500435

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, prevedendo: per il titolo da 0 a 1 punto; per la congruenza da 0 a 4 punti. (Punti massimi 4)	4,0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, prevedendo: per un insegnamento su tematiche congruenti da 0 a 2 punti (in funzione della durata, dei CFU, del numero di ore); per l'attività seminariale o di esercitazione su tematiche congruenti da 0 a 0,2 punti (in funzione della durata e del numero di ore). (Punti massimi 6)	3,3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, prevedendo: per semestre di documentata attività 0,5 punti. (Punti massimi 7)	3,5
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista, prevedendo: per partecipazione/coordinamento di singolo progetto finanziato da 0 a 3 punti; per partecipazione/coordinamento di singolo progetto non finanziato da 0 a 1 punto. (Punti massimi 7)	4,0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, prevedendo: per gruppi internazionali di ricerca da 0 a 3 punti; per gruppi locali di ricerca da 0 a 1 punto. (Punti massimi 7)	7,0
Titolarità di brevetti, prevedendo per ciascun brevetto 0 a 0.5 punti, relativamente alla congruenza. (Punti massimi 1)	0,0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, prevedendo: per singolo contributo su invito da 0 a 0.5 punti, relativamente alla congruenza; per singolo contributo senza invito da 0 a 0.1 punti, relativamente alla congruenza. (Punti massimi 6)	3,1
Per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, prevedendo per ciascun premio da 0 a 1 punto, relativamente alla congruenza. (Punti massimi 2)	1,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25,9
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	DISCRETA



PROSPETTO 3a

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Marianna Bellafiore, Prisco Mirandola, Alberto Rainoldi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	TOTALE (Somma dei primi 4 valori moltiplicata per il fattore Congruenza)
Pubblicazione N°1, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i> , presentato dal candidato. "Effects of eight weeks of aerobic interval training and of isoinertial resistance training on risk factors of cardiometabolic diseases and exercise capacity in healthy elderly subjects". Oncotarget. 2015 Jul 10; 6(19):16998-7015.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	4,0
Pubblicazione N°2, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i> , presentato dal candidato. "Gokyo Khumbu/Ama Dablam Trek 2012: effects of physical training and high-altitude exposure on oxidative metabolism, muscle composition, and metabolic cost of walking in women." European Journal of Applied Physiology. 2016 Jan; 116(1):129-44.	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	3,0
Pubblicazione N°3, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i> , presentato dal candidato. "Cardiovascular and Metabolic Responses to	1,0	0,0	0,0	1,0	1,0	2,0

On-Water Upwind Sailing in Optimist Sailors." International Journal of Sports Physiology and Performance. 2016 Jul 11(5):615-22.						
Pubblicazione N°4, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. "Maximal aerobic power and anaerobic capacity in cycling across the age spectrum in male master athletes". Eur J Appl Physiol. 2016 Jul 116(7):1395-410.	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	3,0
Pubblicazione N°5, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. "Il modello funzionale del baskin in soggetti ruolo 5". Medicina dello Sport. 2018 June;71(2):296-307.	1,0	0,0	0,0	1,0	1,0	2,0
Pubblicazione N°6, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. "Metabolic and kinematic responses while walking and running on a motorized and a curved non-motorized treadmill." Journal of Sports Sciences, 2018, 37:4, 396-403, doi: 10.1080/02640414.2018.1504605.	1,0	0,0	1,0	1,0	0,5	1,5
Pubblicazione N°7, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. "Effect of endurance and strength training on the slow component of	1,0	0,0	0,0	1,0	0,5	1,0

V'O2 kinetics." Frontiers in Physiology. 09 October 2018. https://doi.org/10.3389/fphys.2018.01353						
Pubblicazione N°8, come da " <i>Elenco delle pubblicazioni</i> ", presentato dal candidato. "The effects of oral smokeless tobacco administration on endurance performance." Journal of Sport and Health Science, 2018,7:4, 465-472. https://doi.org/10.1016/j.jshs.2016.12.006	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	3,0
Pubblicazione N°9, come da " <i>Elenco delle pubblicazioni</i> ", presentato dal candidato. "Effects of High Intensity Interval Training and Isoinertial Training on muscle function, structure and intermuscular adipose tissue (IMAT) in older adults." Frontiers in Physiology. 09 October 2019 https://doi.org/10.3389/fphys.2019.01260	1,0	0,0	1,0	1,0	0,5	1,5
Pubblicazione N°10, come da " <i>Elenco delle pubblicazioni</i> ", presentato dal candidato. "High Intensity Interval Training Does Not Have Compensatory Effects on Physical Activity Levels in Older Adults ." International Journal of Environmental Research and Public Health. 2020; 2020 Feb; 17(3): 1083. doi:10.3390/ijerph17031083	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	2,0

<p>Pubblicazione N°11, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. "Effect of lower body negative pressure on phase I cardiovascular responses at exercise onset." International Journal of Sports Medicine, 2020 41(4), 209–218. https://doi.org/10.1055/a-1028-7496</p>	1,0	1,0	0,0	1,0	0,1	0,3
<p>Pubblicazione N°12, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. "Effects of nicotine on microvascular responsiveness after nicotine satiety versus overnight nicotine abstinence." Vascular medicine. 2020;25(3):223-225. doi:10.1177/1358863X20906029.</p>	1,0	1,0	0,0	1,0	0,1	0,3
Monografie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Saggi inseriti in opere collettanee	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Abstract	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Consistenza complessiva della produzione scientifica oltre alle dodici pubblicazioni presentate (da 0 a 2 punti). Costituirà fattore premiante aver ottenuto l'abilitazione ASN a Professore di Seconda Fascia per SC 06/N2 (2 punti).					0,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						23,6

SB

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	25,9
PRODUZIONE SCIENTIFICA	23,6
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Discreta
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	49,5

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Marianna Bellafiore, Prisco Mirandola, Alberto Rainoldi all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 503096

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, prevedendo: per il titolo da 0 a 1 punto; per la congruenza da 0 a 4 punti. (Punti massimi 4)	3,0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, prevedendo: per un insegnamento su tematiche congruenti da 0 a 2 punti (in funzione della durata, dei CFU, del numero di ore); per l'attività seminariale o di esercitazione su tematiche congruenti da 0 a 0,2 punti (in funzione della durata e del numero di ore). (Punti massimi 6)	6,0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, prevedendo: per semestre di documentata attività 0,5 punti. (Punti massimi 7)	7,0
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista, prevedendo: per partecipazione/coordinamento di singolo progetto finanziato da 0 a 3 punti; per partecipazione/coordinamento di singolo progetto non finanziato da 0 a 1 punto. (Punti massimi 7)	6,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, prevedendo: per gruppi internazionali di ricerca da 0 a 3 punti; per gruppi locali di ricerca da 0 a 1 punto. (Punti massimi 7)	6,0
Titolarietà di brevetti, prevedendo per ciascun brevetto 0 a 0.5 punti, relativamente alla congruenza. (Punti massimi 1)	0,0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, prevedendo: per singolo contributo su invito da 0 a 0.5 punti, relativamente alla congruenza; per singolo contributo senza invito da 0 a 0.1 punti, relativamente alla congruenza. (Punti massimi 6)	4,2
Per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, prevedendo per ciascun premio da 0 a 1 punto, relativamente alla congruenza. (Punti massimi 2)	2,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	34,7
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO 4a

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Marianna Bellafiore, Prisco Mirandola, Alberto Rainoldi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	TOTALE (Somma dei primi 4 valori moltiplicata per il fattore Congruenza)
Pubblicazione N°1, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i> , presentato dal candidato. "Testing a four-factor model for the Teachers' Sense of Efficacy Scale: an updated perspective on teachers' perceived classroom efficacy." Psicologia Educativa, ahead of print. doi: 10.5093/psed2021a3	1,0	0,0	1,0	1,0	0,1	0,3
Pubblicazione N°2, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i> , presentato dal candidato. "Does a Multiple-Sport Intervention based on the TGfU pedagogical model for Physical Education increase physical fitness in primary school children?" International Journal of Environmental Research and Public Health, 17(15), 5532. doi: 10.3390/ijerph17155532	1,0	0,0	1,0	1,0	0,5	1,5
Pubblicazione N°3, come da <i>"Elenco delle pubblicazioni"</i> , presentato dal candidato. "Effect of a game-based Physical Education	1,0	0,0	1,0	1,0	1,0	3,0

program on physical fitness and mental health in elementary school children." International Journal of Environmental Research and Public Health, 17(13), 4883. doi: 10.3390/ijerph17134883						
Pubblicazione N°4, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. "Physical activity of 15-17 year-old adolescents in different educational settings: a Polish-Czech study." Central European Journal of Public Health, 26(2), 137-143	0,0	1,0	0,0	1,0	0,5	1,0
Pubblicazione N°5, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. "Relation between body mass index and body image in Spanish and Mexican adolescents. Behavioral Medicine, doi: 10.1080/08964289.2017.1332303,	0,0	0,0	0,0	1,0	0,1	0,1
Pubblicazione N°6, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. "Psychometric parameters of the Attitude/Motivation Test Battery in a Mexican environment." Journal of Sport Psychology, 26(S2), 149-155.	0,0	0,0	1,0	1,0	0,1	0,2
Pubblicazione N°7, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal	0,0	0,0	1,0	1,0	0,1	0,2

candidato. "Psychological, social and environmental predictors of physical activity in Mexican adolescents." Health Problems of Civilization, 11(3), 125-134. doi: 10.5114/hpc.2017.70524						
Pubblicazione N°8, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. (2015). Criterion-related validity of sit-and-reach tests for estimating hamstring and low back flexibility among elderly: a systematic review. Journal of Sport and Health Research	0,0	0,0	0,0	1,0	0,5	0,5
Pubblicazione N°9, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. "Criterion-related validity of toe-touch test for estimating hamstring extensibility: a meta-analysis." Journal of Human Sport & Exercise, 9(1), 188-200. doi: 10.4100/jhse.2014.91.18	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0
Pubblicazione N°10, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. "Health-related physical activity levels in Spanish youth and young adults." Perceptual & Motor Skills, 118, 247-260. doi: 10.2466/10.06.PMS.118k16w1	0,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
Pubblicazione N°11, come da "Elenco delle pubblicazioni",	1,0	0,0	1,0	1,0	1,0	3,0

presentato dal candidato. "Effects of a maintenance resistance-training program on muscular strength in schoolchildren." Kinesiology, 45, 82-91. doi: 10.2478/hukin-2013-0036						
Pubblicazione N°12, come da "Elenco delle pubblicazioni", presentato dal candidato. "Effects of a circuit-training program on muscular and cardiovascular endurance and their maintenance in schoolchildren." Journal of Human Kinetics, 37, 153-160. doi: 10.2478/hukin-2013-0036	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	4,0
Monografie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Saggi inseriti in opere collettanee	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Abstract	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Consistenza complessiva della produzione scientifica oltre alle dodici pubblicazioni presentate (da 0 a 2 punti). Costituirà fattore premiante aver ottenuto l'abilitazione ASN a Professore di Seconda Fascia per SC 06/N2 (2 punti).					2,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						17,3

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	34,7
PRODUZIONE SCIENTIFICA	17,3
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	52,0