

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 709/2020 PROT. 131153 del 30/6/2020, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 1/7/2020, per la chiamata del Prof. Marco Meleti, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 06-F1 Malattie Odontostomatologiche, settore scientifico-disciplinare MED/28 Malattie Odontostomatologiche, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Ersilia Barbato - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso Sapienza - Università di Roma - settore concorsuale 06-F1 Malattie Odontostomatologiche, settore scientifico-disciplinare MED/28 Malattie Odontostomatologiche

Prof. Lorenzo Lo Muzio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Foggia - settore concorsuale 06F1 Malattie Odontostomatologiche, settore scientifico-disciplinare MED/28 Malattie Odontostomatologiche

Prof. Guido Maria Macaluso - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - settore concorsuale 06-F1 Malattie Odontostomatologiche, settore scientifico-disciplinare MED/28 Malattie Odontostomatologiche

si è riunita, salvo rikusazioni per via telematica, il giorno 28 luglio 2020, alle ore 9:00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof.ssa Barbato e del Segretario, nella persona del Prof. Macaluso, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:



- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
 - a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;
- per l'individuazione del Segretario:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
 - a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

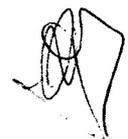
- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente



alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Marco Meleti

Profilo curricolare:

Il candidato ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo B nel S.S.D. MED/28 (Malattie Odontostomatologiche), presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma, dal 16 ottobre 2017. Prima di tale esperienza, ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A (maggio 2015 - ottobre 2017) e di assegnista di ricerca (luglio 2010 - giugno 2014). Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore sia di I che di II Fascia nel settore concorsuale 06/F1 (Malattie Odontostomatologiche).

Tra le esperienze formative di rilievo emergono il conseguimento del titolo di Ph.D. presso la Vrije Universiteit Medisch Centrum di Amsterdam a seguito di frequenza biennale presso il reparto di Oral and Maxillofacial Surgery/Oral Pathology e l'internship presso il dipartimento di Oral Medicine della University of San Francisco - California. Il candidato ha inoltre conseguito il Board Certification ("Diploma in Oral Medicine") della European Association of Oral Medicine, nel 2012, ed ha rappresentato l'Europa nel primo Global Oral Cancer Forum (2015).

L'attività di ricerca si esplica prevalentemente negli ambiti della Patologia, Chirurgia e Clinica Odontostomatologica. Dal curriculum si evince la continuativa collaborazione scientifica con istituzioni accademiche italiane ed estere e il ruolo come Principal Investigator o collaboratore a 9 progetti di ricerca attualmente in corso. Il candidato è stato destinatario di grant e finanziamenti alla ricerca (Bando FIL 2016 e Bando della Lega Italiana per la Lotta ai Tumori 2017). Il Dott. Meleti è tutor di un Dottorando di Ricerca del corso di Dottorato di Ricerca in Medicina Molecolare XXXIV ciclo (Università di Parma) e co-tutor di una Dottoranda del XXII ciclo di Dottorato in Clinical and Experimental Medicine (Università di Modena e Reggio Emilia). Di rilievo l'attività di partecipazione come invited speaker a congressi e corsi (68 meetings dal 2007 ad oggi) e la collaborazione all'organizzazione di 11 eventi scientifici. Il Dott. Meleti è nell'Editorial Board di riviste internazionali, soprattutto nel campo della Patologia e Medicina Orale. E' referee per i principali journals nel campo delle "Oral Sciences". L'attività di ricerca ha portato alla pubblicazione di 229 lavori, di cui 74 su riviste peer-reviewed indicizzate su PubMed (I.F.: 86.424; H-index: 21).

L'attività didattica, esplicita nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria e nei Corsi di Laurea in Logopedia e Tecniche di Radiologia Medica, per immagini e Radioterapia, è continuativa e valutata positivamente da parte degli studenti. L'attività didattica post-graduate è svolta prevalentemente nell'ambito di Master di II livello in ambito Odontoiatrico.

La Commissione valuta l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime all'unanimità il seguente punteggio:



Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attività Didattica	TOTALE (max 30)
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	9 (max 9)
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	9 (max 9)
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	6 (max 6)
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	6 (max 6)
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attività di Ricerca	TOTALE (max 10)
conseguimento della titolarità di brevetti;	n.d (max 1)
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5 (max 6)
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1,5 (max 3)
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5 (max 10)

PRODUZIONE SCIENTIFICA Pubblicazioni presentate

Pubbl. n.	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: scala categorica in 4 livelli a-b-c-d	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: congruente, non congruente, parzialmente congruente	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: IF della rivista e quartile (JCR)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: posizione nell'elenco degli autori	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM: numero di citazioni / anno (WoS)	TOTALE (max 40)
1	a	congruente	2.613 Q1 *	primo	-	4 (max 4)
2	a	congruente	4.556 Q2 *	ultimo	1	3,5 (max 4)
3	a	congruente	1.931 Q2	ultimo	0,5	3 (max 4)
4	c	congruente	1.671 Q2	ultimo	2,33	3 (max 4)
5	c	congruente	2.461 Q2	ultimo	2,2	3 (max 4)
6	a	congruente	4.275 Q1	secondo	4,17	3,5 (max 4)
7	a	congruente	1.581 Q2	primo	6,67	3,5 (max 4)
8	a	congruente	2.603 Q1	primo	5,92	4 (max 4)
9	a	congruente	2.569 Q1	primo	4,38	4 (max 4)
10	a	congruente	2.569 Q1	primo	5,38	4 (max 4)
* valori IF dell'anno precedente						TOTALE 35.5

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	ottima consistenza, intensità e continuità temporale	TOTALE 9 (max 10)
---	--	--------------------------

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti): 51 punti

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	TOTALE (max 10)
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	7

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca): **88**

La commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La commissione, dopo ampia e approfondita valutazione e discussione del profilo e del curriculum del candidato, conclude unanimemente che la produzione scientifica, l'attività didattica, di ricerca e clinica del candidato sia ben strutturata, congruente al settore, intensa e continua, con punte di notevole livello qualitativo per quanto riguarda i risultati bibliometrici della produzione scientifica e i riscontri degli studenti nei confronti dell'attività didattica svolta. Da sottolineare anche il coinvolgimento in attività gestionali, organizzative e di servizio per l'Ateneo.

Il profilo del candidato risulta quindi eccellente e la commissione valuta positivamente il prof. Marco Meleti ai fini della presente procedura valutativa per la copertura di un posto per professore universitario di ruolo di seconda fascia del SSD MED/28 Malattie Odontostomatologiche.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Segretario della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Marina Scapuzzi – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 10:30.

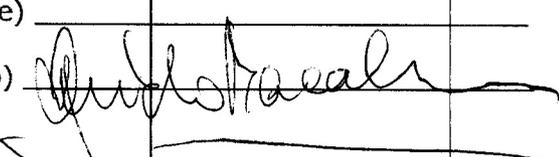
Parma, 28 luglio 2020

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Ersilia Barbato (Presidente) _____

Prof. Lorenzo Lo Muzio (Componente) _____

Prof. Guido M. Macaluso (Segretario)  _____