

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/15, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1861/2018 PROT. 165669 DEL 03.08.2018 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 68 DEL 28.08.2018.**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 06/D3, profilo: Settore Scientifico-disciplinare MED/15, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, nominata con D.R. rep DRD n. 658/2019 PROT. 59174 del 14.03.2019 composta da:

Prof. Antonio Cuneo	Professore di I fascia dell'Università degli Studi di Ferrara.
Prof.ssa Cristina Mecucci	Professore di I fascia dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. Marco Picardi	Professore di II fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 2 aprile 2019 alle ore 11, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c..

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cristina Mecucci e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Cuneo

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una



motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti Italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;



e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch o simili).

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare di interesse non siano utilizzabili alcuni indici statistici affermati, quali il numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor medio, decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti indicatori, altamente rappresentativi della qualità delle pubblicazioni, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) Impact factor totale
- c) Combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente al SSD, master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	2,5 punti ogni titolo sino a un massimo di <b>5 punti</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0.5 punti per ogni corso eseguito, fino a un massimo di <b>2 punti</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	1 punto per ogni anno di attività di ricerca o formazione in Italia e 5 punti per ogni anno di ricerca o formazione all'estero, fino a un massimo di <b>5 punti</b>
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	1 punto per ogni anno di attività clinica in autonomia, fino a un massimo di <b>4 punti</b>
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1 punto per ogni progetto di ricerca condotto in autonomia, fino a un massimo di <b>5 punti</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1 punto per ogni gruppo coordinato, fino a un massimo di <b>5 punti</b>
titolarità di brevetti	0,5 punti per ogni brevetto, fino a un massimo di <b>2 punti</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	0.3 punti per ogni relazione a congresso nazionale e 0,6 punti per ogni relazione a congresso internazionale, fino a un massimo di <b>5 punti</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 punto per ogni premio o riconoscimento, fino a un massimo di



	<b>5 punti</b>
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	in caso di presenza di certificazione europea si assegnano <b>2 punti</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

**Per ogni voce riportare anche il sottonumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)**

Pubblicazioni su riviste internazionali	Totale punti da 0 a 50 Suddivisi come sottoriportato
	per originalità: da 0 a 8 per congruenza con SSD: da 0 a 8 per rilevanza: da 0 a 8 per apporto individuale: da 0 a 10 per numero totali citazioni da 0 a 8 per H index da 0 a 8
Monografie (come sopra)	punti da 0 a 5
Abstract	punti da 0 a 5

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12 aprile 2019 alle ore 11 per via telematica: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 7 maggio 2019 alle ore 12.00 presso Aula Didattica del Padiglione 26 – Clinica Medica Dipartimento di Medicina e Chirurgia – Università di Parma, Via Gramsci, 14, Parma: discussione dei titoli e delle pubblicazioni

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 12.15.

Letto, approvato e sottoscritto.




LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Cristina Mecucci

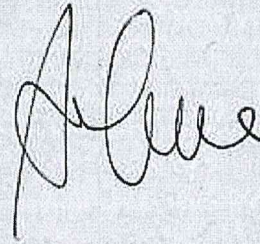
PRESIDENTE

Prof. Marco Picardi

COMPONENTE

Prof. Antonio Cuneo

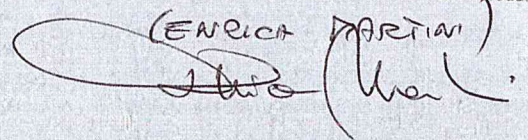
SEGRETARIO



R.P.A.

Responsabile procedimenti amministrativi concorsuali

3 APR. 2019

(ERICA MARTINI)  


**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/15, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1861/2018 PROT. 165669 DEL 03.08.2018 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 68 DEL 28.08.2018.**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Cristina Mecucci, Professore di I fascia del Settore concorsuale 06/D3, presso l'Università degli Studi di Perugia, con afferenza al Dipartimento di Medicina, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 02.04.2019, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Perugia 02.04.2019 Firma Cristina Mecucci



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/15, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1861/2018 PROT. 165669 DEL 03.08.2018 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 68 DEL 28.08.2018.**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Marco Picardi, Professore di II fascia del Settore concorsuale 06/D3, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, con afferenza al Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 02.04.2019, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data

Napoli, 2/4/2019

Firma

*Marco Picardi*

