

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Ingegneria e Architettura PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 Scienza delle Costruzioni, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021 PROT. 0154548 DEL 21/6/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/7/2021.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 08/B2 Scienza delle Costruzioni, profilo: Settore Scientifico-disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 1655/2021 PROT. 0238528 del 23/9/2021 composta da:

Prof. Luciano Rosati, Professore Ordinario dell'Università di Napoli "Federico II"
Prof. Stefano Lenci, Professore Ordinario dell'Università Politecnica delle Marche
Prof.ssa Antonina Pirrotta, Professore Ordinario dell'Università di Palermo

si riunisce, per via telematica, il giorno 12/11/2021 alle ore 18.15 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno: 29/9/2021 alle ore 18.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno: 20/10/2021 alle ore 15.30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno: 12/11/2021 alle ore 15.10	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno: 12/11/2021 alle ore 17.10	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno: 12/11/2021 alle ore 18.15	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 29/9/2021 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Luciano Rosati ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Antonina Pirrotta.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un breve testo tecnico-scientifico.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1.5 per congruenza da 0 a 0.5 per rilevanza da 0 a 0.6 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 3.6 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 1.5 per congruenza da 0 a 0.5 per rilevanza da 0 a 0.6 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 3.6 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 2
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 1
Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica	punti da 0 a 6

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 20/10/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 567517
- 2) 568796
- 3) 582309
- 4) 584089

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 12/11/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 582309
- 2) 567517

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 568796
- 2) 584089

Nella quarta riunione del 12/11/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1 e 2)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato il candidato 567517 quale vincitore della presente procedura pubblica di selezione.

Alle ore 18.45 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano Rosati PRESIDENTE

Prof. Stefano Lenci COMPONENTE

Prof.ssa Antonina Pirrotta SEGRETARIO



ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Professori Lenci, Pirrotta e Rosati all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese.

Candidato: 567517

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - dottorato in "Ingegneria delle strutture: modellazione, conservazione e controllo dei materiali e delle strutture"	5.0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - membro del Collegio dei Docenti della scuola di dottorato in Ingegneria Industriale dell'Università di Parma. - seminario al dottorato in Ingegneria Industriale dell'Università di Parma. - titolare di 7 annualità del corso di "Elementi di progettazione strutturale per l'industria" presso l'Università di Parma. - correlatore di 1 tesi di dottorato e di 10 tesi di laurea triennale.	8.0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - RTD-A per 5 anni - assegni di ricerca circa 5 annualità	6.0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi - partecipazione a 2 progetti europei finanziati dal "Research Fund of Coal and Steel" - partecipazione a 3 progetti nazionali PRIN-MIUR - partecipazione a 4 edizioni del progetto ReLUIS-DPC	5.0
Titolarità di brevetti	0.0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - relatore a 10 congressi nazionali e a 11 congressi internazionali	8.0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - abilitazione scientifica a professore associato - abilitazione scientifica a professore ordinario - membro di comitati editoriali di 4 riviste scientifica internazionali	3.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35.0
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Lenci, Pirrotta e Rosati all'unanimità

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma	Rilevanza scientifica e diffusione nella	Apporto individuale nei lavori in collaborazio	

PRODUZIONE SCIENTIFICA	rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	2 del D.M.)	comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	ne (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1. Effective thickness of laminated...	1.4	0.5	0.6	1.0	3.5
2. Laminated beams with viscoelastic...	1.3	0.5	0.6	1.0	3.4
3. The design of laminated glass...	1.1	0.5	0.6	1.0	3.2
4. Buckling of three-layered composite...	1.3	0.5	0.5	1.0	3.3
5. Combined effects of the...	1.5	0.5	0.4	1.0	3.4
6. On the occurrence of lumped...	1.4	0.5	0.4	1.0	3.3
7. Localized contacts, stress...	1.5	0.5	0.6	1.0	3.6
8. Optimal cold bending of laminated...	1.5	0.5	0.6	1.0	3.6
9. Effective width of the slab in...	1.3	0.5	0.5	1.0	3.3
10. A homogenized model for...	1.5	0.5	0.5	1.0	3.5
11. Membrane analogy for...	1.4	0.5	0.6	1.0	3.5
12. The effective tensile and bending...	1.5	0.5	0.6	1.0	3.6
13. Practical expressions for the design..	1.0	0.5	0.6	1.0	3.1
14. Conjugate-beam analogy for...	1.4	0.5	0.6	1.0	3.5
15. Green's functions for the load...	1.4	0.5	0.6	1.0	3.5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					0.0
Saggi inseriti in opere collettanee					0.0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					6.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					57.3

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	35.0
PRODUZIONE SCIENTIFICA	57.3
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	92.3

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Professori Lenci, Pirrotta e Rosati all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese.

Candidato: 582309

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - Dottorato in "Mathematics & statistic"	5.0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - attività di supporto alla didattica - correlatore di 5 tesi di laurea e laurea magistrale	2.0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - assegni di ricerca per 7,25 annualità	6.0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi - PI di 3 progetti nazionali e 1 internazionale, Co-PI di 1 progetto - partecipazione a 2 progetti in gruppi non italiani - partecipazione pluriennale al gruppo di ricerca della TU-Wien	4.0
Titolarità di brevetti	0.0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - relatore a 1 congresso nazionali e a 24 congressi internazionali	10.0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - abilitazione scientifica a professore associato - membro di comitati editoriali di 1 rivista scientifica internazionale	1.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28.0
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Lenci, Pirrotta e Rosati all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1. Jaws of Platynereis dumerilii...	1.4	0.4	0.4	0.5	2.7
2. Structural analysis of non-prismatic beams: Critical issues...	0.9	0.5	0.6	0.8	2.8

3. Modeling the non-trivial behavior of anisotropic beams...	1.3	0.5	0.5	0.5	2.8
4. Torsional warping eigenmodes...	1.0	0.5	0.6	0.5	2.6
5. Planar Timoshenko-like model for multilayer non-prismatic beams	0.9	0.5	0.4	0.8	2.6
6. Stress recovery from one dimensional models for...	1.2	0.5	0.6	1.0	3.3
7. Second-order torsional warping theory considering the secondary...	1.2	0.5	0.6	0.5	2.8
8. Non-prismatic Timoshenko-like beam model: Numerical solution...	1.2	0.5	0.4	0.8	2.9
9. Non-prismatic Beams: a Simple...	1.2	0.5	0.6	0.6	2.9
10. Analytical derivation of a general...	1.2	0.5	0.6	0.8	3.1
11. The dimensional reduction approach for 2D non-prismatic beam...	1.5	0.5	0.6	1.0	3.6
12. Enhanced modeling approach for...	1.5	0.5	0.5	0.7	3.2
13. The dimensional reduction modeling approach for 3D beams...	1.5	0.5	0.6	1.0	3.6
14. A new modeling approach for planar beams...	1.4	0.5	0.4	1.0	3.3
15. Linear response of a planar FGM beam with...	0.8	0.5	0.1	1.0	2.4
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					0.0
Saggi inseriti in opere collettanee					0.0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					4.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					48.6

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	28.0
PRODUZIONE SCIENTIFICA	48.6
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	76.6