

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A)/B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/B2 "Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/06 "Storia delle relazioni internazionali", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 272/2020 PROT. 18961 DEL 28/01 2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 14 DEL 18/02/2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 14/B2 "Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee", profilo: Settore Scientifico-disciplinare SPS/06 "Storia delle relazioni internazionali", presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, nominata con D.R. rep DRD N. 730/2020 PROT. 136691 del 3 luglio 2020 e successivamente ricomposta con D.R. rep. DRD N. 827/2020 prot. 154192 del 20 luglio 2020 composta da:

Prof. GIANLUCA PASTORI, Professore associato dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. LUCA RATTI, Professore associato dell'Università degli Studi di Roma TRE

Prof. FRANCESCO RANDAZZO, Professore associato dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce il giorno 9 ottobre 2020 alle ore 16,15 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Parma, Sala Lettura (Via Università 7, Parma) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno: 30 luglio 2020 alle ore 15,00 in via telematica	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno: 11 settembre 2020 alle ore 10 in modalità telematica	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno: 9 ottobre 2020 alle ore 11,30 c/o sede di Parma	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno: 9 ottobre 2020 alle ore 13,30 c/o sede di Parma	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno: 9 ottobre 2020 alle ore 16,15 c/o sede di Parma	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 30 luglio 2020, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. GIANLUCA PASTORI ed il Segretario nella persona del Prof. FRANCESCO RANDAZZO



A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d e j poiché settori appartenenti all'area medica.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ovvero

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare la lettura e la traduzione sintetica di un brano in lingua inglese.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

- Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punti da 0 a 5
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata punti da 0 a 6
- attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti da 0 a 8
- attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata punti da 0 a 0

attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0 a 0

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

(Per ogni voce riportare anche il sottonumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 9 per congruenza da 0 a 5 per rilevanza da 0 a 6 per apporto individuale da 0 a 3 per consistenza da 0 a 2	punti da 0 a 25
Monografie (come sopra) per originalità: da 0 a 8 per congruenza da 0 a 4 per rilevanza da 0 a 5 per apporto individuale da 0 a 2 per consistenza da 0 a 1	punti da 0 a 20
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1 per consistenza da 0 a 1	punti da 0 a 5

Saggi inseriti in opere collettanee

punti da 0 a 10

per originalità: da 0 a 4
per congruenza da 0 a 2
per rilevanza da 0 a 2
per apporto individuale da 0 a 1
per consistenza da 0 a 1

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione dell'11 settembre 2020, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere identificati con i seguenti codici:

63186

61791

62167

61823

62897

60882

41122

61128

62251

63517

61774

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato

cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, i seguenti Dottori identificati dai codici:

61791
62167
61823
60882
44122
61128

Nella terza riunione, svoltasi in data 9 ottobre 2020, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

61791
62167
61128

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

61823
60882
44122

Nella quarta riunione del 9 ottobre 2020 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegato 1) (allegare i prospetti presenti nel verbale n. 4)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità ha individuato il candidato contrassegnato dal codice 61791 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

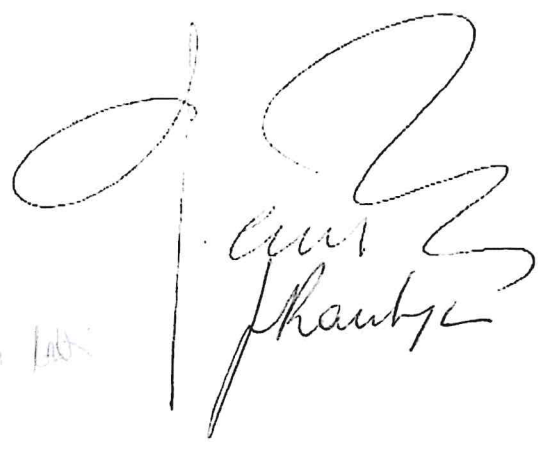
Alle ore 17 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. PASTORI GIANLUCA OPRESIDENTE
Prof. RATTI LUCA COMPONENTE
Prof. FRANCESCO RANDAZZO SEGRETARIO

Luca Ratti



A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to Prof. Francesco Randazzo. The signature is highly cursive and loops around itself. Below the main signature, the name "Luca Ratti" is written in a smaller, less stylized cursive script.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 61791

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5 (5)
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5 (6)
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5 (8)
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0 (2)
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 (6)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0 (6)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 (5)
Titolarità di brevetti	0 (2)
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19 (40)
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori PASTORI, RATTI e RANDAZZO all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1	6	4	4	2	1	17
2	6	4	4	2	1	17
3	4	2	2	1	1	10
4	4	2	2	1	1	10
5	4	2	2	1	1	10
6	4	2	2	1	1	10
7	4	2	2	1	1	10
8	4	2	2	1	1	10
9	4	2	2	1	1	10
10	4	2	2	1	1	10
11	6	4	5	3	2	20
12	6	4	4	3	2	19
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Pubblicazioni 11, 12					19,50 (Media dei

Monografie	Pubblicazioni 1, 2					punteggi) 17 (Media dei punteggi)
Saggi in opere collettanee	Pubblicazioni dalla 3 alla 10					10 (Media dei punteggi)
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						46,50/60

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	19
PRODUZIONE SCIENTIFICA	46,5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMO
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	65,50/100

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 62167

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	5 (5)
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3 (6)
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6 (8)
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0 (2)
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5 (6)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3 (6)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 (5)
Titolarità di brevetti	0 (2)
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25 (40)
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori PASTORI, RATTI e RANDAZZO all'unanimità

	Originalità, innovatività,	Congruenza con il S.C. e con il	Rilevanza scientifica e	Apporto Individuale	Eventuali indici di cui	
--	-------------------------------	------------------------------------	----------------------------	------------------------	----------------------------	--

PRODUZIONE SCIENTIFICA	rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1	7	3	3	2	1	16
2	7	4	4	3	2	20
3	9	5	6	3	2	25
4	4	3	3	3	2	15
5	4	2	2	1	1	10
6	4	2	2	1	1	10
7	3	1	1	1	1	7
8	2	2	1	1	1	7
9	2	1	2	2	1	8
10	7	3	3	2	1	16
11	5	3	2	3	2	15
12	2	1	1	1	1	6
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Pubblicazioni 2, 3, 4, 11					18,75 (Media dei punteggi)
Monografie	Pubblicazioni 1, 9, 10					13,33 (Media dei punteggi)
Saggi in opere collettanee	Pubblicazioni 5, 6, 7, 8, 12					8 (Media dei punteggi)
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40,08/60

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	25
PRODUZIONE SCIENTIFICA	40,08/60
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMO
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	65,08/100

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: Dott. 61128

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente.	

conseguito in Italia o all'Estero	5 (5)
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4 (6)
Attività di formazione o di ricerca presso qualificanti istituti italiani o stranieri;	4 (8)
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0 (2)
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3 (6)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0 (6)
Consegnimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 (5)
Titolarità di brevetti	0 (2)
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17 (40)
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori PASTORI, RATTI e RANDAZZO all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali Indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1	7	4	3	2	1	17
2	7	4	3	2	1	17
3	6	3	2	2	1	14
4	4	2	1	2	1	10
5	4	2	2	1	1	10
6	4	2	2	1	1	10
7	5	4	3	3	2	17
8	5	4	2	3	2	16
9	5	4	2	3	2	16
10	5	4	2	3	2	16
11	5	4	2	3	2	16
12	5	4	2	3	2	16
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Publicazioni 7, 8, 9, 10, 11, 12					16,17 (Media dei punteggi)
Monografie	Publicazioni 1, 2, 3, 4					14,50 (Media dei punteggi)
Saggi in opere collettanee	Publicazioni 5, 6					10 (Media dei punteggi)
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40,67/60

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	17
PRODUZIONE SCIENTIFICA	40,67
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMO
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	57,67/100

