

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE Scienza delle Costruzioni ICAR08, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1115/2021 PROT 0135504 del 08.06.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 22.06.2021

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 08/B2, profilo: Settore Scientifico-disciplinare Scienza delle Costruzioni ICAR08, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 1507/2021 PROT. 213448 del 23.08.2021 composta da:

Prof. Angelo Marcello Tarantino, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia,

Prof. Luciano Feo, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Salerno,

Prof. Vittorio Gusella, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Perugia,

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 01.10.2021 alle ore 9.00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

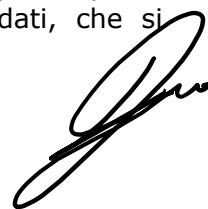
In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelo Marcello Tarantino e del Segretario nella persona del Prof. Luciano Feo.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si



effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare la capacità di tradurre un breve testo.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

| | |
|--|-----------------|
| Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero , in relazione alla pertinenza con il SSD ICAR08 | punti da 0 a 12 |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata - attività con affidamento di Corsi di Insegnamento attinenti il SSD ICAR08: 1 punto per ogni 8 ore di attività didattica - incarichi per didattica di supporto: 0.5 punti ogni 8 ore di attività didattica - altra tipologia di attività didattica: 0.25 punti ogni 10 ore di attività didattica - attività di tipo seminariale e di relatore/correlatore di tesi di laurea: 0.5 punti per ciascuna attività | punti da 0 a 9 |
| Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - assegno e/o borsa di ricerca attinente il SSD ICAR08: 1 punto per ciascun semestre, anche non continuativo - attività di ricerca attinente il SSD ICAR08 presso qualificati istituti stranieri: 0.5 punti per ciascun mese - documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri: 0.5 punti per ciascuna attività | punti da 0 a 4 |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - 3 punti per ciascuna attività su tema pertinente il SSD ICAR08 | punti da 0 a 6 |
| Titolarità di brevetti - 1 punto per ciascun brevetto registrato, pertinente il SSD ICAR08 | punti da 0 a 1 |
| Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - relatore (presentazione orale) a congresso internazionale: 1 punto per ciascuna presentazione - relatore (presentazione orale) a congresso nazionale: 0.5 punti per ciascuna presentazione | punti da 0 a 7 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - premi e riconoscimenti internazionali: 1 punto per ciascuno premio | punti da 0 a 1 |

| | |
|---|--|
| - premi e riconoscimenti nazionali: 0.5 punti per ciascuno premio | |
|---|--|

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

| | |
|--|--|
| Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 1.5 punti; b) congruenza con il SSD ICAR08: da 0 a 0.75 punti; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale: da 0 a 1.25 punto; per l'implementazione del criterio la commissione utilizzerà i quartili Qi, riferiti all'anno di pubblicazione, risultanti dalla classificazione SCIMAGO; per l'anno 2021, qualora non fosse ancora disponibile la classificazione SCIMAGO, si assumerà il quartile relativo all'anno 2020: 1.25: per collocazione in quartile Q1 1.0: per collocazione in quartile Q2 0.5: per collocazione in quartile Q3 0.25: per collocazione in quartile Q4 d) apporto individuale del candidato: da 0 a 0.5; per l'implementazione del criterio, in assenza di indicazioni esplicite riportate sulla pubblicazione, la commissione prenderà in considerazione il numero degli autori: 0.50: per numero di autori ≤ 3 0.40: per numero di autori >3 e ≤ 7 0.30: per numero di autori >7 | punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione presentata |
| Tesi di dottorato, in relazione all'originalità, innovatività, rigore metodologico, e alla congruenza con il SC 08/B2 e SSD ICAR08 | punti da 0 a 2 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | punti da 0 a 10 |

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **08.10.2021 alle ore 9.00** mediante piattaforma TEAMS/SKYPE: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno **28.10.2021 alle ore 9.00** mediante piattaforma TEAMS/SKYPE: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 10.00.



Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Marcello Tarantino PRESIDENTE
Prof. Vittorio Gusella COMPONENTE
Prof. Luciano Feo SEGRETARIO

Firma Segretario
Luciano Feo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luciano Feo', written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.